

ISSN 1882-7179

創 価 教 育

第 9 号

2016年3月

『創価教育』（第9号） 目次

特別講演

- 第41回創価大学・第29回創価女子短期大学卒業式「祝辞」
「創価大学卒業生が継承すべき遺産と厳粛な責務と明白なる使命」
…………… ヒラリオ・G・ダビデ (1)
- 第45回創価大学・第31回創価女子短期大学入学式「祝辞」
「汝自身を知れ」…………… トゥルスナリ・カリーモヴィチ・クジーエフ (13)
- 記念講演－第45回創大祭・第31回白鳥祭「創価栄光の集い」－
「崇高なヒューマニズム（人間主義）啓発への道」…………… ヌール・ヤーマン (21)

論文

- 池田大作氏の世界市民教育観
—青年が築きあげる希望・連帯・平和の世紀へ—…………… 林 彩 梅 (29)

講演

- 創価教育学会史序説（2015 夏季大学講座）…………… 神 立 孝 一 (61)
- 「生への選択」と希望の道—『二十一世紀への対話』出版40周年に寄せて—
…………… 吉 澤 五 郎 (101)
- 地球時代の哲学：池田・トインビー対談の今日的意味…………… 佐 藤 優 (119)
- 草創の創価大学を語る—別科日本語研修課程の歴史—…………… 石 川 恵 子 (135)
- 創価教育（価値創造への教育）小史…………… 伊 藤 貴 雄 (151)

研究動向

- 中国における「池田思想」研究の動向（12）…………… 高 橋 強 (159)

資料紹介

- 『教育界』に掲載された「教育茶話会記事」（2）…………… (167)

- 2015年度 活動報告…………… (211)

- 編集後記…………… (215)

THE LEGACY AND SOLEMN DUTY AND MANIFEST DESTINY OF SOKA UNIVERSITY GRADUATES

Hon. Hilario G. Davide

Dr. Daisaku Ikeda and Mrs. Ikeda; Soka University President Yoshihisa Baba; SGI Vice President Hiromasa Ikeda; Soka Women's College President Keiko Ishikawa; Vice Presidents, Trustees, Deans and other officials and members of the teaching staff of the various units of the Soka University; members of the 2015 graduating classes; parents and loved ones of the graduates; ladies and gentlemen:

Good afternoon to all of you. *Minna-sama, konnichiwa!* I bring you greetings of joy from the Philippines, that beautiful country in the Pacific composed of 7,107 islands with a population of more than 100 million people. It is very near to your beloved Japan.

Let me forthwith begin by expressing my profound gratitude to Soka University President Baba for inviting me through his letter of 19 December 2014 to be the commencement speaker for these graduation exercises of the Soka University and the Soka Women's College. I was touched and extremely delighted to be so invited. I accepted the invitation for two principal reasons. First, the occasion would bring me back to these consecrated grounds of the University. Exactly 13 years and 3 years ago, or on 15 March 2002. I was here to be conferred by the Soka University with the Degree of Doctor, Honoris Causa, upon the unanimous resolution of the Academic Council based on the "strong recommendation" of Dr. Daisaku Ikeda, the most honored and esteemed founder of the University and President of the Soka Gakkai International, an internationally recognized Buddhist philosopher, peacebuilder, and educator who is the recipient of, among others, the United Nations Peace Award and of academic honors from more than 200 universities in five continents. He is a rare gift of God blessed with Buddhism enlightenment and wisdom, whose fruits he unselfishly shared with the rest of mankind and for the glory of humanity. I easily became his admiring pupil, and my personal dialogue with him in the presence of Mrs. Ikeda and my wife (who is here with me) was a spiritual blessing beyond forgetting. With that conferment I became a proud alumnus of this great

Hon. Hilario G. Davide (Former Chief Justice of the Supreme Court of Philippines)

educational institution, the Soka University. I am prouder yet today because the University has become a towering citadel of what it was envisioned to be upon its formal establishment nearly 44 years ago today, or on 2 April 1971. It was built on these three founding principles:

Be the highest seat of learning for humanistic education.

Be the cradle of a new culture.

Be a fortress for the peace of humankind.

Starting only with three faculties (Economics, Law, and Letters) and four departments at its establishment, Soka University soared up with dazzling and amazing phenomenal growth with the opening of scores of faculties, graduate schools, institutes, colleges and departments; it has become more international not only with the establishment of the Soka University of America, but also with its comprehensive system of international exchange which involves five continents, thereby producing global citizens whose lives are strengthened by the founding principles of the Soka University. Principles that, in the language of Dr. Ikeda, seek to create value. the value of a life lived to the fullest, the value of victory and happiness.¹

I salute you, dear Soka University. I am back to you as a very proud alumnus from the Philippines, although by honorary title.

On the occasion of its first graduation ceremonies 39 years, 11 months, and 26 days ago today. That is on 22 March 1975, the University certified and passed 613 students of great promise for its first graduation event. About them Dr. Ikeda meaningfully wrote this tribute: “As they make their way in a world of turmoil and confusion, their sights never stray from the correct course. In the midst of a society of alienation and spiritual squalor, they possess magnificent conviction, unhesitatingly rebuking hypocrisy and deceit. Their lives shine not with mere pleasure but with ennobling sense of gratitude.”² Since then, thousands upon thousands of Soka University graduates here in Japan and in many parts of the world are serving humanity in various fields and endeavors, touching the lives of people without regard to race, color, nationality, culture, creed, gender, or age. Each of them carries and lives the heart and soul of that humanistic education Soka University alone, and not any other in the world offers forever guided by the light of the University’s founding principles. These graduates serve as beacon lights for others to emulate for humanity’s sake and for the triumph of humankind. That triumph can only be founded on **Love**, whose quality can

¹ Daisaku Ikeda, *To the Youthful Pioneers of Soka . Lectures, Essays and Poems on Valuecreating Education* 76.

² *Id.*, 78.

never be measured. Thus, I ended my response to the conferment on me of its **Degree of Doctor, Honoris Causa**, by the Soka University in this language: “Truly then, **Love** is the heart of the three founding principles of Soka University.” I now say that humanistic education cannot be achieved and would never grow unless love is its moving power. A new culture can only be built on the basis of love. And peace can never flourish unless love reigns in the heart of everyone. O Soka University, incomparable is your greatness because you are dedicated to the virtue and value of love in its glorious quintessential state. I also believe that **Love** is the heart of Nichiren Buddhism for it “holds that everyone has a Buddha nature of limitless power, wisdom, and compassion.” Compassion is genuine and perfect love. And Christianity, too, is founded on **Love**. Its founder, Jesus Christ, was crucified because of **Love** and He was born because of Love.

For all this amazing growth of Soka University and for its unmatched record of accomplishments, I commend and congratulate you, President Baba, and all of you for your exemplary and sterling leadership in upholding without cease and with all vim, vigor, and vitality the University’s founding principles, and its vision and mission.

The second reason why I accepted President Baba’s invitation is that the 2015 graduation event would provide me a singular opportunity to be with about 3,000 students who will graduate into the real world as new global citizens with a vision and a mission Soka University has inspired them to have. You, my dear graduates of Soka University and the Soka Women’s College of the year 2015, have inherited a sacred legacy, the Soka University humanistic education, the value-creating education. These stirring words of Dr. Ikeda delivered at the third entrance ceremony of the University on 9 April 1973, must always remind you of such legacy:

This University belongs to all of you. It is yours to shape and create. It must not be an ivory tower isolated from society. Instead, it must be a towering beacon of hope, filled with boundless possibilities for the unfolding of a new era, a new culture for humankind. I hope that this University will be a place where the ethos of continually searching and striving to find ways to contribute to humanity and society, of working for the happiness of every individual will never be lost even in the distant future.³

Honor and safeguard that sacred legacy. That is your solemn supreme and paramount duty. Do not stain or diminish it. Defend it at all cost even with your life. For you are now what you are

³ Daisaku Ikeda, *op cit.*, 19.

because of that legacy.

I wish, however, to stress that you of graduating class 2015 have much more to do. Yours is a world almost entirely different from the world of the first graduates in 1975 or even of those of the succeeding years. Yours is a world of fear; of trials and tragedies; of many daunting challenges.

You graduate in a year when the horrible and horrifying effects of climate change are alarming. The climate crisis brought in supertyphoons, floods, tornadoes, earthquakes, fires, which have caused to several millions deaths and injuries; destruction of homes; hunger; diseases; and many more. Recovery would take many painful years of tremendous sufferings. The Philippines and Japan were not spared of natural and man-made calamities.

You graduate in a year when peoples in many places of the world are victims of wars, rebellions, religious intolerance, oppression, persecution and injustice. The threats of nuclear war remain a grave problem. North Korea and Iran are heedless to the demands for a nuclear-free world. We should not forget that Japan is at the forefront of the campaign for the abolition of nuclear weapons and for forty years, Dr. Ikeda has campaigned for such abolition.

You graduate in a year when human trafficking, the modernday slavery, drug trafficking, child labor, and child abuse are increasing and getting out of control.

You graduate in a year when terrorist groups and religious extremists have increased their presence and their wanton and shameless disregard for the value of life and for sowing fear and misery gravely disturb the peace and security of peoples and of the world itself. Consider the continuing criminal acts of the group of Osama bin Laden, the Al-Qaeda, and now the extremely dangerous Islamic State of Iraq and Syria (ISIS), attacking cities and towns; killing innocent people. Millions have been forced to run for their lives or abandon their homes.

You graduate in a year when corruption in the government service in many parts of the world rules the day. Corruption is a social cancer that affects the poor.

The year of your graduation may yet experience the worst of man's inhumanity to man.

Nonetheless, the year of your graduation may yet be the year when the cry for world

peace, respect for the fundamental human rights and for a just and humane society will be most pronounced, even if painfully expressed.

As the latest graduates of the Soka University, born into a sacred legacy and bound by a solemn duty to protect and safeguard it, yours, dear graduates, is the manifest destiny to confront the challenges which this world in chaos and crisis and this humanity in grave peril face. This task is daunting and formidable. The weak and the cowards would not even start arming themselves to fight the confronting evils. They would simply retreat or surrender and yield to shameless defeat. Only the brave and the strong, the stout-hearted, the visionary, the humanist, brought and reared in a culture of enlightenment, and lovers and advocates of peace, truth, and justice can wage a sustained struggle and fight a war to destroy and eliminate the forces of the confronting evils and save humanity and the world. Only they can be triumphant and victorious against these evils. Your Soka University education, with the inspiring virtue of love for humanity and for others which it ingrained in you through its curriculum and various programs, has fully prepared you to be the army to fight this war and to end the reign of these evil forces with all your hearts and minds and with all your strength, and save humanity and the world. With the spirit of the great minds behind the establishment of Soka University guiding you. The minds of Josei Toda, Shin'ichi Yamamoto, and Dr. Daisaku Ikeda, as your guiding lights, you will not fail. Let Dr. Ikeda be "a lamp to our feet, a light to our path." Follow him in his latest vision for world peace written only last 26 January 2015 on the occasion of the 40th anniversary of the establishment of the Soka Gakkai International. — **A Shared Pledge for a More Humane Future: To Eliminate Misery from the Earth.** That vision calls for, among other things, our return to the pledge in the Preamble of the United Nations Charter to "save succeeding generations from the scourge of war"; to "reaffirm faith in the fundamental human rights, in the dignity and worth of the human person"; and to "promote the economic and social advancement of peoples." The vision calls for the rehumanization of politics and economics for a chain reaction of empowerment by which people develop capacity to transcend and transform suffering; and the expansion of friendship as the basis for evading war.

All these demand that you, dear graduates, must stand, march forward, and be counted in the fight against the climate crisis and be advocates of climate justice for the future generations. You must be among the protectors of the people's right to a balanced and healthful ecology. I am happy to note that Soka University is maintaining a Department of Environmental Engineering in the Faculty of Engineering.

THE LEGACY AND SOLEMN DUTY AND MANIFEST DESTINY OF SOKA UNIVERSITY GRADUATES

You must stand, march forward, and be counted in denouncing and demanding the end of wars, rebellion, terrorism, religious intolerance, persecution, injustice, oppression, and corruption in any part of the world.

You must stand, march forward, and be counted in the campaign to abolish nuclear weapons.

Soar high, then, dear 2015 graduates of Soka University. Be not afraid. Soka University will hold you up in the planet and you will transform the world and make it a better place to live in. Be not afraid because your parents and loved ones will always support you and pray for you all the way. Above all, they will always love you. Through their love, prayers and sacrifices, you reached this momentous event your graduation. You owe them a lot. You cannot have been what you are now without them. It is for this reason that I extend my warmest congratulations to you, dear parents and loved ones of our dear graduates. This day, too, is your day, a day of triumph and victory. Congratulations.

Let me end with this quote from Dr. Ikeda in his book **The Human Revolution**: “A great inner revolution in just a single individual will help achieve a change in the destiny of a nation and, further, will enable a change in the destiny of all humankind.” This is a message for all of us here present.

Doumo arigatou gozaimashita. Mata kondo yoroshiku onegaishimasu!

第41回創価大学・第29回創価女子短期大学卒業式「祝辞」

「創価大学卒業生が継承すべき遺産と厳粛な責務と明白なる使命」

ヒラリオ・G・ダビデ

池田大作博士、
原田創価大学最高顧問
馬場 創価大学学長、
田代理事長
石川 創価女子短期大学学長、
副学長の皆様、
理事会並びに学術評議会の皆様、
教職員の皆様、
卒業生の皆様、
保護者とご家族の皆様、
ご来賓、ご列席の皆様

太平洋に浮かぶ7,017の島からなり、1億人以上の人口を擁する美しき国、そして皆様が愛する日本のすぐ近くにあるフィリピンから、喜びをもってご挨拶させていただきます。皆様、こんにちは！

まず初めに、昨年12月19日付けのお手紙で、私を、創価大学および創価女子短期大学の卒業式の講演者として、ご招待下さった馬場学長に、深く御礼申し上げます。このご招待を頂いた時、私は感激し、大変嬉しく思いました。そして、このお招きに応じたことには、主に二つの理由がありました。

一つは、この神聖な学び舎である創価大学に再び戻ることができるとの理由でした。と申しますのも、ちょうど13年と3日前の2002年3月15日、池田大作博士の強いご推薦と貴大学の学術評議会の全会一致の決定により、私はここ創価大学で、貴大学の名誉博士号を授与していただ

Hon. Hilario G. Davide (フィリピン共和国 最高裁判所元長官)

きました。池田博士は、貴大学の名誉ある、最も尊敬する創立者であられ、創価学会インタナショナルの会長、世界的に著名な仏教哲学者、平和の建設者、教育者、そして国連平和賞など数多くの賞を始め、世界五大陸の 350 の大学からの名誉学術称号の受章者でいらっしゃいます。

池田博士は、仏教の悟りと智慧を持ち、それを人類の繁栄のために、無私の精神で全ての人と分かち合ってくださいている神様からの類まれな贈り物です。すぐさま私は博士を師と仰ぐ教え子となり、博士と香峯子夫人に、私と（今日ここにおります）私の妻とで直接お会いできた時は、忘れがたい感動と喜びに包まれたものです。その授与をもって、私は偉大な教育機関である創価大学の誇り高き卒業生となりました。しかし、貴大学が正に、44 年前の 1971 年 4 月 2 日に創立された際の構想通りに、立派な創価教育の城として高くそびえ立つ姿に、本日、私はその誇りをよりいっそう、高くいたしました。

創価大学には、3つの「建学の精神」があります。

「人間教育の最高学府たれ」

「新しき大文化建設の^{ようらん}揺籃たれ」

「人類の平和を守るフォートレスたれ」

創立当時、経済学部、法学部、文学部のたった3つの学部、4つの学科で出発した貴大学は、更に大学院、研究機関、学部、学科を増やしながら、目を見張る、驚異的な大発展を遂げ、また、アメリカ創価大学が創立され、さらには5大陸にわたる国際交流の総合的なシステムの確立により、建学の精神に裏打ちされた人生を力強く歩む世界市民が輩出されるようになり、よりいっそう国際的な大学となりました。

その建学の精神は、池田博士の言葉を借りるなら、価値創造であります。「人生の価値、生き抜く価値を。勝利の価値、そして、幸福の価値」を創造することです。

親愛なる創価大学の皆様、私は皆様に敬意を表します。本日私は、名誉博士号をいただいた時にも増して、創価大学の卒業生であることを誇りに感じながら、皆様のもとに帰って参りました。

39年11ヶ月26日前の1975年3月22日、創価大学では613名の前途有望な卒業生たちが、第1回卒業式を迎えていました。その卒業生の姿を、池田博士は万感を込めて、このように綴られています。「混乱しきったこの世で、この道で、彼らの瞳は、正確に歩みゆく軌道を決して外れない。^{あか}垢にまみれた心、荒廃の社会にあって、豪華な信念の彼らは、偽善者どもを叩き、正している。彼らの人生は、快樂よりも、崇高な感謝に光っている」（2000年3月20日付け聖教新聞、随筆「創価大学の第1回入学式」より）と。

以来、何千人、何万人もの創価大学の卒業生が陸続と続き、今や、ここ日本で、そして世界のあらゆる場所で、あらゆる分野で、人類に奉仕し、民族、肌の色、国籍、文化、宗教、性別、年齢に関係なく、人々の人生に影響を与える存在となっております。創価大学の卒業生の皆様は、一人ひとりが、世界のどこにもない、この創価大学にしかない人間教育の魂と心を掲げ、実践する人生を歩まれ、そして生涯にわたり、創価の建学の精神の光に導かれているのです。

彼らは、人のため、人類の勝利のために、みな模範となるべく、灯台の明かりとなって輝いています。人類の勝利とは、愛の中にのみ見出せるものであり、その価値は計り知れません。であるからこそ、私は創価大学の名誉博士号の授与式の席上、謝辞の中で、このように申し上げたのです。「愛とは、まぎれもなく、創価大学の3つの建学の精神の心です」と。愛をその原動力としていなければ、人間教育を実現することも、発展させることもできないのです。

新しい文化は、愛が礎^{いしづえ}になければ生まれません。そして全ての人の心が愛によって導かれなければ、平和は栄えることはできません。創価大学は愛という美德と価値に捧げられた大学であるがゆえに、その偉大さは、他に類を見ません。私は愛こそ、日蓮仏法の心であると思っています。なぜなら、日蓮仏法は「誰人にも仏の無限の力と智慧と慈悲がある」と教えているからです。慈悲こそが、真実の完璧な愛です。そして、キリスト教の教えも同じく、愛を根底にしています。イエスキリストは愛ゆえにはりつけにされ、愛いゆえにこの世に生まれたのです。

創価大学のこのような素晴らしい発展や比類ない実績を見るにつけ、絶え間なく、全力をあげて、建学の精神とビジョン^{けんじ}と使命を堅持してこられた、馬場学長はじめ、貴大学の皆様の、模範的かつ優れたリーダーシップに、称賛とお祝いを申し上げます。

さて、馬場学長からのお招きに応じた2つめの理由は、3000名の学生の皆様とお会いできるまたとない機会が得られると思ったからです。皆様はこれから、創価大学で培ったビジョンと使命を胸に、新たな世界市民として、現実社会へ旅立ちます。愛する創価大学、創価女子短期大学の卒業生の皆さん、皆さんは神聖なる遺産、つまり、創価大学の「人間主義の教育」、「価値創造の教育」という名の遺産を、受け継がれたのです。1973年4月9日の第三回の入学式での、池田博士の感動的な言葉は皆さんに創価教育の遺産を常に思い起こさせることでしょう。博士は次のように皆さんに語りかけております。

「創価大学は、皆さんの大学であります。同時に、それは、社会から隔離された象牙^{ぞうげ}の塔ではなく、新しい歴史を開く、限りない未来性をはらんだ、人類の希望の塔でなくてはならない。ここに立脚して、人類のために、社会のために、無名の庶民の幸福のために何をすべきか、何をすること

ができるのかという、この一点に対する^{しきく}思索、努力だけは、永久に忘れてはならない。」(池田大作全集 59 巻、27 ページ)

その神聖な遺産を、大事にし、守ること。それが、皆さんの厳粛で、究極の、最重要の責務です。どうかその遺産を汚したり、損なうようなことはしないで下さい。命をかけてでも守って下さい。今の皆さまがあるのも、その遺産があったればこそだからです。

しかしながら、本日卒業されゆく皆さんには、やるべきことが以前より増して沢山あることを、強く申し上げておきます。第一期生が卒業された 1975 年、さらにはその後数年と比べても、今の世界の様相は、まったく異なるのです。今は恐怖の世界です。試練や悲劇の世界であり、多くの困難な課題に囲まれた世界です。

皆さんは気候変動の最悪かつ恐ろしい影響が、いよいよ脅威的なレベルに達した年に卒業されます。気候変動により私たちは、史上最大の台風(ヨランダ)、洪水、竜巻、地震、火災に見舞われ、何百万人もの死傷者が出たうえ、家屋の破壊、飢餓、病気などの事態が起きています。復興するまでには大変な苦勞と苦痛を伴う長い年月を要するでしょう。フィリピンも日本もまた自然災害や人災から免れることはありませんでした。

皆さんはまた、世界のあらゆる場所で多くの人々が戦争、内乱、宗教的不寛容、抑圧、迫害および不正などの犠牲になっている年に卒業されます。核戦争の脅威は未だ深刻な問題です。北朝鮮やイランは「核のない世界」を求める潮流に無関心を装ったままです。私たちは、日本が核廃絶の運動の先頭に立っていること、そして池田博士は 40 年間、核廃絶を訴え、戦われてきたことを忘れてはなりません。

また皆さんが卒業される年は現代の奴隷制とも言える人身売買を始め麻薬取引、児童労働、児童虐待が増加し、なすすべもなくなっている年でもあります。

更にテロ集団や宗教的過激派がその存在と残虐性を強め、卑劣なまでに生命の価値を軽視し、人々の中に恐怖を植え付け、苦悩を与え、あらゆる人々、および世界そのものの平和を乱し、安全を脅かしています。オサマ・ビン・ラディンのグループであるアルカイダによる犯罪行為は収まることはなく、そして今では危険極まりないイスラム国(ISIS)は市や町を攻撃し、罪のない人々の命を奪うような行為を続けていることを考えてみて下さい。何百万人もの人々が自らの命を守るために、家を捨て、避難を強いられているのです。

また、皆さんが卒業される年は世界のあらゆる場所で、政府の腐敗・墮落が横行する時代です。

腐敗は貧困層を襲い、社会を蝕む癌です。

更に、皆さんが卒業される年は人間による、人間に対する最も非人道的な行為を経験する年になる可能性さえあります。

そしてなお、皆さんが卒業されるこの年は、それが痛ましい形で現れることになったとしても、世界の平和、基本的人権の尊重、そして公正かつ人道的な社会が最も切に求められる年になるかもしれません。

創価大学の最も若い卒業生である皆さんは、神聖なる創価教育の遺産を受け継ぐために生まれ、そして、それを守るという厳粛なる責務があります。大切な卒業生の皆さんの明白なる使命は、混沌とし、危機的状况におかれたこの世界と、深刻な危険にさらされている人類の前に立ちはだかる挑戦に立ち向かうことです。それは気力をくじくような非常に困難な仕事です。

弱い者、そして臆病者はこれらの悪と戦うための準備を始めることすらしないでしょう。彼らは、単に、この挑戦から逃げるか、諦めるか、あるいは、ふがいない敗北に身をゆだねることでしょう。

しかし勇敢で心強き人、未来のビジョンを持つ人、人間主義の人、啓発の文化の中で育った人、そして、平和と真実と正義を愛し、掲げる人のみが、悪の勢力を打ち破り、根絶するために、また、人類と世界を救うために、闘争を開始し、戦い続けることができるのです。彼らのみがこれらの悪に勝つことができるのです。

皆さんが創価大学で受けた教育は、様々なカリキュラムや課程を通して、皆さんの中に、人間愛や他者を慈しむ心の美徳を深く刻んでくれました。そして皆さんが人類と世界を救うための諸悪との戦いに、全身全霊で挑み、その支配に終止符を打つために必要なものを、すべて備えてくれました。創価大学の創立に込められた偉人たちの精神、すなわち、牧口常三郎先生、戸田城聖先生、池田大作博士の精神こそが皆さんを導く光です。それを道しるべとしていけば、皆さんは負けるはずはありません、責務を果たせないはずはありません。池田博士を私たちの「道の光、わたしたちの歩みを照らす^{ともしび}灯」(聖書 詩編 119)としていきましょう。

そして池田博士が、SGI 発足 40 周年を記念した 2015 年 1 月 26 日の「人道の世紀へ 誓いの連帯」と題した提言に示された、世界平和のビジョンを皆さんは是非継承して行って下さい。博士はそのビジョンの中で、国連憲章の前文に記されている誓約に立ち返ることを訴えています。「戦争の惨害から将来の世代を救い」、「基本的人権と人間の尊厳及び価値」に関する信念を再確認し、「す

すべての人民の経済的及び社会的発達を促進する」ことを皆さんに呼びかけているのです。また、「政治と経済の再人間化」「苦しみを共に乗り越えるためのエンパワーメントの連鎖」「不戦の防波堤となる、差異を超えた友情の拡大」を訴えています。

親愛なる卒業生の皆さん、これらはすべて、「立ち上がり、前進せよ」との皆さんに対する博士の呼びかけなのです。未来の世代のために、今日の気候変動の危機を救うために、正義を訴え、戦う一人になるのです。誰もが持っている調和の取れた、健全な環境を享受する権利を守る人になるのです、との呼びかけではないでしょうか。その点、創価大学の理工学部環境共生工学科があることを私はとても嬉しく思います。

皆さんは世界のあらゆる場所で起きている戦争、内乱、テロ行為、宗教的不寛容、迫害、不正、抑圧、腐敗や汚職を糾弾し、それらに終止符を打つために立ち上がり、前進する一人になっていて下さい。

皆さんは核兵器を廃絶するために立ち上がり、前進する一人になって下さい。

ゆえに、2015年の卒業生の皆さんは空高く飛翔して行ってください。恐れなくて下さい。あなたがこの地球で空高く飛翔できるよう、創価大学があなたを擁護し、支えてくれます。そしてあなたがこの世界をより良い場所へと変革していくのです。何も恐れることはありません。何故ならばあなたのご両親やあなたを大切に思う人々があなたのことを常に祈り、支えてくれているからです。そして何よりも、あなたへの愛情はどこまでも不変なのです。あなたを大切に思う方々の愛情、祈り、そして献身的な支えによって、あなたは本日の卒業という重要な佳節を迎えることができたのです。その方々への恩は計り知れません。その方々なくして今のあなたは存在しません。

ゆえに私は大切な卒業生の皆さんへ、そしてご両親へ、ご家族を始め、皆さんにとって大切な方々へ、心からの祝福を贈らせて頂きます。本日の主役は皆さまです。本日は皆さまの勝利の日です。大変におめでとうございます。

最後に池田博士の小説「人間革命」の言葉を贈り、私の挨拶に代えさせていただきます。これは本日ここにいる全ての人に対するメッセージではないでしょうか。

「一人の人間における偉大な人間革命は、
やがて一国の宿命の転換をも成し遂げ、
さらに全人類の宿命の転換をも可能にする」

Познай самого себя

Tursunail Karimovichre Kuziev

Ассаломуалейкум, здравствуйте, дорогой мой старший друг, Учитель, доктор, президент Дайсаку Икеда!

Конничива, счастливые первокурсники, уважаемые профессора и преподаватели Университета Сока, дорогие друзья!

Разрешите поздравить вас, первокурсников, с незабываемым днем в вашей жизни.

Благодаря своей целеустремленности вы сегодня заслужили называться студентами престижного и известного во всем мире Университета.

О вашем Университете знают хорошо и в далеком Узбекистане, на родине Алишера Навои, памятник которому установлен перед этим величественным храмом образования и науки. Над вами мирное, голубое, безоблачное небо, вокруг вас цветущие сады сакуры и пение птиц. Все вокруг в идеальном расположении, созданы все условия, чтобы вы были счастливыми, успешными, развитыми.

Я благодарен судьбе, что господин Икеда является моим современником и мне посчастливилось быть знакомым с ним лично.

Можно бесконечно долго перечислять его вклад в построение нового миропорядка с целью сделать мир более безопасным для жителей планеты, для всех ее жителей, народов. Его целеустремленность, неутомимая энергия позволяли ему совершать настоящие подвиги.

Да, его деятельность в годы холодной войны можно назвать только подвигом. Его встречи с лидерами великих держав, которые тогда не всегда были дружелюбными в отношениях друг к другу. Молодой миротворец Икеда продолжал встречаться с ними ради снятия напряженности, которая грозила перерасти в новое военное противостояние.

В прошлом году мы отметили 40-летие встречи Доктора Икеды с советскими лидерами. Трудно переоценить значение этой встречи с председателем правительства

Tursunail Karimovichre Kuziev (Former Minister for Culture and Sports in the Republic of Uzbekistan)

страны, которая находилась в состоянии войны с Японией.

Таких примеров много, остается только удивляться тому, как удалось одному человеку выполнить то, что не удавалось тогда целым министерствам.

В начале 90-х годов возникли независимые государства на территории распавшегося советского государства.

1 сентября 1991 года Узбекистан провозгласил свою государственную независимость. Япония стала одной из первых государств, признавших независимость молодой узбекской республики и установила дипломатические отношения, открыла свое посольство. Это были так называемые политические исторические процессы в современном мире. президент Дайсаку Икеда и в этом периоде доказал, что он человек планетарного мышления, охватывающий более исторический масштаб в отношениях двух стран. С первых лет независимости нашей страны президент Икеда поддерживает установление научных связей между Университетом Сока и Институтом искусствознания в Ташкенте, также поддерживает проект Университета Сока по научно-археологической экспедиции в регионе Великого шёлкового пути.

Проходит почти четверть века независимости моей родины, это почти столько же, как я знаком с моим учителем, старшим братом, мудрым человеком - Дайсаку Икедой. Это были годы моей службы на разных государственных должностях, где я вносил свой посильный вклад в дело развития культурных институтов молодой республики, наследницы колыбели человеческой цивилизации. В эти годы мне приходилось искать ответы на многие актуальные вопросы, и я часто обращался к философии основателя вашего университета Дайсаку Икеды. И открывал много полезного для себя в его диалогах с великими личностями XX века, в его философских размышлениях.

Президент Дайсаку Икеда внес огромный вклад в укрепление дружеских отношений между Японией и Узбекистаном. За последнюю четверть века научные связи между учеными Университета Сока и их узбекскими коллегами только укреплялись и развивались. Работали совместные археологические экспедиции, прошли научные конференции, посвященные итогам совместных исследований, вышли в свет ряд важных изданий. В 2002 году Ученый совет Университета Сока поддержал предложение президента Икеды и присвоил звание Почетного доктора Президенту Узбекистана Ислам Каримову. Это было первое почетное звание, присвоенное Президенту из Японии.

Узбекский народ, так же как и японский, дорожит дружбой и умеет по достоинству относиться к настоящим друзьям. Заслуги президента Икеды в развитии научно-образовательных связей и в укреплении сотрудничества в культурно-гуманитарной сфере

между нашими странами получили широкое признание и в Узбекистане. Ему присвоены высокие звания Почетного профессора Термезского университета, Доктор Икеда является Почетным профессором Национального института художеств и дизайна, ему вручены Диплом и регалии Почетного доктора Ташкентского государственного института искусств и культуры и научно-исследовательского института искусствознания Академии наук.

Огромный вклад президента Икеды в укреплении научных связей между разными странами, признан 356 самыми известными Университетами во всех континентах мира. Вряд ли, кто еще из наших современников имеет такое количество признаний, которые заслужил президент Икеда.

Теперь хочу сказать отдельно несколько слов об истории воздвижения памятника Алишеру Навои, которого часто называют Гете Центральной Азии, перед актовым залом Университета Сока.

Когда началась работа принять в дар от имени правительства нашей страны бронзовую скульптуру Алишера Навои, я надеялся только на мудрость президента Икеды, потому что некоторые чиновники отнеслись к этой идее скептически и всячески отговаривали меня от этой идеи, утверждая, что Навои не популярен, да и не знаком так широко японскому читателю и потому никто здесь не поддержит такую идею. Но они не знали, что в Японии есть один мудрый философ, доктор Дайсаку Икеда, который читает и высоко ценит высоко великого поэта .

Как я и надеялся, президент Икеда поддержал проект установления памятника поэту. И вот уже 11 лет смотрят друг на друга два выдающихся деятеля Востока и Запада, Алишер Навои и Уолт Уитмен. У этого памятника Поэту Навои теперь японские студенты читают наизусть на узбекском и японском языках стихи Алишера Навои, узбекские студенты читают стихи и изучают труды философа Дайсаку Икеды.

На пьедестале этого памятника высечены мудрые слова Навои:

Поймите, люди всей земли: вражда – плохое дело.

Живите в дружбе меж собой – нет лучшего удела.

(Olam ahli, bilingizkim, ish emas dushmanlig’,

Yor o’ling bir-biringizgakim, erur yorlig’ ish.)

Также великий поэт подарил молодежи, на плечах которой лежит будущее, такие слова:

За темнотой придет сиянье света,

Ты в это верь и будь непоколебим.

Все в мире так: есть пламень и горенье,

Над пламенем всегда завесой – дым.

Я искренне был удивлен когда познакомился с деятельностью системы учебных заведений основанных Учителем Дайсаку Икедой.

Мои юные японские друзья !

Вам улыбнулось счастье, вы сегодня стали студентами Университета, основанного таким выдающимся деятелем современности, человеком на своем жизненном примере не только словами или идеями или лозунгами, но и на практике доказал жизнеспособность своих идей о счастливом будущем для всех детей своей страны и всего мира.

Так уверяю вас, прочтите труды философа Икеды, и вы наверняка найдете ответы на многие вопросы, волнующие сегодня все человечество.

У нашего народа бытует древняя мудрость: кто заботится о текущем дне, тот сеет зерно, кто думает на десять лет вперед, посадит фруктовый сад, кто думает на столетия вперед, он строит школы и дает образование.

Пока не будут люди духовно-грамотными, пока не пересмотрят свое отношение к природе, пока не поймут суть экокультуры, пока в мире не восторжествует социальная и правовая справедливость, не будет мира и благополучия и счастья для всех людей.

Мне же, пользуясь случаем, хочется от всей души передать свои слова искреннего признания президенту и основателю Университета Сока Дайсаку Икеде за неизменную дружбу, за те мудрости его которые мне часто помогали в жизни, и за это высокое звание Почетного доктора вашего Университета. Обещаю, что я впредь буду прилагать все свои усилия ради укрепления уз дружбы между нашими странами, развития научных связей между Университетом Сока и их узбекскими коллегами, прилагать усилия в дело укрепления дружбы студентов Университета Сока с их узбекскими сверстниками.

Желаю долгих лет жизни и здоровья президенту Дайсаку Икеде, желаю профессорско-преподавательскому коллективу, научному коллективу Университета Сока новых успехов в подготовке специалистов для будущего, а моим юным друзьям, первокурсникам, хороших успехов в учебе и стать в будущем гордостью и этой альма-матер и своей страны и радостью для основателя Университета - Дайсаку Икеды.

Аригато гузаймашита!

第45回創価大学・第31回創価女子短期大学入学式「祝辞」 「汝自身を知れ」

トゥルスナリ・カリーモヴィチ・クジーエフ

アッサラームアレイクム！

私の師匠であり、兄とも慕う親愛なる池田博士！

創価大学の馬場学長、新入生、教職員の皆さま、ご列席の皆さま、こんにちは！

ご努力が実り、晴れてこの世界的な大学の一員となることができた皆さまは、本日、人生の忘れがたい一日を迎えました。心よりお祝い申し上げます。

教育・学術の素晴らしき殿堂である池田記念講堂の前庭には、アリシェール・ナワイの銅像がそびえ建っています。ナワイの故郷である、遠く離れたウズベキスタンでも、創価大学のことは大変よく知られております。ここ創価大学では、満開の桜と鳥のさえずりが皆さんを囲み、頭上には雲一つない平和な青空が広がっています。そしてこの理想的な環境には、皆さんが幸福となり、成長するためのすべての条件が整っています。

私は池田博士と同じ時代に生まれ合わせた運命に感謝するとともに、博士と出会えたことを幸せに感じています。

池田博士が人類のためになされた、世界平和へのご貢献は枚挙にいとまがありません。博士は強い意志と^う倦むことなきエネルギーによって、今日までに多くの偉業を成し遂げてこられました。

特に、冷戦中のご活動はまさに偉業と呼べるものであります。国と国の関係が良好と呼べない時期もある中、若き平和の闘士である池田博士は、新たな戦争へと繋がりがねない緊張を取り除くために、大国の指導者との会見を続けたのであります。

昨年は、池田博士のソ連初訪問より40周年の佳節でありました。ソ連と日本が冷戦状態にある中で実現した、博士とソ連首相との会見の意義は評価してもしきれません。国を挙げても成しえなかったことを、一人の人間が成し遂げた事実にただ驚くほかありません。

1990 年代初頭にソ連が崩壊すると、独立国家が誕生しました。ウズベキスタンは 1991 年 9 月 1 日に独立を宣言し、日本はウズベキスタン共和国の独立を認めて外交関係が樹立され、大使館も開かれました。この政治的にも歴史的にも重要な時期にあつて、創価大学はハムザ記念芸術研究所と学術交流協定を結び、シルクロードの遺跡発掘調査を開始しました。このように、池田博士が我が国の独立当初から、ウズベキスタンとの交流に尽力されたことは、二国間関係をより大きな歴史的規模でとらえる、地球的思考の人物であることを証明しています。

我が祖国の独立から約四半世紀の時が過ぎました。これは私が、師匠であり兄とも慕う池田博士と知り合ってから期間と重なります。その間、私は様々な国家的ポストで仕事をしながら、多くの切実な問題に直面し、回答を模索する時、私は、皆さんの大学の創立者である池田博士の哲学をしばしば繙^{ひもと}いてきました。また、20 世紀の傑出した人物たちとの対談における会長の哲学的思想も大変勉強になりました。

池田博士は日本とウズベキスタンの友好促進にも多大なるご貢献をなされました。この四半世紀の間、創価大学とウズベキスタンの学術的な繋がりはいよいよ深まって参りました。共同考古学調査、学術会議などが行われ、多くの出版物も世に出されました。また、2002 年には、池田博士のご提案により、我が国のカリモフ大統領へ創価大学から名誉博士号が贈られました。これは日本の大学から大統領へ贈られた初の名誉称号であります。

ウズベキスタンの国民は、日本人と同じく友情を大切にします。

日本とウズベキスタンの学術交流の発展、文化交流の発展への計り知れない池田博士のご貢献は、我が国でも高く評価されており、テルメズ大学、国立美術大学（カマル・アッディーン・ピフザード記念国立大学）、国立芸術大学、科学アカデミー芸術学研究所から名誉学術称号が授与されています。

このように池田博士の学術交流の発展に対する多大なるご貢献に対して、356 にものほる世界の有数大学から名誉学術称号が贈られております。これほど多くの授与を受けている人物は、池田博士より他にはいらっしゃいません。

先ほども紹介しましたが、創価大学に設置されている中央アジアのゲートとも讃えられる我が国の民衆詩人アリシェール・ナワイの銅像についても一言申し上げたいと思います。

私がナワイの像を、ウズベキスタン政府から寄贈する提案をさせていただいた時、周囲の人々は、日本におけるナワイの知名度が低いことを挙げて反対をしてくれました。

彼らは日本に池田博士という哲学者がおられること、そして我々の詩人ナワイを高く評価し

ている事実を知らなかったのです。私は、池田博士の聡明なご判断に期待するよりほかにありませんでした。

そして私が期待した通り、池田博士は像を寄贈するアイデアを受け入れて下さいました。それから約11年、東洋と西洋の知性の詩人であるナワイーとホイットマンが互いに見つめ合いながら皆さんを見守っているのです。そしてこの像の傍らで、創価大学の学生はナワイーの詩をウズベク語と日本語で暗誦し、ウズベキスタンの学生は、池田博士の詩や哲学の勉強に励んでいます。

銅像の台座には、ナワイーの言葉が刻まれております。

「全ての人々よ 憎しみあうことなかれ 互いによき 友人たれ
友情は人のなすべき道なり」

また、未来を創る青年にナワイーは、こう教えています。

「煙が帳となって道をさえぎっているのは、もう近くに、たき火がある証拠である。

そのように、暗闇の後には、必ずや輝ける光が訪れる。

君よ、それを信じるのだ。そして不動であれ」と。

池田博士が創立された教育システムを目の当たりにした時、私は心から感嘆いたしました。

若き創価大学の新生日本の皆さん！

池田博士は言葉だけでなく、その行動によって、ご自身の思想が世界中の子どもたちの幸福な未来の創造に繋がることを証明されました。そのような、現代の傑出した人物が創立した大学の学生となられた皆さんは幸せです。

私は皆さんに、ぜひ池田博士の哲学を学んでいただきたいと思います。その中にこそ、今日、人類が直面する多くの問題に対する回答が見つけられるはずです。

我が国の格言にこうあります。「今を心配する者は穀物の種を蒔き、十年先を考えるものは果樹を植え、百年先を考えるものは学校を建て、教育を与える」と。

人々が精神的な教養を身に付け、自然と人間の関係性を見直すまで、そして社会的・法的正義が実現されない限り、全ての人々にとっての平和、無事安穩、幸福は訪れません。

この場をお借りして、池田博士の変わらぬ友情、私の人生においてしばしば助けとなった聡明な哲学思想、そしてこの度、授与して頂いた創価大学名誉博士号に対して感謝申し上げます。今

後も両国の友好拡大、さらには創価大学とウズベキスタンの学术交流の発展、創価大学生とウズベキスタンの大学生との友情拡大に全力を注いでいくことをお約束いたします。

池田博士のご健康、ご長寿、そして教職員の皆さまが次世代の専門家育成においてご成功を収められますよう、また、若き友人の皆さまが学問を成就され、将来、母校の、そして母国の誇りの存在となられますよう、また創立者池田博士が喜ばれる存在となられますようお祈り申し上げます。

アリガトウ ゴザイマシタ

THE HIGHER HUMANISM: THE PATH TO ENLIGHTENMENT

Nur Yalman

President Baba, President Harada, Faculty and Students of Soka University, Ladies and Gentlemen, what a joy to be here.

It is a great pleasure to be here with you on this wonderful occasion.

I recall President Ikeda's memorable visit to Harvard University in September 1993 when he spoke on "Mahayana Buddhism and Twenty-First-Century Civilization."

Since then nearly a quarter of a century has passed. The high ideals of President Ikeda have been widely disseminated and much better understood. And the need for dialogue, for a higher humanism, and for non-violence have become much more urgent.

I will talk to you about Philosophy and Anthropology for our common future.

I also want to say something as an anthropologist with many years of field work: I am deeply attached to dear friends in the many cultures and peoples among whom I have lived and have known: Buddhists and Hindus, Muslims and Christians in Sri Lanka and Thailand, Hindu's and Muslims among Tamils and others in India, Muslims and others in Pakistan, Iran, Iraq, Egypt, Indonesia, Turkey. where I come from - and elsewhere. I have had intimate and precious friends among Christians and Jews in England, in Germany, in Holland and Norway, in France and the US, and Canada, also Israel. To this long list I would certainly add the rich traditions greatly admired by me and the many friends I have here whom I so admire.

To begin with anthropology, the study of human kind: the essence of anthropology is "empathy." The great French anthropologist Claude Levi-Strauss noted this with precision. Without "empathy" it is impossible to understand the mentality of "other" cultures and civilizations. We have to be able to think ourselves into their states of mind. Only then is "dialogue" between two minds possible and productive. Levi-Strauss was not alone; he was referring directly to the work of the French philosopher Jean Jacques Rousseau whom he regarded as the key figure in French humanist thought.

The concern for "empathy" is directly related to the quest for the "enlightenment," the "higher humanism" and the "Rights of Man" as they came to be formulated in those heady and exciting

Nur Yalman (Emeritus Professor of Harvard University)

years of the French Revolution that transformed Europe. The interest in “empathy” and “dialogue” was not only a French preoccupation. We meet it also in the rich German tradition when Max Weber writes of the “*verstehende sociologie*,” the sociology of “understanding,” the need to enter into “subjectivities,” to understand “other” minds and other “cultures” on their own terms.

I am happy to mention these matters of philosophy and anthropology here to-day since President Ikeda has written this so eloquently in his 2011 Peace proposal:

“Determined to walk the authentic path of justice mapped out by the world’s great philosophers and thinkers, we of the SGI have made constant efforts to build a movement of humanism on a global scale. This is an achievement without parallel in the history of Buddhism. I am confident that our movement will continue to develop, shining with ever greater brilliance and drawing support from people of good will, as we together work to change the course of civilization.”

I think these are the right ideas for searching beyond the particularities of a single enclosed venerated tradition.

What is desperately needed in our world to-day is indeed a Higher Humanism: a humanism, a sense of recognition and respect that can resonate with all world religions; a humanism which goes beyond everyday religious “tribalism”; a humanism grounded firstly in the “respect for the views of other people,” secondly in the “respect” for the individual. what Andre Gide a greate French writer called “the most irreplaceable of beings.” Anyone who has lost a loved one will immediately recognize that the particular person lost, a mother, a sister, a son, a daughter, a father, a grandchild, a dearest one is, of course, “irreplaceable.” There will never be another “being” just like the one we have lost despite all those cleverly promising Indian speculations on “reincarnation.” Both these concerns go to the heart of a fundamental concern with “universal human rights.” So, the concerns of Jean Jacques Rousseau and Claude Levi-Strauss are our concerns at this time.

Why is it necessary to speak of a “higher humanism” now? Is Christianity with Jesus and Mary and the Saints not good enough for everyone? Or, for the Muslims, are Muhammad and Ali, the divine poets, Rumi, Hayyam, Hafiz, the great thinkers, Avicenna and Averoes not sufficient for all? Or, for the Jews, Moses and Maimonides? What about Shiva and Parvati, Vishnu and Ganesh and Murugan or Minakshi and all those wonderful myths and rituals of India? And what about the Prince Siddharta, Ananda and the Bodhisatvas?

It is awfully tempting to form a closed and familiar community around any one of these venerated figures. Thus we can define those who are “our people.” And all the others are not of “us.” That is precisely a form of barbarism and tribal thinking that we must reject.

How do we achieve the higher humanism that most anthropologists and I have in mind. I am thinking of a higher humanism that understands and accepts the need of people for faith and some deeply venerated “truth” to believe in, for collective public and private rituals, for temples, and

places of worship, for sacred objects and sacred stories, and collective shared emotions. These are our vibrant world religions as we know and live with them day by day. And we do know how powerful they can be in collective action from experience. But we must be able to use our great human faculty for dialogue to draw out those common human concerns that do exist in each and every one of them. We must then go beyond them to a “Higher Humanism.” This is not the denial of religion or of peoples own belief systems; this is simply the demand for greater openness, understanding, for reason and rationality in a world threatened by dissention, xenophobia, fear, extremism and organized violence.

Moreover these thoughts are entirely in line with the noteworthy work of Ikeda Daisaku for a more “modern” interpretation of the Buddhist canon that goes beyond the traditional Sangha and arises from intimate discussion groups. Such local community centers can, it is said, best define their needs and priorities. They can even be considered as “temples of the present era.”

His efforts to establish an open dialogue concerning the future of humankind with historians, scientists, philosophers, world movers and shakers have been most creative. In his far ranging dialogues, starting with Arnold Toynbee and the great Linus Pauling, Joseph Rotblatt, and going on to Mihail Gorbachev and Andre Malraux and many significant thinkers, he has brought out the concerns of persons of very diverse positions.

Recent terrible events in Paris have made it clear that “intolerance” to other people and what they hold dear has the potential to destroy us all.

The war between the “weapons of the weak” and the “weapons of the strong” will not end well. It has already shown its murderous potential in the devastating violence we are witnessing daily in Syria and Iraq, in Libya and Yemen, in the Ukraine, and elsewhere. Given all this violence it is no surprise that there is certainly great disappointment with state of the nations around the world.

Vast and unimaginable sums are being spent by many nations on the so-called “defense industries.” Symmetrical and asymmetrical warfare is the order of the day in many places. We learn that the US has 16 nuclear submarines constantly patrolling the oceans. Each one has enough nuclear missiles to destroy an entire continent. But there are only five continents! The numbers killed in this century. and we are still on early days. are a nightmare beyond imagination. How do we stop this awful “juggernaut” of war and killing except by a constant and conscious collective effort to work for peace.

Let me recall the far sighted statement of Mahatma Gandhi on this critical subject:

“The ends do not justify the means; it is the nature of the means used that determine the character of the ends achieved.”

Can there be a better invitation for dialogue and peace than the words of that great spirit.

We are now witnessing a disastrous refugee crisis. It can only be solved by “empathy”: recall

the body of the little boy, limp in the arms of a coast guard officer, drowned along with his mother and sister in trying to get to the island of Kos in Greece from Bodrum in Turkey in a fragile little boat. This tragedy took place on the magnificent coast usually full of tourists basking in the sunshine by the translucent waters of the Mediterranean. The tragedy of the fate of the refugees as represented by that little boy is surely a grave burden of guilt for all humanity.

The Pope Francis said as much to the Americans in his historic speech to them in Congress, a few weeks ago on Sept 24? Do not be obsessed by the numbers, he said. Think of each one of them as individuals. Look into their eyes, look at their faces. They are humans. and deserve humane attention. After all, he said remember that most of the peoples both in North and South America were once “foreigners” and “immigrants.”

The demand for the abolishing of nuclear weapons, the effort to protect the environment and develop the sense of respect for nature, human rights for the individual all become part of a universal message accessible and acceptable by people in religious traditions deeply suspicious of each other in ordinary circumstances.

Ahimsa, “pity for living beings,” is the central tenet in Buddhism and Jainism shared in spirit by Islam. Christianity and Judaism. This, of course, is perfectly aligned with our preoccupation with human rights. What are human rights after all except a concern for the fates of human beings? It is about empathy for human beings and their rights, which are being trampled upon by nasty regimes of various kinds all over the world. So, in that sense Ikeda Daisaku has once again put his finger on one of the burning issues of our time.

But let me add, of course, that this, “pity for living beings,” is a point that is shared to some extent by all the great religious traditions. They are all preoccupied with the question of the sacredness of the inner life of the individual, the preciousness of the particular person, and the precariousness of life. These fundamental matters are universal concerns that we cannot and must never forget.

It has been a great pleasure for me to address you on these very important matters and I am grateful to you for listening to my thoughts. Thank you.

記念講演—第45回創大祭・第31回白鳥祭「創価栄光の集い」—
「崇高なヒューマニズム（人間主義）啓発への道」

ヌール・ヤーマン

馬場学長、原田最高顧問、そして創価大学の教職員並びに学生の皆様、ご列席の皆様、何と嬉しいことでしょう。

この創大祭の席に皆様と共に出席させて頂けることは大変に光栄であります。

1993年9月の池田 SGI 会長のハーバード大学での記念すべきご講演、「21世紀文明と大乘仏教」を今思い出しております。

その時から、ほぼ四半世紀が過ぎました。そして池田 SGI 会長の崇高な理念は広く普及し、より理解も深まっています。また、対話や崇高なヒューマニズム、人間主義、更には非暴力の必要性がより急務になっています。

本日は、我々の共通の未来のための哲学と人類学について話をしたいと思います。

また、何年もフィールドワーク（現地調査）に携わってきた人類学者の立場からも話をしたいと思います。自分が今までに居住した場所、また知り合った多くの親愛なる友人達やその文化に対して、私は深い愛着を感じています。スリランカやタイの仏教徒やヒンズー教徒、イスラム教徒、キリスト教徒の人々、インドのタミル等のヒンズー教徒やイスラム教徒の人々、パキスタン、イラン、イラク、エジプト、インドネシア、そして私の出身地のトルコのイスラム教徒やその他の人々です。また、イギリスやドイツ、オランダ、ノルウェー、フランス、アメリカ、カナダ、そしてイスラエルのキリスト教徒やユダヤ教徒の親しい、貴重な友人達もいます。この長いリストには、日本の豊かな伝統と、私の敬愛する多くの日本の友人の皆様も入っております。

先ずはじめに人類学、つまり人間、人類の研究についてです。人類学の本質は「共感」にあります。フランスの偉大な社会人類学者のクロード・レヴィ・ストロースはこの点については明快です。共感なしには「その他」つまり「他者」の文化や文明の考え方を理解することは不可能であると彼は述べています。私達は「その他」つまり「他者」の文化や文明の人々の思考様式に自分達を当てはめて考えをめぐらせなければなりません。その時初めて、双方の思考の間の「対話」が可能になり、生産的になります。これは何もレヴィ・ストロースに限られた学説ではありません。ストロースはフランスの人間主義の中心的人物であるジャン・ジャック・ルソーのことを参照していたのです。

「共感」への関心は、ヨーロッパを変革したフランス革命に向かっていった当時の勢いのある、

Nur Yalman（ハーバード大学名誉教授）

そしてわくわくする時代に生まれた「啓発」や「崇高なヒューマニズム（人間主義）」、「人権」の希求へと直接関連していきました。「共感」と「対話」への関心は何もヨーロッパの専売特許ではありませんでした。マックス・ウェーバーが「理解社会学」、つまり「他者の思考や文化」を彼らの立場で理解すると言う「主観性」について言及する、豊かなドイツの伝統にも「共感」と「対話」の概念が散見されます。

池田 SGI 会長は 2011 年の平和提言で雄弁に次のように述べておられます。従って、本日、このように哲学や人類学について言及できることを光栄に思います。

SGI 平和提言の中で池田 SGI 会長は次のように述べていらっしゃいます。「こうした哲人、賢人の指し示す正道を歩み、事実の上で仏教史上に輝く世界的広がり成し遂げてきたのが、まさしく我々の仏法を基調とした人間主義の運動なのであります。

故に、今後とも着実に水高を増していくにちがいない SGI 運動は、文明転換をもたらす“方向舵”として、時とともに輝きを放ち、スポットを浴びていくことは必定であろうと、私は確信しております。」（※ 2011 年提言）と。

このような思考は単一の、隔絶された崇拝の対象となる伝統を超えて探求するという正しい方向性だと思います。

今日の世界でもっとも必要とされているのは、「崇高なヒューマニズム」に他なりません。それは全ての世界宗教と共鳴できる認識と尊敬による「人間主義」であります。それは、ありふれた宗教的同族意識を超越した「人間主義」です。そして、何よりも「他者の視点を尊重する」ことに基づく「人間主義」です。そして、それは「個人を尊重する」人間主義です。アンドレ・ジードの言うところの「代わりがきかない存在」のことであります。愛する者を失ったことがある人であれば、その失った人、例えば母親であれ、姉妹、息子、娘、父親、孫であれ、その大事な人は「代わりがきかない」存在なのです。インディアンの人々は「生まれ変わり」を約束されていると信じています。失った人に代わる人などいないのです。この考え方は、「普遍的人権」の基本でもありますと言うことで、ジャン・ジャック・ルソーやクロード・レヴィ・ストロースの関心事は今日の私達の関心事とまったく同じなのであります。

なぜ、今崇高なヒューマニズムについて語る必要があるのでしょうか？キリスト教のイエス、聖母マリア、そして様々な聖人では、人々に不十分なのでしょうか？また、イスラム教徒にとっては、ムハンマドや（四代正統カリフの）アリー、詩聖であるルーミー、ハイヤム、ハーフィズ、偉大な思想家であるイブン・シーナー、イブン・ルシュドでは、不十分なのでしょうか？また、ユダヤ教徒にとってのモーゼやマイモニデスはどうでしょうか？また、シヴァ、パールヴァーティー、ヴィシヌ、ガネーシャ、ムルガン、ミーナークシーなどの、インドの素晴らしい神話や儀礼だけでは不十分なのでしょうか？そして仏教のシダッタ、アーナンダ、菩薩についてはどうでしょうか？

これらの崇拝される人物を中心に、閉鎖的でなじみのあるコミュニティを形成することはとても魅力的です。そのようにして、「私達の仲間」を定義してゆくのです。それ以外の人々は、「仲

間」ではないのです。これこそが、我々が否定しなければならない、野蛮性、部族主義なのです。

崇高なヒューマニズムをどうやって成し遂げるかということは、多くの人類学者が、また私自身が、考えていることです。私は、崇高なヒューマニズムとは、個人的な儀式や、寺院、礼拝場、神聖な対象や説話、そして人類共通の感情のために、人々の宗教上のニーズを理解・受容し、各々が深く信じる「真実」を尊重することであると思います。私たちは日々、そのような宗教とともに生活しているので知っておりますが、これこそが活気ある世界宗教です。また、それらの世界宗教が共に行動を起こした時、どれほど力を発揮するかも、私たちは経験を通じて知っています。しかし、それぞれの、またすべての宗教に共通する、人類的課題を解決する為の力を引き出すためには、人間の偉大な対話の能力を使わなければなりません。いよいよ私たちは、そうして宗教をも超えて、「崇高なヒューマニズム」へと達するべきなのです。これは、宗教や人々の信念体系に対する否定ではありません。むしろ、世界にはびこる意見の相違や未知のものへの憎悪、恐れ、過激主義、組織暴力等に対して、より大きな受容と理解、道理と合理性を、求めているだけのことなのであります。

こうした考えは、伝統的なサンガを超え、創価学会のように親密に討議し合う集団からなる、より現代的な仏教規範の解釈を实践される、池田大作名誉会長の顕著なご功績にも連なるものです。また、そのように親密に討議しあう地域のコミュニティー・センターは、団体のニーズと優先事項を最適に定義していくことができると言われています。それらは、「現代の寺院」とみなすこともできるでしょう。

また、池田 SGI 名誉会長が歴史学者、科学者、哲学者など、世界に変化を起こしている人々と、人類の未来を展望し、開かれた対話を重ねてこられたことは、最も創造的なことであります。SGI 会長の幅広い対話は、トインビー博士から始まり、偉大なライナス・ポーリング博士やロートブラッド博士、ゴルバチョフ大統領、アンドレー・マルロー博士など、多くの重要な思想家との対話へと続き、非常に多様な立場の方々の関心事を引き出してこられたのです。

最近パリで起きた悲惨な事件は、他者に対する「不寛容」とこういった犯人が大切にしているものが、私たちすべてを破壊する可能性を有していることを明らかにしました。

「弱者の武器」と「強者の武器」の間に起こる戦争は、決して良い形では終結しません。私たちがシリアやイラク、リビア、イエメン、ウクライナなどで日常的に目撃しているように、そうした戦争は、破壊的な暴力を引き起こす残忍な力を持っていることを示しています。これだけの暴力を目の当たりにすれば、世界の国々に深い失望が生まれるのは当然です。

いわゆる「軍需産業」のために、多くの国が想像を超える膨大な額を費やしています。均衡がとれているようでとれていない戦争が行われることが、多くの場所において日常の光景になってしまっているのです。アメリカは海洋を巡回する16機もの原子力潜水艦を有しています。その潜水艦は、1機で1つの大陸を破壊してしまうのに十分な核ミサイルを搭載しています。しかし、大陸と言っても5大陸しかありません！今世紀殺戮された人数は——そしてわたしたちはまだ、今世紀の初頭にいるわけですが——、その数は想像を絶する悪夢です。平和のための持続的かつ

意識的な共同努力以外に、この恐ろしい戦争と殺戮の「絶対的力」を止める手段はありません。

ここで、この重要なテーマに関するマハトマ・ガンジーの透徹した言葉を紹介させていただきます。

「目的のために手段を正当化することはできない。使用された手段は、達成された目的の性質を決定づけるものなのだ」

この偉大な精神の言葉に勝る、対話と平和への導きは、他にないでしょう。

私たちは現在、悲惨な難民危機を目の当たりにしています。この危機は、「共感」によるのみ解決できるでしょう。それは例えば、ぼろぼろの小さなボートに乗って、トルコのボドルムからギリシャのコス島にたどり着こうとして、お母さん、お姉さんと一緒に溺れて亡くなってしまい、沿岸警備隊員の腕に弱々しく抱かれた小さな男の子の遺体を、想像するということであります。この悲劇は、地中海の透き通った水面^{みなも}に日光が降り注ぐ、普段は観光客で溢れかえる美しい海岸で、起こったことなのであります。この少年に象徴される難民の人々の悲劇的運命は、我々人類全体が共有する後ろめたさなのです。

ローマ法王のフランシスコ法王は、数週間前の9月24日、アメリカ議会（米連邦議会）で行った歴史的スピーチで次のように語りました。

“数にとらわれてはいけません。” “一人一人を“一人の人間”として考えてほしい。目を見つめ、表情を見て…彼らは人道的な注目に値する人間なのです。極論をすれば、北米や南米の人々も、かつては“外国人”であり“移民”だったということを忘れてはならないのです”

核兵器廃絶の必要性、環境を保護し自然を敬う心を育む努力、個人の人権などは、宗教的伝統を保ちながらも、通常の出会いの中では互いに猜疑心の強い人々にとっても、身近で受け入れられる普遍的なメッセージであります。

「アヒンサー（不殺生）」や「生きとし生けるものへの哀れみ」とは仏教やジャイナ教の中核をなす教義であり、イスラム教、キリスト教、ユダヤ教にも共通する精神です。これは勿論、私達の最大の関心事である人権の概念とも完璧に一致します。人権とは人間の運命に対する気遣い以外の何ものでもありません。人権とは人間と、その権利への共感であり、それは又、世界中の様々な卑劣な政治体制によって侵害をされています。このことに関して、時代の喫緊の課題として、池田名誉会長は明確な指摘をされておられます。

ただ、ここで加えさせて頂きたいのは、「生きとし生けるものへの哀れみ」あるいは「アヒンサー（不殺生）」とは、すべての偉大な宗教的伝統にある程度共通する点でもあるということです。これらの宗教はすべて、人間の内なる生命の神聖さ、一人の人の貴さ、そして生命の無常について思索しているのです。これらの根本的課題は、私達が決して忘れることができない、そして忘れてはいけない普遍的関心事なのです。

この非常に重要な大事な視点について、皆様と共有できたことを大変に光栄に思っています。

ご清聴大変にありがとうございました。

池田全球公民教育觀

—青年建立希望、團結、和平世紀—

林 彩 梅

摘 要

SGI 會長池田大作於 2014 年對聯合國，以「變革地球的價值創造」為題發表紀念倡文。如何能把二十一世紀的潮流導向「希望」、「團結」與「和平」的方向，特別提倡把「教育」和「青年」加進聯合國新的可持續發展目標中，並建言設置「全球公民教育計劃」。

二十一世紀，企業全球化發展，國與國間相互依存度也更高，對高科技發展亦有高度貢獻，但是，對人民幸福卻相反，出現很多問題。例如：宗教、民族的文化衝突問題，全球的企業道德問題，人道食安問題等人類之不幸，各國雖有法律、公司亦有制度，聯合國對全球企業亦有道德規範（2000），但都難以紓解，唯有池田會長「和平共生教育哲學」才能紓解。池田會長認為這些問題都出自於人民缺乏「和平共生精神」、「人道主義競爭精神」以及正確的人生觀、價值觀，一切起因於世界各國對「教育」的偏失所造成。因為世界各國大學教育，都高度偏重「專業性知識教育」而忽略「教養性智慧教育」之重要性。青年是和平共生幸福的種子，如何教育青年學習池田會長的教育哲學，落實全球公民教育，建立二十一世紀能成為有希望、團結與和平的世紀。

池田會長對世界和平人民幸福之奉獻，是一位「立功」、「立德」、「立言」之偉大教育家。池田教育哲學「理念」與「行動」是青年學生要用心學習的重要目標；是「政府」為人民幸福擬定政策之依據；是「企業」發展為消費者、員工、公司、社會之長期利益擬定經營理念之依據；是青年幸福之教育寶典，青年將更幸福。青年是世界和平的種子，人性的變革是全球變革的王道，池田大作教育哲學之內心激勵效果，青年可創造幸福繁榮的社會，全球公民教育是 1. 能分享希望的教育，2. 能引發出「自強」的力量，和能促進團結一致解決問題的教育，3. 能提高不在他國人民的犧牲上，追求自己國家幸福與繁榮，共通意識的教育。全球公民教育青年正確價值觀建立二十一世紀成為有希望、團結、和平的世紀。教育不但掌握著一國未來的命運，也掌握著全人類未來的命運。

關鍵字：全球公民教育、中道人本主義思想、內心激勵效果、人道主義精神、文明共生

一、前言

SGI 會長池田大作於 2014 年 1 月 26 日第 39 屆「國際創價學會 (SGI 日)」對聯合國，以「變革地球的價值創造」為題發表紀念倡文。如何能把二十一世紀的潮流導向「希望」、「團結」與「和平」的方向，並探討如何建設一個「可持續發展的全球社會」，讓所有人的尊嚴都受到尊重。倡言中，特別提倡把「教育」和「青年」加進聯合國新的可持續發展目標中，並建言聯合國在框架中設置「全球公民教育計劃」。

二十一世紀，企業全球化發展，國與國間相互依存度也更高，對高科技發展亦有高度貢獻，但是，對人民幸福卻相反，出現很多問題。

例如：宗教、民族的文化衝突問題，全球的企業道德問題，人道食安問題等人類之不幸，各國雖有法律、公司亦有制度，聯合國對全球企業亦有道德規範 (2000)，但都難以紓解，唯有池田會長「和平共生教育哲學」才能紓解。

池田會長認為這些問題都出自於人民缺乏「和平共生精神」、「人道主義競爭精神」以及正確的人生觀、價值觀，一切起因於世界各國對「教育」的偏失所造成。因為世界各國大學教育，都高度偏重「專業性知識教育」而忽略「教養性智慧教育」之重要性。青年是和平共生幸福的種子，如何教育青年學習池田會長的教育哲學，落實全球公民教育，建立二十一世紀能成為有希望、團結與和平的世紀。

二、研究問題

(一) 文化衝突問題

二十一世紀，區域經濟市場增大，各國企業併購成效卓越；國與國間相互依存度也更高，對高科技發展雖有高度貢獻，但是，對人民幸福卻相反，出現很多問題。例如：美國 911 恐怖事件 (2001)、中東日趨嚴重的敘利亞情勢 (2014)、以巴戰爭 (2014)、伊斯蘭國內戰 (2014)、巴基斯坦神教士殺傷 500 位學生 (2014) 等因宗教、民族、種族文化差異之慘酷的「文化衝突問題」。

(二) 企業社會責任法律問題

美國大公司的醜聞安隆案 (Enron, 2001)、世界通信案 (World Com, 2002)，以及雷曼兄弟公司倒閉 (2008) 等造成世界各國經濟蕭條嚴重的「企業道德問題」。此外，台灣大公司食安問題的醜聞，大同餿水油、鼎新的黑心油，德昌的致癌豆干 (2014) 等，呈現企業為己利，員工為獎金，製造不良食品，危及全台灣消費者健康之「人道食安問題」。以上無論是「企業道德問題」、「人道食安問題」都是專業性技術人員所造成之「人道問題」。

企業社會責任 (CSR) 是企業不應僅照顧股東的利益，也應照顧其他利害關係者的利益，包括顧客、員工、生意往來的夥伴、所在社區或更廣泛的社會與自然環境。

經濟學者亞當史密斯認為企業需有「公平」才能久遠，才能和平共處，和諧共生，無公平難長久維持社會秩序，穩定生活效率。但史密斯對人在強烈的「利己心」驅策之下，能否維持公平不具太多信心。他寧願相信市場，讓競爭達到公平的結果。所以他在「道德情操論」中談倫理，但在「國

富論」中則少論及。

從 2001 年安隆案至 2002 年世界通信案, 發生一連串大企業的醜聞, 引起美國甚至全世界對「公司治理」和「企業倫理」的重視。雖然 2002 年 7 月 26 日美國參眾兩院通過「沙賓法案」, 加重公司董事責任, 加強對董事會監督, 對會計師的職務嚴加規範。但是麻州理工學院 (MIT) 梭羅 (Lester Thurow) 教授說, 「這些弊案是企業常態問題非異數。國家為『今天弊案』訂新法規, 但並不能阻擋『明天的弊案』, 因為明天的弊案會從新的漏洞爆發」。(天下雜誌, 2008 年)。

(三) 大學不重視企業倫理教育問題

孔子說:「導之以政, 齊之以刑, 民免而無恥; 導之以德, 齊之以禮, 有恥且格」。企業經營若「重功利缺倫理」, 縱有嚴刑峻法, 也難防止弊端發生。所以安隆案發生後, 大學「企業倫理課程」一時成為美國名校商管學院重要課程。例如: 2007 年 5 月 12 日「經濟學人」(The Economist) 的一篇報導提及:「很多人都同意, 解決美國企業倫理問題唯一的方法, 就是解僱所有 35 歲以下擁有 MBA 學位的員工。」因為他們受教時代, 都未有受教「企業倫理」教育的一群。因此對公司不會盡忠職守, 也不關心消費者, 不重視產品品質與服務等。這篇報導又說:「商學院開始重視教導企業倫理與實務時, 學生報考人數再度大增, 就業率也提升」。

2007 年 7 月 25 日(聯合報)刊載, 某位企業界人士因為違反證交法被判刑, 合議庭在此判決書中指其在台灣大學上「EMBA 課程」時, 「只學到如何借股票上市的商業手法, 謀取暴利, 因而不顧企業倫理, 走危險捷徑」。合議庭並批評:「近年台灣各大學廣開 EMBA 課程, 只講授經營策略及併購等, 而不傳授企業倫理、品格及誠信, 導致國內企業弊端頻傳」(孫震, 2009)。大學教育問題。

池田會長認為大學教育若偏重「專業性知識教育」而忽略「教養性智慧教育」, 將造成弊害, 如研究所的發展, 學問越專業化、細分化, 把重點放在「專業研究」遠超過放在以「全人教育」的人才培育, 由此, 僅造成高科技精密武器與戰爭和不實的經貿問題等, 少見對「人類幸福」之增進。(池田大作, 哈維·科克斯, 2000)。

例如: 美國 Thunderbird School of Global Management 學校規模不大, 又位於美國南部偏遠的亞歷桑那州, 教育學程全部集中在國際企業管理領域, 重點在於能與不同宗教、民族之共識與溝通, 並能觀察全球產業趨勢。此大學被美國新聞與全球報導 (U.S. News & World Report) 連續 13 年評定為「國際企業管理領域的第一名」。況且, 2006 年起, 該校要求學生簽署榮譽誓約, 宣誓致力於誠實與正直之行為, 尊重全人類之人權與尊嚴, 致力於創造全球可持續之繁榮, 反對任何形式之貪腐與剝削, 及為個人行為負責等。(劉水深, 2009)

創價大學創辦人, 池田會長鼓勵學生, 在創大培育期間, 需努力使自己的「學識」、「教養」、「人格」、「勝利」之花盛開, 創造歷史的黃金之願望。而創價大學建校方針是「成為人才教育最高學府」、「成為新文化建設的搖籃」、「成為維護人類和平的要塞」, 是每一位創價大學學生努力的目標。由此創價大學畢業生, 頗受產官學界高度器重的人才, 對國家經濟、人民幸福、世界和平, 都有很大的

貢獻。值得世界各大學之借鏡。

以上亞當史密斯的「利己之心」問題、企業社會責任的法律問題、大學的企業倫理教育問題、慘酷的文化衝突問題、人道食安問題等人類之不幸。雖然，聯合國對企業也有道德規範（2000），Dunning（2003）強調若政府與企業和人民缺乏倫理基礎，企業和國家經濟會失敗。各國雖有「法律」，公司亦有「制度」，但都難以紓解，唯有池田會長「和平共生教育哲學」才能紓解。池田會長認為這些問題都出自於人民缺乏「和平共生精神」、「人道主義競爭精神」以及你我都幸福的人生觀、價值觀之不足，一切起因於世界各國對「教育」的偏失所造成。因為世界各國大學教育，都高度偏重「專業性知識教育」而忽略「教養性智慧教育」之重要性。

三、文明衝突與和平共生幸福

（一）人性變革是全球變革的王道

池田會長（2014）認為人的生命出發的「人性變革」才是實現「全球變革」的王道。「人性變革」是發掘每個人內在擁有無限可能性的「自強」過程。所以，只侷限於個人的內在變化，就無法盡情發揮其真正的無限價值。要從「內在變化」所產生的「勇氣」和「希望」，昇華成為能改變「嚴酷」的現實，創造價值的力量，才能掀起「社會變革」。只有積聚個人和社會的變革，才能一步一步踏實地走向解決人類面對的各種全球性問題的「全球變革」。

在邁向「全球變革」的路上，能使沉溺於苦海的人民重獲笑容，而通過他們的自強過程，又引發無限的可能性，同心協力勇於向全球性問題挑戰，如此微觀與宏觀的變革雙管齊下地前進，必能掀起變革時代的浪潮，就是「創造價值」的挑戰。

（二）對話是文明共生的王道

（1）文明衝突問題

瓦希德（印尼前總統、伊斯蘭教領袖，2012），對於2001年911恐怖事件，撕裂了世界良心，中東的宗教、種族文化差異的殘酷紛爭，認為「文明間的對話」必須轉換為「世界公民間」新的對話方式。池田會長（2012）強調憎恨、排他的「心」產生裂痕，因「不寬容」所造成。而乾涸的大地，如能有一點一滴灌進「對話」之水，「信賴」、「友誼」的沃野必將會持續擴大。

「對話」是立足於「人」這一共同的大地，不斷開闢理解和信賴的「共生」大道。「對話」是從精神上薰陶眾人生命中蘊藏的「善」的力量，自己與他人共同提高為和平與幸福的追求的「和諧」王道（杜維明，2008）

池田會長（2008）認為對話的衝突，必須轉為「對話的文明」，而「對話的文明」並不是停留於承認相互差異，互相理解的消極與寬容，而是要創造出「互相尊敬其差異」，「互相學習」，與真誠的「對話」精神才是根本的新地球文明。在真誠寬闊的「對話」大海中，才能更加豐富培育人才，社會和文化。

（2）文明衝突與和平共生幸福

杭廷頓（1997）認為文明間衝突的原因在於宗教有不同見解。瓦希德（2012）認為文明衝突不

是源於差異，而是由於不理解或偏見所致。對於不同宗教信仰造成衝突事件之問題。池田會長（佛教徒）與湯因比以及亨德森（基督教徒），瓦希德（伊斯蘭教徒），德拉尼安（回教徒），五位大師都認為，任何宗教的創始者都有「生命尊嚴」的思想，都以解決「人民的不幸」、「創造和平」為目的，揭示「非暴力」與「慈愛」，因此文明的衝突與共生，不是因民族、種族、宗教文化不同而導致人類的「對立」、「分裂」或「戰爭」，真正造成人類對立或分裂的是「人心」（池田大作，2006）。

人類的一切不幸起因於「人生價值觀的差異」，忽略「人類和平共生幸福」理念。製造宗教間之文化衝突問題，並非宗教教義之差異，而是被「不善之人」所利用，導致很多無辜的人死亡。因此要發揚彼此不同的文化，並將其轉變為「創造價值之泉源」，「和平共生幸福」才是最重要的。櫻桃李共生精神，您我都幸福。（池田大作，2006）

只要站在人類的「和平與幸福」，此一共同的基礎上，即使文化與信念不同，也「正因為不同」，才能更加豐富的奏出共鳴，譜寫出更加美麗的旋律。特別是對將要承擔下一代重任的「青年們」，有啟發某種精神食糧的作用。

四、全球公民教育

（一）全球公民教育

為解決全球性各種之問題，青年教育不再只限於加深對「教育問題」的理解，還要能自覺自己內在的無限潛力，以這「自強」精神勇於採取變革時代的行動，發揮領導作用，這才是教育所要追求的過程。如何建構一個從「每一個人的自強」轉向「所有人向價值創造的挑戰」的新教育框架，「全球公民教育」池田會長提出三個觀點如下：

第一：能使人分享希望的教育。加深對人類所面對的各種問題的理解，通過探究其原因的過程，了解到「無論如何困難的問題，既然是由人所引起的，一定可以由人去解決」。

第二：能夠引發出「自強」性力量，和能促進團結一致解決問題的教育。在全球性危機惡化之前，於發生徵兆的地方能敏感查知其原因，繼而採取行動做出應對。

第三：能提高「不在他國人民的犧牲上，追求自己國家幸福與繁榮」的共通意識的教育。培育能理解他人痛苦的同苦精神，推進有益自己國家的行動，同時也不忘考慮到對他國是否會帶來負面影響或威脅。

教育才是令人尊嚴輝耀的光源，教育不但掌握著一國未來的命運，也掌握著全人類未來的命運。

池田會長認為以上三個概念「全球公民教育」，需要納入各國的中等或高等教育課程，在民間社會中，也要作為「終身教育」。

（二）培育優秀青年

青年佔世界人口的四分之一，他們是最可持續發展目標的一代，也是最有力量將其實現的一代。為了令世界的青年能積極挑戰價值創造，建設更美好的社會，要用心培育青年。池田會長提出目標如下：

(1) 確保青年能擁有正當和有足夠工資的工作

- (2) 讓青年能積極參與解決社會所面對的問題
- (3) 擴大跨國的青年交流，培養友情和增進合作

青年正是純潔、真誠的年華，若缺乏正確的人生觀和價值觀，將很容易受到社會不正確價值觀念的汙染，造成不關懷他人，在他人的不幸上追求自己的幸福，鬥爭、威脅、歧視、霸凌等。因此，全球各大學培育優秀青年，必須以「全球公民教育」為目標，加強「專業性知識教育與教養性智慧教育」並重，尤其是池田會長之教育哲學。為了建設更美好的社會，青年的培育最為重要。青年正是有熱血、有毅力、有幹勁、有知識、有正義、心思真誠且純潔，是和平共生、社會發展、價值創造的原動力。

五、池田大作教育哲學

池田大作教育哲學（池田大作，2000）為世界和平、人類幸福之目的，池田會長 50 多年用心拜訪世界各國社會領導人。協助中日邦交，建立亞洲和平，紓解 40 年東西政治對立問題之冷戰時期，促成民主與共產主義文化之融合，促進世界和平。1993 年榮獲聯合國「和平獎」、「人道獎」以及和平大使等榮銜。世界各大學對他的尊敬，盼贈名譽博士、名譽教授高達 330 個以上。

他認為人類所要解決的課題，若只是實現沒有「戰爭」，這是消極的「和平」，而是要實現積極的能從根本上改變威脅「人性尊嚴」的社會結構的「和平」。我們才可享受到和平真正的意義。此外，如果疏忽「人格內在」的磨練，不論有多完美的制度，都不可能圓滿地發揮它的功能。池田會長的大作高達千冊以上，與名人對談集高達 70 冊以上。池田會長對世界和平、人類幸福之貢獻是一位立功、立德、立言的偉大教育家，本研究僅從其名著真理精華中，擇取幾項理論作為本研究之依據，內容如下：

（一）人本主義思想

池田會長（2001）認為人類歷史中所面對的問題有三：1. 戰爭與暴力、2. 經濟榨取或環境破壞、3. 精神倫理層面的危機。要克服這些欠缺人性的精神問題，唯有「人本主義」思想才能紓解。

「人本主義」思想的內涵可以歸納為四點，1. 生命價值的肯定，2. 以中道人本主義為基礎，3. 和平共生精神，4. 以佛教為基礎的人本主義。

（二）中道人本主義思想

中道人本主義為池田大作思想的主流。池田會長（2012）提出「中道人本主義」構思，包括三個要點：第一，只有人本主義的哲理才能拯救陷於不安與苦悶的現代人的危機；第二，中道人本主義的旨趣是「替人設想」。對於他人不能冷漠不關心，亦即人應該關心「生命」，透過內心的掙扎和自律，能導出善的力量，以此善的力量做生命活動的基礎；第三，當人站在中道人本主義的精神上，養成「無差別的、平等的生命觀和人性論」，養成見識事務或社會現象中的相對性或可變性的洞察力時，才能在極惡中發現冥伏的佛界極善的可能性，處於殘虐的戰爭中也能發現和平的因素。因此能夠「尊重差異」、「超越差異」，透過文明間的對話，在黑暗中也能開拓人本主義的豐饒的世界。

(三) 和平共生精神

「和平共生」精神（池田大作，2011），是人要重視超越種族、民族、宗教、國家文化之差異，強調互相交流、互相理解、互相尊重的重要性。「和平共生精神」之基本方針，就是「協調」勝於「對立」，「結合」勝於「分裂」，「我們」勝於「自己」。

(四) 人道主義競爭精神

「人道主義競爭」精神（池田大作，2009）認為企業若沒有「自由競爭」，產品會變得沉滯，競爭才是企業發展活力的泉源。但是若為「利己主義」之自由競爭，國際市場必呈現互相殘殺競爭、弱肉強食，甚至危害消費者之健康。因此，要有「和平共生精神」以及「人道主義競爭精神」，以達互助、互補之關係，以「雙贏」為目標，更提高國際市場競爭力。

(五) 維護生命尊嚴、關懷心靈復甦

造成「生命尊嚴」之問題，有文化差異問題、世界經濟問題、災害問題等因素，而遭受他人歧視、家人自卑、自己的人生感到失落感，失去生存之活力。如何才能達到「和平共存之幸福」其教育內容如下（池田大作，2012）：

1. 維護「生命尊嚴」：（1）要有與他人同甘共苦之心，（2）相信生命的無窮潛能，「不應問生處，宜問其所行」，「微木能生火，自卑生賢達」，（3）持續捍衛及頌揚多樣性，人與人之間無論有何差異，也要發揮人性的勇氣。
2. 關懷「心靈復甦」，幫助他人提高生命的活力。（1）要從「共憂」以達心中「共鳴」而至「共識」，（2）尊嚴的覺醒要用心吹起殘存的火焰，（3）要傾聽對方的心聲，才能激發對方「自強」的力量。（池田大作，2012）

(六) 世界市民教育

「世界市民教育」（池田大作），是為落實和平共生精神、達成人類幸福的重要關鍵。「世界市民」之培育：1. 重視生命價值，深刻認識生命相關性的「智慧之人」；2. 對宗教、種族、民族、文化的差異不畏懼，不排斥，予以尊重、關懷與寬容，並從理解中成為友好重要資源的「勇敢之人」；3. 對受苦受難的人，無論遠近，都會給予關懷幫助的「慈悲之人」。「地球市民教育」就是要改變現代人正確的「自然觀」、「生命觀」、「價值觀」，創造人類更有價值的生命，走向幸福的人生，創造社會繁榮。

六、池田教育哲學與企業發展

從上述池田教育哲學提出「和平文化經營理念」以及「內心激勵效果」與企業全球化發展之關係。

(一) 和平文化經營理念

企業全球化，MNE 欲更發展，領導者必須持有「和平文化經營理念」，才能獲得不同民族、種族、宗教等異文化員工之共識與團結，因此才能更提升人道主義競爭精神，加強高科技產品品質、擴大

國際市場、建立高經營績效之卓越效果。「和平文化經營理念」(林彩梅, 2006) 依池田教育哲學內容如下：

1. 領導者之經營理念，並非考慮「企業本身利益極大化」，而是考慮「全人類利益極大化」。
2. 領導者必須持有包容人的「慈悲」，以及克服一切困難的「智慧」，此智慧不但能拓展人類精神的創造性，也能克服人類社會面的任何危機，並能以正義的「勇氣」徹底執行，提高經營績效。
3. 領導者必須持有「企業倫理」為「員工、消費者、公司和社會」的長期利益，而努力為榮。
4. 企業全球化，必須遵守各國法律制度，尊重各區域的文化、對地主國經濟發展有貢獻，且能獲國際社會信賴的企業市民。
5. 高科技發展同時必須關懷當地之環保，以及當地人民之健康。
6. 「和平共生精神」，不分種族、民族、宗教信仰、膚色等文化的差異，不會排斥，而是尊重、關懷、寬容、理解多元文化，並珍惜此差異而成為自己的友情資源，共享和平共生、人民幸福、社會繁榮。
7. 領導者要以「王道文化管理」，以「德」感化之管理方式。不僅重視人性管理，更須重視「啟發人心管理」。
8. 真誠國際友誼，共享和平與繁榮。
9. 同為世界市民，要關懷他國民族與他國利益，尊重「人權」以及「尊嚴」，以達「世界和平、人類幸福」。
10. 菩薩行的企業組織，全體員工不只對公司盡忠職守，更有高度關懷全球消費者之幸福，並以「人道主義競爭精神」提升企業的國際競爭力。

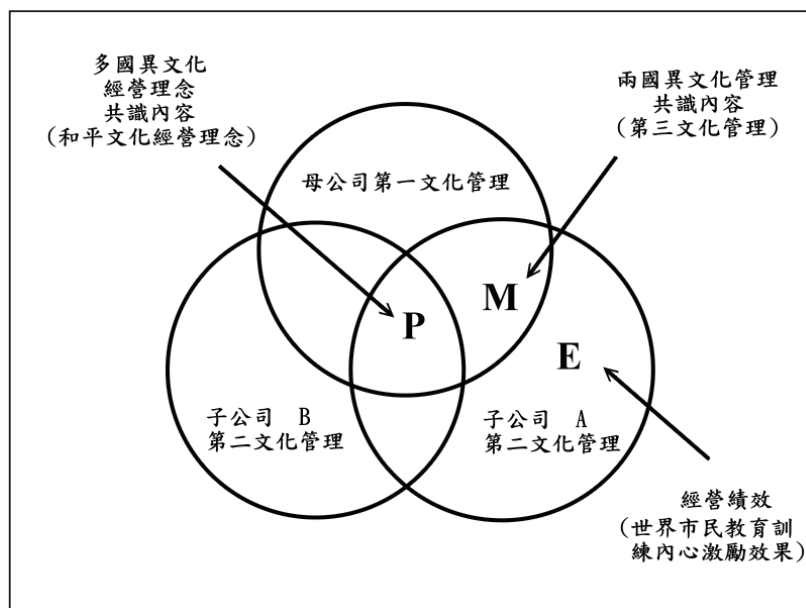
(二) 世界市民教育訓練內心激勵效果

「世界市民教育」訓練內心激勵效果在於「心」，「心」不但可以無限擴大，也可以不斷深化與自強(池田大作, 2010)。員工發自內心願為「公司、員工、消費者、社會長期利益」而努力為榮，不求獎勵，其工作成效無限大(林彩梅, 2011)。企業的成功在於「人」，而人是心之「器」，「心」改變，一切都會「改變」，「心」的力量是無限量(張鏡湖, 2010)。松下幸之助(1999)認為企業要深入「人心」，發揮卓越工作成效，才能擴展世界市場。領導者之「王道文化管理」雖重要，而員工之間「和平共生與幸福」互相關懷、尊重與激勵之愛心更為重要。

「和平文化經營」念重視程度越高，公司之管理制度與福利制度，越會關心員工幸福的「第三文化管理」，而員工士氣越高，越會關懷消費者之幸福。士氣的提升，有賴於公司的教育訓練，教育訓練可分為「一般教育訓練」，對知識、技術、技巧等對其工作成效給予獎金、晉升等稱為「外部獎勵效果」。而「世界市民教育訓練」，是教育池田大作教育哲學，和平共生精神、人道主義競爭精神、全球公民教育等，深入員工的正確的人生觀與工作價值觀，在內心深處建立互助與關懷，啟發內心自願為「消費者、公司、社會」長期利益而努力為榮，不求報酬，自享工作意義，人生之價值，稱為「內心激勵效果」。(林彩梅, 2011)。內心激勵效果且能提高「外部激勵」之工作成果，組織

整體效益最高，員工可建立企業的希望、社會的繁榮、和平之卓越經營成效之世紀。(如圖一)

圖 1 多國籍企業發展 P.M.E 理論



資料來源：林彩梅 (2011), 「多國籍企業論」(第七冊)

本研究依池田大作教育哲學提出「內心激勵效果」(林彩梅, 2011) 內容重點如下：

1. 持有「和平共生」精神之工作價值觀，分享幸福可提高公司之國際競爭力
 2. 維護他人「生命尊嚴」之愛心，可提升工作士氣
 3. 關懷遭受災難痛苦者，給予「心靈復甦」之幫助，可提升生命活力與工作士氣
 4. 以「和平共生」精神對不同宗教、民族、種族不會排斥，而是尊重、關懷與寬容，可提高團隊合作精神解決問題之工作成效
 5. 為公司發展盡忠職守是「職責」不求晉升
 6. 為消費者之健康與幸福，以「匠心」提高產品品質不求獎勵
 7. 為消費者之幸福，以「關心」提高售後服務不求報酬
 8. 不斷研究、消化、改良、創新，創造「新產品」、「新市場」可提升產品市場競爭力
 9. 以「人道主義競爭」之精神，不在他人的不幸上，追求自己的利益與幸福，確保品質與誠信，可提升公司的國際聲望
 10. 為「公司、員工、消費者、社會」之長期利益而用心工作為榮，自享工作意義與人生之價值
- 綜合上述內心激勵效果，可建立企業的希望、員工的團結、不在他國人民的犧牲上，追求自己國家幸福與繁榮，世界和平的經營成效。

(三) 美、日、英 MNE 和平化經營理念與內心激勵效果之實證分析

研究結果發現,「和平文化經營理念」可紓解「文化衝突問題」,以及「企業道德問題」,可提高不同宗教、民族、種族異文化之共識與團結。MNE 對和平文化經營理念重視程度越高,擬定之管理制度與福利制度越會關懷「員工之幸福」,員工士氣越高越會關懷消費者之幸福。「內心激勵效果」可紓解「生命尊嚴問題」以及「人道問題」尚可提高「外部獎勵」之工作成效。(林彩梅,2014)

美、日、英 MNE 在台子公司對「和平文化經營理念」都有重視。而日本 MNE 重視程度最高,日 4.50、英 3.93、美 3.68。

員工士氣的提升深受教育訓練影響,美、英 MNE 都高度認為「一般工作教育訓練」對工作成果給予獎金,已有「外部獎勵效果」,即可提升員工士氣,降低流動率、提高產品品質與售後服務(英認同度高達 3.80、美 3.76、日 3.09),而對「世界市民教育訓練」之「內心激勵效果」都不太重視。但是,日本 MNE 卻相反,認為「外部獎勵效果」難於提升最高之員工士氣,必須高度重視世界市民教育之「內心激勵效果」,才能更提升員工發自內心之「和平共生工作價值觀」,提高異文化員工的「團隊精神」,以及「人道主義競爭精神」,自願為公司發展、為顧客幸福,以「匠心」生產高品質,以「關心」親切的售後服務,而不求報酬與獎勵,況且從「內心激勵效果」可提高「外部激勵」之工作成果,而自享工作意義與人生之價值。因此日本員工士氣無限大(日本 MNE 員工士氣高達 4.46、其次英 3.52、美 3.21 最低),組織整體績效也最高,由此消費者滿意度也不同。

消費者滿意度,認為日本 MNE 無論是員工士氣、產品品質精緻、售後服務以及再購買意願各項,都比英、美 MNE 高,平均值日本 MNE 高達 4.36,其次英 MNE 3.96、美 MNE 最低 3.77(林彩梅,2014)。研究結果證實,「內心激勵效果」員工士氣越高,越會關懷消費者之幸福,不在他國人民的犧牲上,追求自己國家幸福與繁榮。企業競爭力更強,可創造幸福繁榮的社會,是企業發展擬定正確經營理念之重要依據。

因此,企業界高度期盼大學教育,專業性知識教育之外,能加強教養性智慧教育「企業倫理」教育,尤其是「池田大作的教育哲學」,是培育企業發展所需要之卓越人才之寶典。池田會長教育哲學是青年幸福教育必修的重要課程。

七、全球公民教育青年建立希望、團結、和平

從上述亞當史密斯的「利己心」問題,國家法律問題,文化衝突問題,企業道德問題,人道食安問題等全球問題都是大學「教育」的偏失所造成。大學除了專業性知識教育之外,更需重視「教養性智慧教育」,企業倫理教育之外,更須加強池田會長的「教育哲學」,尤其「全球公民教育」。以達持續性的社會發展。青年學生是世界和平人類幸福之種子,青年學生能領悟正確的人生觀與價值觀,人生會幸福,對社會繁榮、世界和平將有貢獻。

全球公民教育青年可創造人類幸福,社會繁榮,建立二十一世紀為有「希望」、「團結」、「和平」的世紀。換言之,池田會長的「教育哲學」和「行動」是青年學生要用心學習的重要目標。

(一) 大學和平共生教育理念

各大學秉持各校辦學理念之外，教育理念尚需參考創價大學建校方針之教育目標：「成為人才教育最高學府」、「成為新文化建設的搖籃」、「成為維護人類和平的要塞」，學生持有正確之價值觀，人性的變革是全球變革的王道，對國家經濟發展、人民幸福、世界和平，都有很大的貢獻。值得世界各大學之借鏡。

(二) 全球公民教育培育青年正確價值觀

青年是產官學界接棒者，其正確的人生觀、價值觀，可創造有希望、團結、和平的世紀。池田會長（2014）對「全球公民教育」建議為終身教育，對青年教育提出三個重要觀點。

第一：能使人分享希望的教育。加深對人類所面對的各種問題的理解。

第二：能夠引發出「自強」性力量，和能促進團結一致解決問題的教育。

第三：能提高「不在他國人民的犧牲上，追求自己國家幸福與繁榮」的共通意識的教育。

大學是培育「世界公民」的搖籃，池田教育哲學是青年幸福之教育寶典。

(三) 專業性知識教育與教養性智慧教育並重

池田會長強調大學教育必須「專業性知識教育」與「教養性智慧教育」並重培育品學兼優卓越人才。教養性智慧教育包含倫理教育、人本主義精神、和平共生精神、人道主義競爭精神、世界公民教育等。「池田大作教育哲學」之理念與行動是學生要用心學習的重要目標是學生幸福之教育寶典。學生持有正確人生觀、價值觀，自己會幸福，就業率高，是未來產官、學界之菁英。池田教育哲學是未來的政府為世界和平、人類幸福擬定政策之依據，是未來企業界關懷員工的幸福，消費者幸福，社會繁榮之長期利益擬定正確經營理念之依據。內心激勵效果青年創造幸福繁榮的社會。全球公民教育青年建立希望、團結、和平的世紀。

(四) 學生要學習學術、教養、人格、成果卓越

池田會長（2000年）強調「教育目的」應以「完善人格」為目標，培養能建設和平國家及社會、能熱愛真理和正義、尊重個人價值、富有自主精神。大學是培育世界公民的搖籃，學生要努力學習使自己「學術」、「教養」、「人格」、「勝力」之花盛開，創造歷史的黃金願望。

(五) 加強國際學生交流，建立文明共生幸福世界

池田會長（2010）認為國際學生交流要從「文明的差異」帶到「文明共生」、「文明對話」。對話的衝突，是因不寬容所造成，乾涸的大地，如能有一點一滴灌進「對話」之水，「信賴」、「友誼」的沃野必會擴大。對話才是「和平」的王道，和平之「根」要從青年教育建立，因此必須轉為「對話的文明」。而「對話的文明」並不是停留於承認相互差異，相互理解的消極與寬容，而是要創造出「互

相尊敬其差異」,「互相學習」,與真誠的「對話」精神才是根本的新地球文明,重視國際學生文明共生之幸福。誠如戈巴契夫所訴求,未來年輕的一代能建構「沒有戰爭的世界」,而有「母與子歡笑的世界」的任務。讓每一個青年的生命發揮到最高,照亮現代混亂的黑暗,照耀人類希望的未來,這就是「教育與文化的王道」的使命。

「法華經」中,慈雨滋潤大地,草木皆欣欣向榮。池田會長強調人民應像慈雨有「萬物共生精神」,有如「櫻梅桃李」不改各個當體,而互相配合,發揮各自獨有的豐富個體。又如佛教的「緣起觀」,在因緣而生的關係中,尊重彼此的特質,互相關懷、寬容、維護生命尊嚴,發揮「和平共生的幸福」。

(六) 崇高聖業的大師薰陶幸福與和平智慧

池田會長(2010)強調為達改革教育之目標,大學必須有「經師與人師」之傳授。追求「真理與人格陶冶的教養」才是教師根本,卓越的「研究者」,同時也是「最好的人師」。唯有自己從事專業、知識與智慧之研究,才能在「學術真理」與「人格陶冶」本質上學習獲益,也才能傳授有教養的學生。教師對學生專業性知識教育與教養性智慧教育必需並重。對企業倫理教育尤其池田大作教育哲學,以及全球公民教育都更須加以教導。

俗語說,遇到「經師」容易,遇到「人師」難。「經師」是傳授「專門知識」,「人師」要教育「道德」這是人最重要的人格基礎(張鏡湖,2010)。

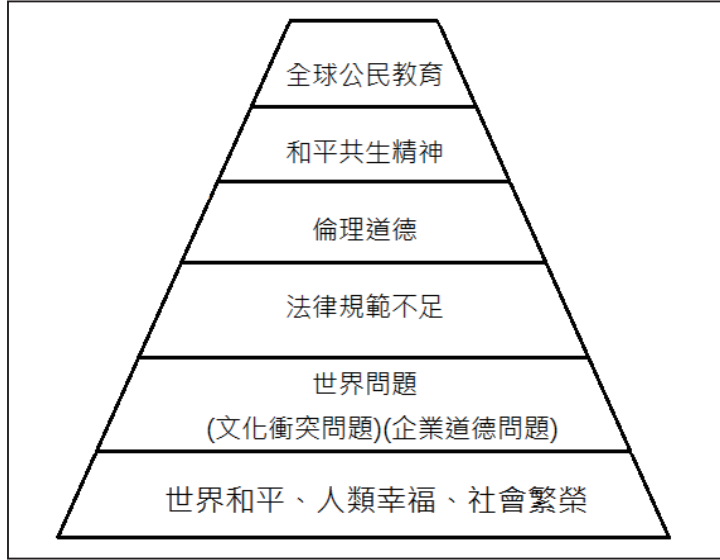
要開發青年人生命中之「內在智慧」與「教育者的人格」是有相關性之重要,因為「能磨鑽石」還是只有「鑽石」。只有透過人格和人格的接觸才能磨練,成為真正的人才。教師擁有「知性之光」照耀青年之心。教育者是人類最崇高的聖業(池田大作,2010),教育是太陽之下最光輝的工作。教育者不只影響一位學生創造幸福與和平智慧之幸福人生,而是能影響全體社會之繁榮,經濟發展,世界和平。池田會長的教育哲學之內心激勵效果,青年可創造幸福繁榮的社會,全球公民教育青年可建立二十一世紀成為有「希望」、「團結」、「和平」的世紀。教育不但掌握著一國未來的命運,也掌握著全人類未來的命運。

八、結論

綜合上述研究問題,依池田教育哲學,全球公民教育觀,提出「和平共生精神倫理金字塔論」(如圖2)。

池田和平共生精神倫理金字塔理論(林彩梅,2015),世界和平、人類幸福,社會繁榮因受世界的文化衝突問題,企業道德問題等世界問題深切之影響,為紓解世界問題,各國雖有法律規範,但是世界問題仍然存在,法律規範之不足有賴於倫理道德之彌補,而倫理道德之落實人民必須持有「和平共生精神」。又因世界各大學的教育偏失,高度重視專業性知識教育,而忽略教養性智慧教育,大學缺失倫理課程教育,更缺少池田教育哲學,和平共生精神,人道主義競爭精神等,因此世界各大学對倫理課程之教育,無論是商業倫理,醫學倫理,新聞倫理,工業倫理等都必須教育池田和平

圖 2. 和平共生精神倫理金字塔



資料來源：林彩梅，2015

共生精神，才能落實各項倫理道德之成效。而和平共生精神之推廣，大學對青年之教育內容，必須加強「全球公民教育」。

全球公民教育內容（池田大作，2014）：1. 能使人分享希望的教育，2. 能夠引發出「自強」性力量，和能促進團結一致解決問題的教育，3. 能提高「不在他國人民的犧牲上，追求自己國家幸福與繁榮」的共通意識的教育。

換言之，大學全球公民教育之普及，青年持有和平共生精神，能落實倫理道德，彌補法律規範之不足，紓解文化衝突問題，企業道德問題等世界問題，青年建立有希望、團結、和平的世紀，世界和平、人類幸福、社會繁榮。是池田和平共生倫理教育金字塔論。

池田會長對世界和平人民幸福之奉獻，是一位「立功」、「立德」、「立言」之偉大教育家。池田教育哲學「理念」與「行動」是青年學生要用心學習的重要目標；是「政府」為人民幸福擬定政策之依據；是「企業」發展為消費者、員工、公司、社會之長期利益擬定經營理念之依據；是青年幸福之教育寶典，青年將更幸福。青年是世界和平的種子，人性的變革是全球變革的王道，池田大作教育哲學之內心激勵效果，青年可創造幸福繁榮的社會，全球公民教育可培育青年正確人生觀與價值觀，建立二十一世紀成為有希望、團結、和平的世紀。教育不但掌握著一國未來的命運，也掌握著全人類未來的命運。

參考文獻：

1. 木野親之 (1999), 松下幸之助, 日本：致知出版社。
2. 西村克己 (2005), TOYOTA POWER, プレジデント社。
3. 池田大作 (1997), 二十一世紀教育, 第三文明社。
4. 池田大作, 馬吉特. 德拉尼安 (2006), 21 世紀的選擇, 陳鵬仁譯, 正因文化事業有限公司。
5. 池田大作 (1999), 世界的指導者と語る, 潮出版社。
6. 池田大作 (2002), 人本主義－地球文明的黎明, 教育倡言。
7. 池田大作 (2006), 通向新民眾時代的和平大道, 教育倡言。
8. 池田大作 (2009), 人道競爭－歷史的新潮流, 紀念倡言。
9. 池田大作 (2011), 奏響創造性的生命凱歌, 紀念倡言。
10. 池田大作 (2012), 建設維護生命尊嚴的光輝世紀, 和平倡言。
11. 池田大作 (2013), 和平共存與生命尊嚴, 和平倡言。
12. 池田大作 (2014), 變革地球的價值創造, 「SGI 日」紀念倡言。
13. 池田大作、湯因比 (1999), 展望 21 世紀, 湯因比與池田大作對談集, 正因文化事業有限公司。
14. 池田大作、戈巴契夫 (2004), 二十世紀的精神教訓, 戈巴契夫與池田大作對談集, 正因文化事業有限公司。
15. 池田大作、杜維明 (2007), 對話的文明, 張彩虹譯, 四川人民出版社。
16. 池田大作、張鏡湖 (2010), 教育、文化與王道, 劉焜輝、陳鵬仁譯, 正因文化事業有限公司。
17. 池田大作、漢斯. 亨寧森 (2011), 開創未來的教育聖業, 劉焜輝譯, 正音文化事業有限公司。
18. 池田大作 (2012), 新. 人間革命第 20 卷, 正因文化事業有限公司。
19. 池田大作、瓦希德 (2012), 和平的哲學、寬容的智慧, 陳鵬仁譯, 正因文化事業有限公司。
20. 池田大作、顧明遠 (2014), 和平之橋, 劉焜輝譯, 正因文化事業有限公司。
21. 杭亭頓 (2010), 文明衝突與世界秩序的重建, 黃裕美譯, 聯經。
22. 林彩梅 (2009), 企業倫理、和平共生對企業全球化發展之重要性, 多國籍企業學術研討會論文集, 中國文化大學商學院。
23. 林彩梅 (2011), 多國籍企業論 (7 版), 五南圖書出版公司。
24. 林彩梅 (2014), 全球企業與員工士氣, MNE 第十屆國際會議論文集, 中國文化大學。
25. 中華民國企業經理協進會 (2009), 策略評論。
26. 天下雜誌, 2008 年 8 月 1 日。
27. 經濟學人, 2007 年 5 月 12 日。

池田大作氏の世界市民教育観

—青年が構築する希望・連帯・平和の世紀へ—

林 彩 梅

概 要

池田 SGI（創価学会インターナショナル）会長は、2014 年、国連に向けて、「地球革命へ価値創造の万波を」と題する記念提言を発表した。21 世紀の潮流を「希望」と「連帯」と「平和」の方向に力強く向けながら、国連の新しい持続的発展可能な目標の柱に「教育」と「青年」を加えることや、国連の枠組みで「世界市民教育プログラム」を設けることを提唱した。

21 世紀において、企業はグローバル化が進展し、国家間の依存度もさらに高くなり、ハイテクノロジーの発展に多大な貢献をした。しかし、それに反して人々の幸福を満たすことはできていない上、多くの問題が現れている。例えば、宗教や民族からの文化の衝突・グローバル企業の道徳的問題・食品安全問題等は人類に不幸をもたらしている。各国には法律があり、企業には制度があり、国連がグローバル企業に対して道徳規範（2000）を提唱したが、これらの問題を解決するのは難しく、ただ池田会長の「平和と共生の教育哲学」があつてのみ解決に向かうことができる。池田会長はこれらの問題は全て、「平和と共生の精神」、「人道主義の精神」及び正しい人生観、価値観の欠落からくるもので、全ては各国の「教育」に対する偏見に起因するものだと指摘している。なぜなら、各国の大学教育は、「専門的な知識教育」を高く重視し、「教養的な智慧の教育」を見落としているからである。青年は、平和共生の幸福の種子であり、如何にして彼らに池田会長の教育哲学を教え、世界市民教育を確実なものにし、21 世紀を希望・連帯・平和の世紀にできるかにかかっている。

池田会長は世界平和と人類の幸福のために貢献する、「立功」、「立德」、「立言」の偉大な教育者である。池田会長の教育哲学の「理念」と「行動」は、青年学生たちが努力して、学習すべき重要な目標である。これはまた、「政府」が国民の幸福のために定める政策や、「企業」が消費者・従業員・会社・社会に対する長期的な利益のために発展させる経営理念の拠り所及び、青年たちの更なる幸福のための教育宝典である。青年は世界平和の種子であり、人間革命は世界を変えるための王道である。池田会長の教育哲学の根底には励ましの力があり、青年が幸福と繁栄する社会を創り出すことを可能にする。世界市民教育には以下の3点が挙げられる。1、希望を分

かち合うことのできる教育。2、「自強」の能力を引き出し、連帯し共に問題解決へと促す教育。3、他国の犠牲の上に、自国の幸福や繁栄を築くことはしないという共通意識を高める教育。世界市民教育は青年たちに正しい価値観を教え、21世紀を希望と連帯と平和の世紀へと変革していく。教育は一国の未来の命運だけでなく、全人類の未来の命運をも担っている。

キーワード：世界市民教育、中道人間主義思想、内心激励効果、人道主義精神、文明共生

一、序論

2014年1月26日、第39回「SGIの日」に寄せて、池田SGI会長は国連に向けて、「地球革命へ価値創造の万波を」と題する記念提言を発表した。如何にして21世紀の潮流を「希望」と「連帯」と「平和」の方向に向かわせることができるか、また如何にしてすべての人々の尊厳が尊重される「持続的発展可能な地球社会」を築き上げることができるかを検討している。提言の中では特に、国連の新しい持続的発展可能な目標の柱に「教育」と「青年」を加えることや、国連の枠組みの中に「世界市民教育プログラム」を設けることを提唱した。

21世紀において、企業はグローバル化し、国家間の依存度もさらに高くなり、ハイテクノロジーの発展に多大な貢献をした。しかし、それに反して人々の幸福に対しては、多くの問題が現れて来ている。

例を挙げると、宗教や民族からの文化の衝突・グローバル企業の道徳的問題・人道や食品安全問題等によりもたらされた人類の不幸は、各国には法律があり、企業には制度があり、国連のグローバル化企業に対する道徳規範（2000）があるにもかかわらず、これらの問題を解決することは難しく、ただ池田会長の提唱する「平和と共生の教育哲学」が問題を解決に導くであろう。

池田会長はこれらの問題は全て、「平和と共生の精神」、「人道主義の精神」、正しい人生観や価値観の欠落からくるもので、さらに、一切は世界各国の「教育」に対する偏見が原因だと指摘している。なぜなら、各国の大学教育は、「専門的な知識教育」を高く重視し、「教養的な智慧の教育」の重要性を見落としているからである。青年は平和と共生の幸福の種子であり、如何にして彼らに池田会長の教育哲学を教え、世界市民教育を確実なものにし、21世紀を希望・連帯・平和の世紀にできるかにかかっている。

二、研究課題

（一）文化の衝突問題

21世紀において、地域経済の市場が増大し、各国企業はM & Aの効果が顕著で、国家間の依存度もさらに高くなり、ハイテクノロジーの発展に多大な貢献をした。しかし、それに反して人々の幸福を満たすことはできず、問題は山積みである。例えば、アメリカ同時多発テロ事件（2001）、深刻なシリア情勢（2014）、ガザ侵攻（2014）イスラム諸国の内戦（2014）、パキスタン学校襲撃事件（2014）等、宗教、民族、種族からの文化の差異から生まれる「文化の衝突問

題」が後を絶たない。

(二) 企業の社会的責任に関する法律問題

最近では、アメリカ有数の大手企業のスキャンダルが相次いで起こっている。エンロン事件 (Enron Corp,2001)、ワールドコム事件 (Worldcom,2002)、リーマンショック (Lehman Brothers Holdings Inc.2008) など、世界経済を不況に陥れた深刻な「企業倫理問題」である。その他、台湾大企業による食品安全問題のスキャンダル、例えば、大同による廃棄食用油事件、頂新グループの食用油の偽装や、徳昌食品が販売していた乾燥豆腐から使用禁止の着色料を使用していた問題 (2014) 等、企業の利己主義、従業員のもうけ主義、製造不良食品、消費者の健康を脅かす「人道的食品安全」の問題が次々と浮き彫りになった。以上の「企業道德問題」「人道的食品安全問題」はみな専門技術員によって引き起こされた「人道問題」である。

企業の社会的責任 (CSR) とは、企業は株主や投資者の利益のみを優遇するのではなく、顧客、従業員、取引先、地域、さらに社会や自然環境など、その他の利害関係者の利益にも関心を寄せるべき責任である。

経済学者のアダムスミスは、企業は「公平さ」を保つことによって、長期的に平和共存、調和的共生が可能であり、不公平は、長期的に社会秩序や安定した生活を保つことは難しいと提唱している。しかし、スミスは、人が強烈な「利己主義」に駆り立てられている場合、公平さを維持できるかどうか、あまり確信を持っていない。彼は、市場が競争を、公平な結果に導くよう信じたかった。それゆえ彼は、「道德情操論」の中で倫理を述べたが、「国富論」の中では論じることは少なかった。

2001年のエンロン事件から2002年のワールドコム事件までに発生した一連の大手企業のスキャンダルは、アメリカだけでなく全世界に「企業統治 (コーポレートガバナンス)」や「企業倫理」の重要性を促した。2002年7月26日、アメリカの上下両院では、「上場企業会計および投資家保護法 (企業改革法)」が成立し、会社取締役の責任が重くなり、役員会への取り締まりが強化され、会計士の職務の規範が厳しくなった。しかし、マサチューセッツ工科大学 (MIT) のレスターサロー (Lester Thurow) 教授は、「これらの不正事件は、企業の常習的問題で、特別ではない。国家は『今日の不正問題』に新たな法を定めるが、それでは『明日の不正問題』には立ち向かうことはできない。なぜなら、明日の不正問題は、新たな抜け穴から勃発するからだ」 (天下雑誌, 2008) と述べている

(三) 大学の企業倫理教育の軽視問題

孔子はこう述べている「人民を導くのに法制をもってし、人民を統治するのに刑罰をもってすれば、人民は法律の網をくぐり抜けて恥じることがない。人民を導くのに道德をもってし、人民を統治するのに礼節をもってすれば、人民は (徳と礼節を失う悪事に対する) 恥を知りその身を正すようになる」。企業経営が「功利を重視し倫理を欠く」ならば、たとえ過酷な刑罰と厳し

い法律があったとしても、不正行為を防止することは難しい。よって、エンロン事件発生後一時、大学の「企業倫理課程」はアメリカの経営ビジネスの名門校では、重要な課程のひとつとなった。例えば、2007年5月12日「英国エコノミスト（The Economist）」に掲載された記事によると、「多くの人が同意しているのであるが、アメリカの企業倫理問題を解決する唯一の方法は、MBA学位を取得しているすべての35歳以下の従業員を解雇することである」。なぜなら、彼らは「企業倫理教育」を受けていない世代だからである。それゆえ、企業の職務に忠実に尽くすことができず、消費者に関心を持たず、また製品の品質やサービスを重視することができないのである。この記事にはさらにこう述べられている。即ち「ビジネススクールでは企業倫理や実践時の指導を重視し始め、学生の出願数は再度増加し、就職率も上昇している」と。

2007年7月25日（聯合報）に以下の記事が掲載された。某企業の業界人が証券取引法違反で刑罰が下され、合議制法廷での判決書の中で、台湾大学の「EMBA課程」で学んでいた際、彼が「学校で学んだのは、不当な利益を獲得するために、如何に上場株を借りるかというビジネス手段で、それゆえ企業倫理は顧みず、危険な近道を走っていた」と指摘された。合議制法廷は「近年、台湾の各大学では、EMBA課程を広く開設しているが、それらの多くは企業倫理や品格などを教え伝えずに、ただ経営策略や企業の買収・合併などを講義している。これが原因で、国内企業の不正行為が広まっている」（孫震，2009）と、批判した。大学教育の問題である。

池田会長は、大学教育が「専門的な知識教育」を重視し、「教養的な智慧の教育」を見落としていることが、弊害を及ぼすと指摘している。研究所が発展し、学問のさらなる専門化、細分化のように、「専門研究」に重点を置くことが、「人間教育」を以って人材を育成することに度が過ぎてしまうと、ハイテク精密武器の製造、また戦争や経済貿易の問題などを引き起こすだけで、「人類の幸福」への道のりはさらに遠くなる。（池田大作，ハービー・コックス，2000）

アメリカのサンダーバード国際経営大学院（Thunderbird School of Global Management）は、学校の規模は大きくないが、南部アリゾナ州に位置し、教育学課程は全て国際企業管理分野に集中しており、異なった宗教や、異民族間のコンセンサス、コミュニケーションに重点を置き、世界的産業の動向を観察する力を養っている。この大学は、アメリカの新聞、ワールド報道において（U.S. News & World Report）13年連続で「国際企業管理分野」の一位を取得しており、その上、2006年から大学は学生たちに対し、以下の内容をふくんだ宣誓書に署名するよう求めている。即ち、誠実と公正の行動に努め、全人類の人権と尊厳を尊重し、全世界の持続可能な繁栄に尽力し、如何なる形の汚職や搾取に反対し、自身の行動に責任を持つと。（劉水深、2006）

創価大学の創立者池田会長は、学生たちに対し、大学時代に努力を重ね、自身の「学識」「教養」「人格」「勝利」の花を咲かせ、黄金の歴史を刻むよう励ましている。さらに、創価大学学生一人ひとりの目標となる、建学の精神には「人間教育の最高学府たれ」「新しき大文化建設の揺籃たれ」「人類の平和を守るフォートレスたれ」とある。ゆえに、創価大学の卒業生は産官学界で活躍し、国家経済、人々の幸福、世界平和の発展に多大な貢献をしている。世界各大学のよき

参考例である。

先述のアダム・スミスの「利己主義」問題、企業の社会的責任についての法律問題、大学の企業倫理教育問題、残酷な文化衝突問題、食の安全問題等々、人類にとって不幸な問題が山積している。しかし一方で、国連の企業に対する道德規範（2000）があるにもかかわらず、Dunning（2003）はもし政府が企業と人々に倫理的基礎を欠くならば、企業と国家の経済は失敗すると強調した。各国に「法律」があり、企業には「制度」があるが、それでもこれらの問題を解決するのは難しく、ただ池田会長の「平和と共生の教育哲学」があつてのみ解決に向かうのである。池田会長はこれらの問題は全て、人々の「平和と共生の精神」、「人道主義的競争の精神」、さらに幸福の人生観、価値観の欠落からくるもので、一切は世界各国の「教育」に対する偏見が原因だと指摘している。なぜなら、各国の大学教育は、「専門的な知識教育」を高く重視し、「教養的な智慧の教育」の重要性をおろそかにしているからだ。

三、文化の衝突と平和の共生

（一）人間革命は地球変革の王道

池田会長は人間の生命の出発である「人間革命」こそが「地球変革」を実現する「王道」であると考えている。「人間革命」とは、一人の人間に秘められた無限の可能性を引き出していく「自強」の過程である。従って個人の内在的变化だけに限ってしまうと、本当の価値を輝かせることはできない。「内在的变化」から生まれる「勇気」と「希望」を、厳しい現実を改変し価値を創造する力に昇華させてこそ、「社会変革」を引き起こすことができる。個人と社会の変革の積み重ねによって、人類が直面している様々な地球的な問題を解決する「地球変革」に向かって、一歩一歩歩みを進めることができるのである。

「地球変革」を進めていく上で、苦しい逆境にいる人々の顔に笑顔を取り戻し、一人ひとりが自強過程を通し、自身の無限の可能性を引き出し、皆が一致協力して地球問題の解決に向け努力するような微視的また巨視的な変革が、目標に向かって双方からの前進することによって、変革の時代の潮流を巻き起こすことができる。これが、「価値創造」の挑戦である。

（二）対話は文明共生の王道

（1）文明の衝突問題

アブドゥルラフマン・ワヒド氏（インドネシア前大統領、イスラム教指導者、2012）は、2001年9.11テロ事件、同事件は世界中の良心を引き裂いたが、中東の宗教、人種からの文化の差異から起きた残酷な紛争について、「文明間対話」は「世界市民間」の新しい対話方式に転換する必要があると考えた。池田会長（2012）は、憎しみや排他的な「心」が亀裂、「不寛容」を引き起こしたと強調している。枯れた大地であっても、もし一滴一滴の「対話」の水があれば、「信頼」「友誼」の肥沃な田野が必ず広がっていくであろう。

「対話」は「人間」という一つの共通の大地に立脚し、不断に理解と信頼の「共生」の大道を

開くのである。「対話」は精神面において、人々の生命に隠されている「善」の力を薫陶し、自身と他人を共に平和と幸福を追求する「調和」の王道に高める。(杜維明、2008)

池田会長(2008)は対話の衝突を、「対話の文明」に転換していく必要があるという。しかし、「対話の文明」は互いの差異を認め、互いを消極的また寛容的に理解するのではなく、「互いの差異を尊敬すること」「互いに学び合うこと」で、そして誠意のある「対話」の精神こそが、根本的な新しい地球文明であると考えている。誠実で発想豊かな「対話」の大海の中にこそ、豊富な人材、社会、文化を育成することができるのである。

(2) 文明の衝突と平和共生幸福

ハンティントン氏(1997)は、文明間衝突の原因は宗教にあるという異なる見解をもっている。ワヒド氏(2012)は、文明間衝突の原因は差異ではなく、不理解と偏見にあると主張している。異なる宗教、信仰に対して衝突事件の問題を引き起こしている。池田会長(仏教徒)、トインビー氏及びヘンダーソン氏(キリスト教徒)、ワヒド氏(イスラム教徒)、テヘラニアン氏(回教徒)この5名は皆声を揃えて、どんな宗教の創始者も皆「生命尊厳」の思想を持ち、皆「人々の不幸」を解決し、「平和を創造」することを目標とし、「非暴力」と「慈愛」を掲げているので、文明の衝突は、民族や人種、宗教からの文化の違いが引き起こす人類的な「対立」や「分裂」或いは「戦争」ではなく、対立や分裂を引き起こしているのは「人の心」なのである。(池田大作、2006)

人類の一切の不幸を引き起こしている原因は「人生の価値観の違い」であり、「人類の平和共生幸福」理念を軽視することにある。宗教間の文化衝突問題は、決して宗教の教義の差異ではなく、逆に「不善の者」に利用され、数多くの罪のない人々の犠牲を生んでいる。それ故、相互に異なった文化を発揚し、それを「価値創造する源泉」、「平和共生幸福」と転換していくことが最も重要である。桜梅桃李という共生の精神により、自他共に幸福となる。(池田大作、2006) 人類の「平和と幸福」という共通した基礎の上に立てさえすれば、たとえ文化や信念が違っていても、「異なっているがゆえに」、多くの共鳴を呼び、さらに美しい旋律を奏でることができる。この考えは特に次世代を担う「青年たち」に、心の糧を示唆してくれるであろう。

四、世界市民教育

(一) 世界市民教育

世界の様々な問題を解決するために、青年教育は「教育問題」に対する理解を深めるだけでなく、自己の潜在的な能力を自覚し、この「自強」の精神でもって勇敢に時代変革の行動を取り、リーダーシップを発揮していくことが必要で、このことが即ち教育が追い求めるべき過程である。そこで、如何にして「一人の人間の自強」を「すべての人が価値創造に向かって挑戦する」方向へと向かわせる新しい教育の枠組みを構築することができるか、「世界市民教育」について池田会長は以下の三点を提唱している。

第一：希望を分かち合うことが出来る教育。人類が直面している各種問題の理解を深め、その原

困探求の過程の中で、「たとえどんなに困難な問題でも、人間が原因で引き起こされた問題なら、人間によって必ず解決できる」ことを理解すること。

第二：「自強」の力を引き出し、皆で連帯し問題を解決することを促すことができる教育。地球規模の危機が悪化する前に、徴候が発生している所で、敏感にその原因を調査し、継続して行動し対応していくこと。

第三：「他国の犠牲の上に、自国の幸福と繁栄はない」という共通の意識を向上することができる教育。他人の痛みと同苦できる精神を養い、自国の利益の為に行動するときに、同時に他国に対してマイナスの影響あるいは脅威をもたらさないか否かを考えることを忘れないこと。

教育こそが人間の尊厳を輝かせる光源である。教育は一国の未来を担うだけでなく、全人類の未来も担っている。

池田会長は以上の三点の概念、即ち「世界市民教育」は、各国の中等また高等教育課程に取り入れる必要があると考えている。また社会の中では、「生涯教育」とする必要があると考えている。

(二) 優秀な青年の育成

青年は世界人口の四分の一にあたる。彼らは最も持続可能な発展の世代であり、またそれを実現する最も力を持った世代である。世界の青年たちが、積極的に価値創造への挑戦をし、より良い社会を建設していけるよう、青年の育成に力を入れなければならない。池田会長は以下の目標を提唱した：

- (1) 青年に正当かつ十分な給与をもたらす仕事を確保すること
- (2) 青年が社会の問題解決に積極的に参与できるようにすること
- (3) 青年の国際交流を拡大し、友情を育み協力関係を増強すること。

青年は純粹で誠実な年代であり、もし正しい人生観や価値観が欠けていれば、社会の誤った価値観の影響を受けやすく、他人を配慮できず、他人の不幸の上に自身の幸福を追求し、争い、威嚇、差別、暴力等々を引き起こしてしまう。それ故、世界の各大学は、「世界市民教育」を目標に掲げ、「専門的な知識教育と教養的な智慧の教育」両者を、特に池田会長の教育哲学を重視するべきである。より良い社会を建設するためには、青年の育成は最重要である。青年の持つ、熱血さ、気迫、意気込み、教養、正義感、誠実かつ純粹性、これらは平和共生、社会発展、価値創造の原動力である。

五、池田大作の教育哲学

池田大作の教育哲学（池田大作、2000）は世界平和、人類の幸福を目的とし、池田会長は50年以上心労を尽くし世界各国の指導者を訪問している。日中国交正常化に協力し、アジアの平和を構築し、40年間続いた東西冷戦の解決にも力を添え、民主主義と共産主義文化の融合や世界平和を促進した。1983年には「国連平和賞」、1989年には「国連人道賞」を受け、また平和大使

等の称号を持つ。さらに世界各国の大学機関は、池田会長に尊敬の意を表して名誉博士、名誉教授の称号を送り、その数は330以上にもなる。

会長は、人類が解決すべき課題は、「戦争」のない世界を実現するという消極的な「平和」ではなく、「人間の尊厳」を脅かす社会構造を積極的に根本から変革していく「平和」を実現することであると考えている。そのことにより、私達は平和の本当の意味を分かち合う事ができる。この他に、もし「人格」の鍛錬をおろそかにすれば、どんなに完璧な制度があっても、それを最大限に機能を発揮させることはできない。池田会長の著作は千冊以上、著名人との対談集は七十冊以上に上る。池田会長は世界平和と人類の幸福に対する貢献から言うと、立功、立德、立言の偉大な教育者である。本研究はその名著の中の真理の精髓から、いくつかの理論を選んで、本研究の根拠としている。内容は以下の通りである。

(一) 人間主義思想

池田会長(2001)は人類が歴史上直面している問題は三点あると考える：1, 戦争と暴力、2, 経済搾取或いは環境破壊、3, 精神倫理の危機。これら人間性を欠いた精神的問題を克服しなければならないが、それは「人間主義」思想があってこそ、解決できるのである。

「人間主義」思想は以下の四点にまとめることができる。1, 生命の価値の肯定、2, 中道人間主義を基礎にする、3, 平和共生精神、4, 仏教を基礎とした人間主義

(二) 中道人間主義思想

中道人間主義は池田大作思想の機軸である。池田会長が提起した(2012)「中道人間主義」構想には、3つの要点がある。：第一、人間主義の哲理だけが不安と苦悶に陥っている現代人の危機を救うことができる；第二、中道人間主義の目的は「相手の立場になって考えること」である。他人に対して関心を持ち、また人は「生命」に感心を持つべきである。心の中の奮闘や自律を通し善の力を引き出すことができ、その善の力は生命活動の基礎となる；第三、中道人間主義の精神に立ち、「差別のない、平等の生命観と人間論」や、見聞を広め社会現象の中の相対性或いは可変性を洞察する力を養ったときに、最悪のなかでも冥伏した仏界という極善の可能性を発見することができ、残酷な戦争中ですら平和の要素を発見することができる。従って「差異を尊重し」「差異を超越する」ことができ、文明間対話を通して暗黒の中でも人間主義の豊かな世界を開拓していくことができる。

(三) 平和共生精神

「平和共生」精神(池田大作、2011)においては、人間は人種、民族、宗教、各国からの文化の差異を超越することを重視するよう、また相互交流、相互理解、相互尊重の重要性を強調している。「平和共生精神」の基本方針は、「協調」は「対立」に勝り、「結合」は「分裂」に勝り、「私達」は「私」に勝るということである。

(四) 人道主義競争精神

「人道主義競争」精神（池田大作、2009）においては、企業にもし「自由競争」がなくなれば製品は沈滞するため、競争こそが企業の発展活力の源であると考ええる。しかしもし「利己主義」的な自由競争になってしまうと、国際市場では相互に傷つける競争や弱肉強食の状況が現れたり、消費者の健康をおびやかすことさえある。従って「平和共生精神」及び「人道主義競争精神」を持つことにより、互いに助け、互いに補い合う関係を得、「win-win」の関係になることを目標にし、国際市場で競争力をさらに向上させるのである。

(五) 生命の尊厳、蘇生の励まし

「生命尊厳」の問題を引き起こす要因として、文化の差異の問題、世界経済の問題、災害問題などが挙げられる。差別を受け、家族が卑屈になり、自身の人生に失望を感じると生存の力を失う。「平和共存の幸福」をいかに達成するか、その教育内容は以下の通りである。（池田大作2012）

1. 「生命尊厳」を守る：（1）他人に同苦する心を持ち、（2）生命の無限の潜在的可能性を信じ、「不應問生處，宜問其所行」，「微木能生火，自卑生賢達」（前者は、どこで生まれたかより修行のことを問うた方がよい、の意。後者は、小さな枝でも火を起こせ、劣等感を持つ人からも声望のある人が生まれる、の意。）（3）多様性を守り褒めたたえることを持続し、人間と人間の間にはいかなる差異があろうとも、その人間らしい勇気を発揮させる必要がある。
2. 「蘇生の励まし」を心がけ、他人の生命力を輝かせる手助けをする。（1）「共に憂い」「共鳴」を得ることから「共同の認識」に至り、（2）尊厳の覚醒には、心を砕いて残った炎を起こす必要があり、（3）相手の心の声に耳を傾けることで、やっと相手の「自強」の力を引き出すことができる。（池田大作、2012）

(六) 世界市民教育

「世界市民教育」（池田大作）は、平和共生精神を実行し、人類の幸福を達成するための重要な鍵となる。「世界市民」とは、1. 生命の価値を重視し、生命の相関性を深く理解した「智慧の人」、2. 宗教、人種、民族の差異を恐れず、排除せず、尊重し、関心と寛容をもって、理解の中から友好を築くことのできる「勇敢の人」、3. 苦難にあえぐ人々に対して、その場所が遠い近いに関わらず、関心を寄せ支援できる「慈悲の人」のことである。「世界市民教育」は現代人の「自然観」、「生命観」、「価値観」を正しく改変し、人類にさらに価値のある生命を創造させ、幸福な人生へと向かい、社会の繁栄を創造させるものである。

六、池田教育哲学と企業発展

前述の池田教育哲学が提起した「平和文化経営理念」及び「内面の激励効果」と企業のグローバルな発展との関係について。

(一) 平和文化経営理念

企業はグローバル化し、MNEは更なる発展を欲している。リーダーが「平和文化経営理念」を持つことにより、異なった民族、種族、宗教等の異文化背景をもつ従業員の共通認識と連帯を得ることができる。そのことにより、さらに人道主義競争精神を向上させ、ハイテクノロジー製品の品質を上げ、国際市場を拡大させ、高い経営実績の卓越した効果を築きあげることができる。池田教育哲学に基づいた「平和文化経営理念」(林彩梅、2006)の内容は以下の通りである。

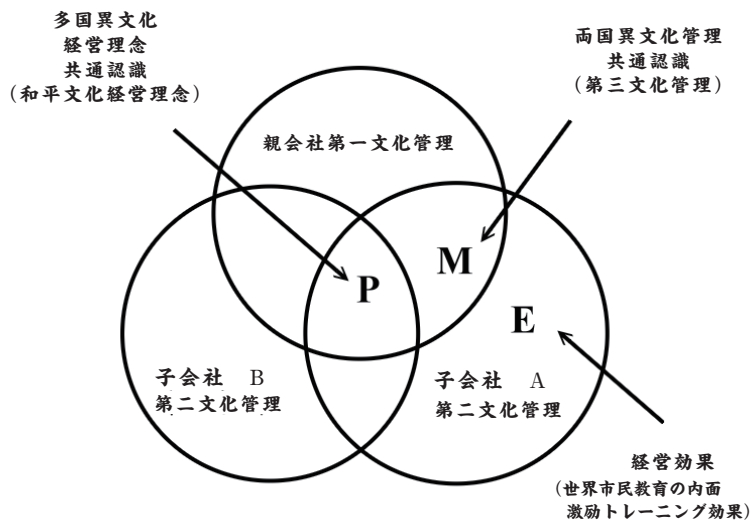
- 1, リーダーの経営理念は、「企業それ自体の利益巨大化」ではなく「全人類の利益巨大化」を考慮することである。
- 2, リーダーは人を包み込む「慈悲」及び一切の困難を乗り越える「智慧」を持たねばならない。この智慧は人類の精神の創造性を広く開拓するだけでなく、人類社会の如何なる危機も克服することができる。正義の「勇氣」でどこまでも実行すれば、経営の業績を上げることができる。
- 3, リーダーは「企業倫理」を持ち「従業員、消費者、会社、社会」の長期的利益のために努力することを誇りとするべきだ。
- 4, 企業のグローバル化においては、各国の法律制度を必ず順守し、各地域の文化を尊重し、その地の経済発展に貢献しなければならない。そうであって、国際社会が信頼する企業市民を得ることができる。
- 5, ハイテクノロジーの発展は、同時にその地の環境保護や人々の健康に配慮しなければならない。
- 6, 「平和共生精神」のもと、人種、民族、信仰宗教、肌の色等の文化的差異を区別したり、排除せず、多元文化に対し尊重し、関心を持ち、寛容的であり、理解し、また、差異を大切にし、それを友情の基とし、平和共生、人民の幸福、社会の繁栄を享受すべきだ。
- 7, リーダーは「王道文化管理」、「徳」を以って感化する管理方式を用いるべきである。人間的管理を重視するだけでなく、「心を啓発する管理」をより重視すべきである。
- 8, 国際的な友好に対して誠実で、平和と繁栄を享受していくべきである。
- 9, 世界市民として、他国の民族、他国の利益に関心を持ち、「人権」と「尊厳」を尊重し、「世界平和と人類の幸福」を達成すべきである。
- 10, 菩薩の性質を有する企業組織のもとで、全従業員は自身の職場に忠実であるだけでなく、世界の消費者の幸福に感心を強く寄せ、「人道主義競争精神」を以って企業の国際競争力を向上させるべきである。

(二) 世界市民教育の内面激励の訓練効果

「世界市民教育」の内面激励の訓練効果は「心」にある。「心」は無限大に拡大できるだけでなく、不断に深化し自身を強くする。(池田大作、2010) 従業員が、内心から「会社、従業員、消費者、社会の長期的利益」のために努力することを望み、奨励を求めなければ、仕事の効果は無限大である(林彩梅、2011)。企業の成功は「人」にある。人は心の「器」であり、「心」が変われば、一切の「変革」は可能なのだ。「心」の力は無限大である(張鏡湖、2010)。松下幸之助(1999)は、企業は「人の心」に入り、卓越した仕事の効果を発揮させてこそ、世界市場へと拡大していけると考えている。もちろん、リーダーの「王道文化管理」は重要であるが、従業員が互いに「平和共生と幸福」に関心を持ち、尊重し、励ましの心を持つことがさらに重要である。

「平和文化経営理念」を重視すればするほど、会社の管理制度や福利厚生制度は従業員の幸福の「第三文化管理」へ関心が及び、従業員の士気が高まれば高まるほど、消費者の幸福に配慮することができる。従業員の士気の向上は、会社の教育訓練にかかっている。教育訓練は「一般教育訓練」と即ち知識や技術、技巧等に対するものと、仕事の効果に対して奨学金や昇格を与えたりする「外部奨励効果」と呼ばれるものがある。「世界市民教育訓練」とは、池田大作教育哲学、平和共生精神、人道主義競争精神、世界市民教育を教授することである。そのことは、従業員たちの正しい人生観や仕事の価値観などを深めさせ、心の深い所で互いに助け合い関心を持ち合えるようにし、「消費者、会社、社会」の長期的利益のために努力することを誇りとし、報酬のみを求めず、仕事の意義や人生の価値を享受させる、これを「内面の激励効果」と呼ぶ。(林彩梅、2011) 内面の激励効果は「外的奨励」の作用の成果を高め、組織全体の効率が最高となり、従業員

図1 多国籍企業の発展 P.M.E 理論



引用：林彩梅 (2011)、「多国籍企業論」(第7巻)

は企業に希望を、社会に繁栄をもたらし、平和的で卓越した経営効果の世紀を打ちたてることができる。(図1)

本研究は池田大作教育哲学をもとに「内面の激励効果」(林彩梅、2011)を提起するもので、内容の重点は以下の通りである：

- 1, 「平和共生」精神を持って仕事をするとする価値観を持ち、幸福を享受し、会社の国際競争力を高める。
- 2, 他者の「生命尊厳」を守るという心は、仕事の士気を高めることができる。
- 3, 災難に遭い苦しんでいる人に関心を寄せ「蘇生」の励ましを送ることにより、生命力と仕事の士気を上げることができる。
- 4, 「平和共生」精神を以って、異なった宗教、民族、人種を排斥せず、尊重し関心を寄せ合い寛容になれば、協調精神で問題を解決する効果を高めることができる。
- 5, 会社発展のために職務に尽くすことは、「職責」であり、昇進を求めないことである。
- 6, 消費者の健康と幸福のために、「創意工夫」を以って製品の品質を高め奨励を求めない。
- 7, 消費者の幸福のために、「関心」を以ってアフターサービスを向上させ、報酬を求めない。
- 8, 不断に研究、消化、改良、創新し、「新製品」、「新市場」を創造し、製品市場の競争力を高める。
- 9, 「人道主義競争」精神を以って、他人の不幸の上に自身の利益や幸福を築かず、品質と誠実を確保することにより、会社の国際的声望を高める。
- 10, 「会社、従業員、消費者、社会」の長期的利益のために、仕事に心を尽くすことを誇りとし、仕事の意義と人生の価値を享受する。

内面の激励効果をまとめると、企業の希望、従業員の連帯、他国の人の不幸の上に自国の幸福と繁栄を追求しない、世界平和のための経営効果をそれぞれ打ちたてることができる。

(三) 米、日、英 MNE 平和文化経営理念と内面の激励効果の実証分析

研究の結果、「平和文化経営理念」は「文化の衝突問題」、「企業の道徳問題」を解決し、異なった宗教、民族、人種による異文化に対する共通認識と異文化間の連帯を向上させるということが判明した。MNE が平和文化経営理念を重視すればするほど、立案された管理制度と福利制度の制定は「従業員の幸福」により関心を寄せ、従業員の士気が高ければ高いほど、消費者の幸福により関心を寄せる。「内面の激励効果」は「生命尊厳問題」や「人道問題」を解決し、さらに「外的奨励」の作用の成果を上げることができる。(林彩梅、2014)

米、日、英 MNE は台湾の子会社において「平和文化経営理念」を重視している。また、日本の MNE はもっともこれを重視しており、日 4.50、米 3.93、英 3.68 という結果となっている。

従業員の士気の向上は教育訓練の影響を深く受ける。米、英 MNE は、「一般作業の教育訓練」が仕事の成果に対し奨励金を与えることは、すでに「外部奨励効果」を有していると考えている。即ちこれらは従業員の士気を高め、従業員の移動率を下げ、製品の品質や販売サービスを向上さ

せることができる（英 3.80、米 3.76、日 3.09）。しかし「世界市民教育訓練」の「内面の激励効果」はあまり重視していない。日本 MNE は反対に、以下のように考える。即ち“「外部奨励効果」は従業員の士気を最高までに高めることは難しい。世界市民教育の「内面の激励効果」を重視してはじめて、従業員の自発的な「平和共生作業価値観」を高め、異文化の背景を持つ従業員の「団結精神」を向上させることができる。「人道主義競争精神」においては会社の発展、顧客の幸福のために、「創意」をもって高品質を生産し、「関心」を以って親切なアフターケアを実施し、報酬や奨励を求めない。その上「内面の激励効果」は「外的激励」による成果を向上させ、仕事の意義と人生の価値を享受することができる”と。従って日本の従業員の士気は限りなく大で（日 4.46、英 3.52、米 3.21）、組織全体の効果も最高で、消費者の満足度も異なる。

消費者満足度について言うと、日本 MNE は従業員の士気、製品品質の緻密さ、アフターケア、再購入意思の各項目で、英、米を上回り、日本の平均値 MNE は 4.36、英 MNE は 3.96、米 MNE は 3.77 となっている（林彩梅、2014）。研究結果は、「内面の激励効果」により従業員の士気が高ければ高いほど、消費者の幸福に関心を持ち、他国人民の犠牲の上に自国の幸福と繁栄を求めることはしないことを実証している。企業競争力が強いほど、幸福で繁栄した社会を創造することができ、これは、企業発展のための正しい経営理念を定める重要なよりどころである。

それゆえ、企業界が待ち望む大学教育は、専門的な知識教育のほか、教養的な智慧の教育である「企業倫理」教育を強化することで、特に「池田大作の教育哲学」は、企業が発展する際必要とされる卓越した人材を育成する宝典である。池田会長の教育哲学は、青年の幸福教育に必須の重要な課程である。

七、世界市民教育で青年に構築する希望、連帯、平和

前述のアダム・スミスの「利己心」の問題、国家の法律問題、文化の衝突問題、企業の道德問題、人道的食品安全問題等、地球的問題は大学「教育」の偏りが原因である。大学は専門的な知識教育のほかに、「教養的な智慧の教育」を更に重視すべきである。持続的な社会発展をするために、企業の倫理教育以外に、池田会長の「教育哲学」、特に「世界市民教育」を重視するべきである。青年学生は世界平和、人類の幸福の種子であり、青年学生が正しい人生観と価値観をよく理解することで、人生は幸福になり、社会の繁栄、世界平和に対し貢献をもたらすであろう。

世界市民教育を受けた青年は人類の幸福を創造し、社会に繁栄をもたらし、21世紀を「希望」、「連帯」、「平和」の世紀とするだろう。言い換えると、池田会長の「教育哲学」と「行動」は青年学生が心を尽くし学ぶべき重要な目標である。

（一）大学と平和共生の教育理念

各大学は大学の建学理念のほかに、その教育理念は創価大学の建学の精神に基づく教育目標を参考にする必要がある。即ち「人間教育の最高学府たれ」「新しき大文化建設の揺籃たれ」「人類の平和を守るフォートレスたれ」のもと、学生は正確な価値観を持ち、人間革命は、地球変革の

王道であり、国家の経済発展、人民の幸福、世界平和等に対し、多大な貢献を果たしている。世界各大学の手本とするに値するであろう。

(二) 世界市民教育は青年の正しい価値観を育てる

青年は産官学界の継承者であり、その正しい人生観、価値観は、希望、連帯、平和の世紀を創造する。池田会長（2014）は「世界市民教育」を生涯教育として提唱し、青年教育に対して三点の要点を挙げている。

第一：希望を分かち合える教育。人類が直面している各種問題に対する理解を深める。

第二：「自強」の力を引き出し、共に連帯して問題を解決していける教育。

第三：「他国の人々の犠牲の上に、自国の幸福と繁栄を追求しない」という共通意識を向上させる教育。

大学は、「世界市民」の揺籃であり、池田教育哲学は青年の幸福のための教育宝典である。

(三) 専門的な知識教育と教養的な智慧の教育を同等に重視する

池田会長は、学問品行ともに優れている卓越した人材を育てるため、大学教育には、「専門的な知識教育」と「教養的な智慧の教育」の両方が必要であると強調している。教養的な智慧の教育は、倫理教育、人間主義精神、平和共生精神、人道主義競争精神、世界市民教育等を包容する。「池田大作教育哲学」の理念と行動は、学生が心を尽くして学ぶべき重要な目標であり、学生の幸福のための教育宝典である。学生は正しい人生観、価値観を持つことにより、自身を幸福にし、就職率を高めることができ、将来の産官学界の逸材となる。池田教育哲学は、政府が将来、世界平和、人類の幸福のための政策を定めるためのよりどころであり、企業が将来従業員の幸福、消費者の幸福に関心をもち、社会繁栄の長期的利益のための正しい経営理念を定めるためのよりどころである。内面の激励を受けた青年は、幸福で繁栄した社会を創造する。世界市民教育を受けた青年は希望、連帯、平和の世紀を構築する。

(四) 学生が学ぶべき学術、教養、人格、卓越した成果

池田会長は（2000）「教育の目的」は、「立派な人格」を目指し、国家と社会の平和を建設し、真理や正義を重んじ、個人の価値を尊重し、自主精神を豊かにするところにあると強調している。大学は世界市民を育てる揺籃であり、学生は自身の「学術」「教養」「人格」「勝利」の花を咲かせ、黄金の歴史を創造するために、努力しなければならない。

(五) 学生の国際交流を強化し、文明共生の幸福な世界を構築する

池田会長（2010）は学生の国際交流は、「文明の差異」から「文明の共生」、「文明の対話」を

もたらすだろうと考えている。対話の衝突は不寛容から起り、枯れた大地に、もし一滴一滴の「対話」の水があれば、「信頼」「友誼」の肥野が必ず広がっていく。対話は「平和」の王道であり、平和の「根」は青年教育の構築にあり、「対話の文明」へ変革しなければならない。しかし、「対話の文明」は決して互いの差異を認めることに停まり、消極的また寛容的に理解するのではなく、「互いの差異を尊敬すること」「互いに学び合うこと」を創出し、そして誠意のある「対話」の精神こそ、新しい地球文明の根本であることから、国境をこえた学生による文明共生の幸福を重視することが必要である。ゴルバチョフが望んだように、未来の青年世代は「戦争のない世界」を構築し、また「母と子が微笑む世界」を構築する任務がある。青年一人ひとりの生命を最高に輝かせ、現代の混乱した暗黒を照らし、人類の希望の未来を照らすことが、「教育と文化の王道」の使命である。法華経の中に、慈雨が大地を潤し、草木がみな生き生きと萌え出ずる描写がある。池田会長は、慈雨のように「万物共生の精神」を持ち、「桜梅桃李」の如くありのままの姿で、互いに歩調を合わせ、独自の力を輝かせていくべきであると強調している。また、仏教の「縁起観」の如く、因縁関係の中で、互いの特質を尊重し合い、互いに関心を寄せ合い、寛容的に、生命の尊厳を守り、「平和共生の幸福」を輝かせるべきであるとも強調している。

(六) 崇高な聖業を成し遂げる師匠の薫陶した幸福と平和の智慧

池田会長（2010）は教育改革の目標を達成するために、大学は「経師と人師」を伝授するべきであると強調している。「真理と人格陶冶の教養」を追求することこそが、教師の根本であり、卓越した「研究者」は同時に「最高の人師」である。自身が専門、知識と智慧の研究に従事してのみ、「学術真理」と「人格陶冶」の本質的な学習の利益を得、教養のある学生を育てることもできる。教師は学生に対して、専門的な知識教育と教養的な智慧の教育の両方を大切にしなければならない。また、企業倫理教育に対して、とりわけ池田大作教育哲学や世界市民教育を教授していくべきである。

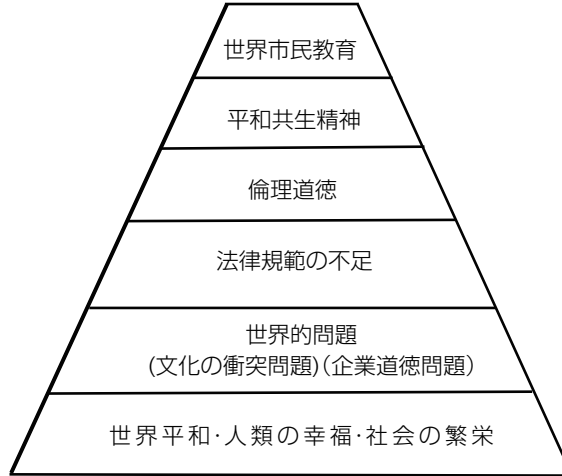
諺にも言うとおり、「経師」は遇い易く「人師」は遇い難し。「経師」は「専門知識」を教え、「人師」は「道徳」即ち人間にとって最も重要な人格の基礎を教育する（張鏡湖、2010）。

青年の生命の中にある「内在的智慧」と「教育者の人格」を開発することは相関性のある重要事項で、なぜなら「ダイヤモンドを磨けるもの」それは「ダイヤモンド」しかないからです。人格と人格の触れ合いを通してのみ、人格は磨かれ、真の人材になる。教師は「知性の光」で青年を照らす。教育者は人類の最も崇高な聖業であり（池田大作 2010）、教育は太陽のもとで最も光り輝く仕事である。教育者は、一人の学生が幸福と平和と智慧を創造し、幸福な人生を歩むことができるよう影響を与えるのみならず、社会全体の繁栄、経済発展、世界平和にも影響を与えることができる。池田会長の教育哲学の内面の激励効果は、青年が幸福で繁栄した社会を創造でき、世界市民教育を受けた青年は21世紀を「希望」「連帯」「平和」の世紀へと構築できるものである。教育は一国の未来の命運を担っているばかりでなく、人類の未来の命運をも担っている。

八、結論

池田教育哲学、世界市民教育観をもとにして、前述の研究をまとめ、「平和共生精神の倫理ピラミッド論」を提起する（図2）。

図2 平和共生精神の倫理ピラミッド論



引用：林彩梅（2015）

池田平和共生精神の倫理ピラミッド論（林彩梅、2015）：世界平和、人類の幸福、社会の繁栄は、世界的な文化の衝突問題、企業道德問題等の世界的問題の影響を多く受けている。世界的問題を取り除くために、各国は法律規範を制定しているが、依然として世界的問題は存在し、法律規範の不足は倫理道德の埋め合わせに頼ることになるが、倫理道德の実行には、人々が「平和共生精神」を持つ必要がある。また、世界各大学の教育の偏重、即ち各大学が専門的な知識教育を重視し、教養的な智慧の教育を軽視し、また大学が倫理課程の教育を欠き、さらに池田教育哲学、平和共生精神、人道主義競争精神等を欠いているので、そのため、世界の各大学の倫理の課程に対する教育は、商業の倫理であれ、医学の倫理であれ、ニュースの倫理、工業の倫理であれ、池田平和共生精神が必要であり、そうしてようやく各倫理道德の効果を着実なものとすることができる。平和共生精神の推進や大学の青年に対する教育内容は、「世界市民教育」を強化すべきである。

世界市民教育の内容（池田大作、2014）：1、希望を分かち合うことのできる教育。2、「自強」の力を引き出し、連帯し共に問題解決へと導く教育。3、「他国の犠牲の上に、自国の幸福や繁栄を築くことはしない」という共通意識を高める教育。

言い換えると、大学の世界市民教育が普及し、青年が平和共生精神を持つことにより、倫理道德を実行し、法律規範の不足を埋め合わせ、文化の衝突問題、企業道德問題等の世界的問題を取り除き、青年が希望、連帯、平和の世紀を構築し、世界の平和、人類の幸福、社会の繁栄が実現できる。これが、池田平和共生精神の倫理教育のピラミッド論である。

池田会長は世界の平和、人類の幸福に多大な貢献をしている「立功」、「立德」、「立言」の偉大な教育者である。池田教育哲学の「理念」と「行動」は青年学生が心を尽くして学ぶべき目標であり、「政府」が国民の幸福のために定める政策の寄り所であり、「企業」が消費者・従業員・会社・社会の長期的な利益のために定める経営理念を発展させる寄り所であり、青年たちの更なる幸福のための貴重な宝典である。青年は世界平和の種子であり、人間革命は世界を変革するための王道である。池田大作教育哲学の内面の激励効果により、青年は幸福と繁栄する社会を創り出し、世界市民教育は青年に正しい人生観や価値観の教育をし、21世紀を希望、連帯、平和の世紀へと構築してゆくことができる。教育は、一国の未来の命運だけでなく、全人類の命運も担っている。

参考文献：

1. 木野親之『松下幸之助 叱られ問答』1999年 致知出版社
2. 西村克巳『トヨタ「力」』2005年 プレジデント社
3. 池田大作『21世紀の教育と人間を語る』1997年 第三文明社
4. 池田大作・マジッド テヘラニアン 『21世紀への選択』2006年 陳鵬仁訳 正因文化事業有限公司
5. 池田大作『世界の指導者と語る』1999年 潮出版社
6. 池田大作『人間主義地球文明の夜明け』2002年 第27回「SGIの日」記念提言
7. 池田大作『新民衆の時代へ 平和の大道』2006年 第31回「SGIの日」記念提言
8. 池田大作『人道的競争へ 新たな潮流』2009年 第34回「SGIの日」記念提言
9. 池田大作『轟け！ 創造的生命の凱歌』2011年 第36回「SGIの日」記念提言
10. 池田大作『生命尊厳の絆輝く世紀を』2012年 第37回「SGIの日」記念提言
11. 池田大作『2030年へ 平和と共生の大潮流』2013年 第38回「SGIの日」記念提言
12. 池田大作『地球革命へ 価値創造の万波を』2014年 第39回「SGIの日」記念提言
13. 池田大作、A・J・トインビー 『21世紀への選択』1999年 正因文化事業有限公司
14. 池田大作、ミハイル・S・ゴルバチョフ 『二十世紀の精神の教訓』2004年 正因文化事業有限公司
15. 池田大作、杜維明『対話の文明—平和の希望的哲学を語る』2007年 張彩虹訳 四川人民出版社。
16. 池田大作、張鏡湖『教育と文化の王道』2010年 劉焜輝、陳鵬仁訳 正因文化事業有限公司
17. 池田大作、ハンス・ヘニングセン 『明日をつくる“教育の聖業”—デンマークと日本 友情の語り』2011年 劉焜輝訳 正音文化事業有限公司
18. 池田大作『新・人間革命 20巻』2012年 正因文化事業有限公司
19. 池田大作、アブドゥルラフマン・ワヒド『平和の哲学 寛容の智慧—イスラムと仏教の語り』

- い』2012年 陳鵬仁訳 正因文化事業有限公司
20. 池田大作、顧明遠『平和の架け橋—人間教育を語る』2014年 劉焜輝訳 正因文化事業有限公司
21. サミュエル・P・ハンティントン『文明衝突與世界秩序の重建』2010年 黃裕美訳 聯經出版
22. 林彩梅『企業倫理、和平共生對企業全球化發展之重要性』2009年 多国籍企業學術シンポジウム論文集 中国文化大学商学院
23. 林彩梅『多国籍企業論7版』2011年 五南圖書出版公司
24. 林彩梅『全球企業與員工士氣』2014年 MNE 第十回國際會議論文集, 中国文化大学
25. 中華民國企業企業經理協進會 2009年 策略評論
26. 天下雜誌 2008年8月1日
27. 經濟學人 2007年5月12日

創価教育学会史序説（2015 夏季大学講座）

神 立 孝 一

1. はじめに

皆様おはようございます。今日一日よろしくお願い致します。

「はじめに」ということで、これから少しお話をしたいと思いますが、今回は「創価教育学会史序説」というテーマを掲げました。今日お話ししようと思っていることは、まず第一に「創価教育学会とは何か」ということ。それから、「創価教育学会」は昭和5（1930）年、20世紀の初頭に設立されていますので、その時代の「社会状況と教育」ということ。それから「政治状況」についても、お話をさせていただきます。最後に「創価教育学支援会」という、ご存知の方もいらっしゃるかもしれませんが、そうでない方も多と思いますので、今日はこの会のことについても、詳しくお話をさせていただけたらなと思っております。

簡単に自己紹介をさせていただきます。私は昭和30（1955）年に生まれましたので、ちょうど今年が還暦になりました。それから、私の簡単な学歴ですが、東京の創価中学校ができた時、昭和43（1968）年です。学園が創立された時に、中学の1期生として、学園に入学致しました。そのあと高校にそのまま進みましましたので、高校4期生。さらに創価大学に進学して創価大学の4期生ということで、ずっと、創価の道を歩んできております。大学卒業後、修士課程2年、博士課程3年も創価大学の大学院でしたので、合計15年ということになります。本人の自覚としては、「歩く創価教育」ですけれども、私たちの仲間たちからは「世間知らず」というふうによく言われます。

さて、創価大学の大学院を修了しまして、そのまま昭和58（1983）年に創価大学の経済学部助手として採用していただきました。ですから、ずっと創価大学におります。今年で、教鞭をとりはじめてから30年になります。

2006年に「創価教育研究所」が開設されました。その時に、初代の「創価教育研究所長」の職責を仰せつかりました。この役職には任期があります。任期2年です。2年ごとに交代と思いい、学長にもいつもお願いしているのですが、「ダメだ」と言われます。「創価大学というのは人使いが荒いのだから、しっかり働いてほしい」と。それで所長をずっとやっております。2014

年に「経済学研究科長」の任命も受けました。大学院の経済学研究科の責任者ということで、現在、務めさせて頂いております。

そもそも「創価教育研究所」はどのような機関なのかと言いますと、大学の歴史を残すことを第一の使命としております。現在は、「大学史」という領域がありまして、これは東京大学、京都大学、早稲田大学、慶應義塾大学など、どこの大学でも研究されていますが、一般には「自学史」とも言われています。「自学」というのは、自分の大学という意味です。各大学ではこの「自学史」の講座を設けて、学生たちに教えています。どうしてこうした講座が設けられているのかと申しますと、差別化・区別化ということになるのでしょうか。この大学は何をするのか、何をしてきたのかということ、きちんと多くの方々に知っていただく。そのためにはどうしても歴史が必要だということで、各大学が精力的に取り組んでいるところです。本学でも、創価大学の歴史を残すために色々な資料を集めて、そして様々な分野から研究を続けていますが、こうした研究を掌る機関です。ただ研究を続けると言いますが、この大学史を専門に研究をしている人はおりません。ですから、私も経済学部にも所属しながら研究所におります。研究所に所員の先生方がおられますが、この先生方も皆、それぞれ例えば法学部の先生だったり、文学部の先生だったり、理工学部の先生だったり、教育学部の先生。それぞれの専門の領域を持ちながらやっております。今のところ、何が一番中心かという、とにかく資料を集めること、創価大学に関係する資料を集めること、ということで作業を進めています。

創価大学は、昭和 46（1971）年に創立されました。牧口先生が明治 4（1871）年のお生まれですので、牧口先生のご生誕 100 年に創価大学は開学した、ということになります。1971 年が開学ですから、50 年ということ 2021 年ですね。2021 年が「創価大学創立 50 周年」ですから、その 50 周年を目指して今『創価大学 50 年史』（仮称）を編集しております。ところが、50 年史というのですが、皆さんご存知のように、創価大学の創立者・池田先生が、大学をつくろうと思われたのは、先生の師匠である戸田先生が「創価大学をつくろう」とおっしゃったところから始まっている。戸田先生はなぜ創価大学をつくろうと創立者におっしゃったのかということ、もともとは、牧口先生が「創価大学をつくろう」と、こう言われた訳で、そこから始まっています。こうした背景を踏まえまして、この創価教育研究所は、基本的には、創立者の研究、それから、戸田先生、牧口先生と、順番に遡って資料を集めつつ、研究をすすめております。ですから、まだ進行形です。「これで終わり」というところまで来ていません。現在、私たちの研究所で集めた資料の総点数は、およそ 20 万点あります。これは創立者や牧口・戸田先生ご自身が書かれた直筆の物から始まりまして、例えば牧口先生が『創価教育学体系』を書く時に、どういう本を読まれたのか。どういう資料を使って研究をされたのか、ということまで全部含めてやろうとしています。牧口先生が、校長先生として、色々な教育活動されている頃の社会的な資料も全部集めています。それらを全部まとめて、20 万点ということですよ。

私はこの夏季大学講座を10数年間、継続して担当させていただいております。どうして継続的に担当させていただいているのかというと、この夏季大学講座がないと、創価教育の研究がなかなかできないのです。日常的には様々なことがありまして、自分の研究も時間が取れずにあります。最近、文部科学省からは、必ず「前期15週間は授業やりなさい」、「後期も15週間全部やりなさい」。1回休講にしたら、必ず補講をやらなければいけない。昔僕らが学生の頃、休講だったらもう大喜びですよ。「ほーら、授業なくなった。良かった」、「何をやろう」と騒いでいたのですが、最近は違うのです。必ずその代わりに1回やらなければならない。授業を今の学生さんたちは補講を嫌がるのかなと思っていたら、違うのです。「やりましょう」と言うのです。「え？やるの？」とこっちが聞く感じです。それから、最近は信じられないのですけれども、宿題とか出すじゃないですか。普通宿題は出されたら嫌でしょ？そう思いませんか？しかし今の学生は「もっと課題を出して下さい」と。「もっと課題を下さい。もっと勉強したいんです」と言うのです。そういう時代になっているのです。

そういう意味で、思うように自分の時間が取れなくなりつつあります。愚痴なのですが、ですから夏季大学講座で、皆さんと勉強するのを機会に、自分も研究を続けるということを課しないと、研究はなかなか進展しません。さて、こうした事情ですので、今日の話も、あくまでも中間報告になります。僕よりも色々なことを知っている諸先輩がいらっしゃいますので、僕の言っていることが正しいことかどうかを判断していただかなければなりません。大学はそもそもそういうところなんですよ。大学の教師の言うことを信じちゃいけません。疑うことです。「あの人が言っていること正しいのかな？」。会社に行って上司のことを疑ったら、問題になりますよね。上司が「黒だ」と言った時に「白です」と言ったら、これは問題になる。クビになるかもしれない。でも大学というのは、教師が「黒」と言ったら、1回「白」と言ってみる。これが大学のあり様だと思っています。僕も今日は、ちょっと過激な発言になるかもしれません。でも他意はありません。いつも問題になるのですが、池田先生、戸田先生、牧口先生を研究対象にしますね。通常「先生」という尊称を付ける訳ですよ。ところが本当の研究対象というのは、「尊称は無し」なんですよ。尊称を付けずに研究にすることで、全ての人たちの研究対象になる。「先生」と付けると、ある特定の集団、ある特定の人達の「先生」ということになってしまう。普通は「先生」という呼称も、通常の論文などで書く時などは使いません。こういう講座ですから、言いにくいですよ、「池田」と言うのは。言いにくいので「先生」とつけていますけれども、時々興奮すると、呼称がなくなることがありますが、他意はありません。それから、創価学会の話、当然今日は創価教育学会ですから創価学会の話にはなってくるのですが、宗教的な話も絡んでくる場合があります。これも他意はありません。あくまでも研究対象として、考えていますので、そのつもりでお聞き下さい。ここで何か宿命を転換するとかですね、幸せになろうなんて考えないで下さい。よろしいでしょうか。会合の指導でも何でもないのでからね。ぼくはそういう立場でもありませんし、ただ研究対象として考えたいと思っています。特に、僕の専門は経済史という歴史の分野でございますので、その専門分野の人間として、歴史を見てみたいということで、今日

はお話をさせていただきたいと思います。

2、「創価教育学会」とは何か

まず、今日の講座の目的です。まず一点目は、「創価教育学会がいつどのようにして成立し、いかなる運動を展開したのか」ということが問題意識です。ここで皆さん、またあいつ馬鹿なこと言っているなって、思われているのではないのでしょうか。いつといても、それは決まっています。昭和5年11月18日。皆さんそう思っていないせん？それをいつと言っているのは、僕はそこを疑ってかかっているということなんですよ。疑っているという言い方はすごくおかしいのですけれども。ご存知のようにこの11月18日というのは、牧口先生が『創価教育学体系』を発刊された日ですよ？発刊された日といっても発刊したかどうかかわからないのですよ、厳密に言うと。『創価教育学体系』という本の、奥付で発行日が昭和5年の11月18日になっている訳であって、もしかすると牧口先生の手元には11月15日に届いているかもしれない。ちょっと印刷が遅れて20日になっているかもしれない。だから、疑いだしたらきりがありませんよ。ここが学問と宗教の違いですね。「宗教は『信』から入る、学問は『疑い』から入る」といいますが。それでなおかつ、11月18日というのが創価教育学会を設立した日だと言うのですが、この段階では二人しかいません。牧口先生と戸田先生だけです。二人で、「つくろう」と言っただけです。牧口先生が創価教育学会の初代会長になりますが、牧口先生が会長に就任されたのは、昭和15年です。昭和15年に初めて、会長職というのが創価教育学会に置かれたのです。だから昭和5年11月18日の段階では、会長はいません。それは「会」を作ったといっても2人だけだから。おかしいでしょ、1人が会長、1人が理事長でやろうというもの。子供のグループじゃないんだから。きちんと会として活動するのであれば、それなりのルールがあって、規約があって、その規定に基づいて会が運営されている。そして会員の人達がいて、というふうにならないと、会としての活動とはならないですよ。そうであれば、そういう形になるのは、いつなのだろう、ということが疑問としてわいてくる。いつ創価教育学会というのはできたのだろうか。発足は、本当の源はどこなのかというと昭和5年の11月18日と言ってもいいかもしれない。「いいかもしれない」ですよ、まだ。疑問符がつきますね。そこで、それを考えたいということで、勉強し始めました。だからこれが、一つの問題意識です。本当にこの創価教育学会というのが、一般的な学術学会として、運営されて色々な運動が起こってきたのは、何時くらいからなのだろうか、ということです。

会の発足と実際の運動の開始はとりあえず棚に上げて、「創価教育学会」が宗教団体として、昭和5年の11月18日にできたと決めることは、僕自身は、何ら違和感はないのです。例えばキリスト教だって、イエス・キリストというのはいつ生まれたかわからないわけでしょ？実際に人間として、存在したかどうかともわからないという研究者もいますから。それが西暦0年だと決めたのは、後々の弟子たちです。現在に至っては、誰もそれを証明することはできない。という

ことは、宗教団体としての運動論として、そこが出発点だということは間違いじゃない。あくまでも、運動のとしての必要性から出てきたのであって、それが嫌だというなら、違う形にするしかない。それは構わないと思う。しかし、科学的に言って、学問的に言ってどうなのかということは、これはまた別問題です。

それからもうひとつは、「創価教育学会ができたということに、どのような意味があったのだろうか。歴史的にどういう意味があったのだろうか」ということを考えたいと思ったのです。歴史を勉強していると、いくつかの点で、非常に、間違いを起しやすい。その最たるものは、今自分たちが生きている社会から、過去を見るわけですから、その時に生きていた人たちは、その後どうなるかわからないわけです。どんな展開になっていくのかもわからない。その時その時必死になって生きているわけですよ。僕たちもそうです。今、この先どうなるかわからない。だけど、一生懸命生きているわけですよ。

しかし、僕たちが現在の立ち位置から過去を見ると、それがどういうふうに展開し、どういうふうに広がってきたのかというようなことが、わかってしまっています。知ってしまっている。だから、知っている立場からその時点を見ると、色々な誤解が生じる場合がある。このことを「後追い」と言うのですが、後からこう展開してきたからこの時はそうなっているはずだとか、その時そのように思っているようだ、という推測がそこに入ってきてしまう。これは非常に、科学的ではない。ですから、それを考えていく時には、その現場で、一体その時その時の状態がどうだったのだろう、どういう社会的な環境の中で、これが起こってきたのだろうか、ということ踏まえて考えていくべきです。そうすることによって、はじめて歴史的意義というのが、別な角度で見えてくるのではないかと、ということなのです。これが、今日の問題意識です。

今日どこまで話しができるかどうか、やってみないとわかりません。いつもそうですけれど、原稿無しですから。普段だったら講義ノートというのがあるのですよ。話さなければならぬことがありますので。しかし、この夏季大学講座はいつも講義ノートなしでやっています。何の原稿も無しに。何の原稿もなしという嘘になりますね、やはり。資料（当日使用したパワーポイント）も作っていますし、メモもあるわけだから。これを見ながら順番にお話ししたいと思います。

この作業を通じて、最終的に理解したいことは何かということ、「創価教育とは何か」ということなのです。そもそも、牧口先生が、『創価教育学体系』という、この教育学に関する書物をまとめようと、あるいは、牧口先生が生きていた時代の教育の局面を、どうにかして変えていこうと思わなかったならば、当然、牧口先生は法華経には出会っていないし、「創価教育学会」もできていない。無論、創価大学もない訳で、私たちが今ここにいる理由は、なくなってしまうのです。牧口先生が「創価教育」を考え出したからこそ、今私たちがここにいるということなのです。この事実からすると、どうしてもこれを外しては自分の立ち位置といえますか、今ここに

る意味・意義・価値というものがわからない。なぜ僕たちは、今ここにいるのだろうか。これは毎回申し上げておりますけれども、牧口先生が『創価教育学体系』を考案し、その後に法華經に出会ったのです。牧口先生が、法華經、日蓮の仏法に出会う前に「創価」ということを考えているのですよ。ご自身が『創価教育学体系梗概』という本の中で述べられています。「『創価教育学体系』第一巻がまさにまとまろうとしていた時に私は日蓮の法華經に出会った」と、こう書いてあるわけですから。僕たちは往々にして、牧口先生が「法華經に出会って、日蓮仏法に出会って、それでこの創価というのが生まれてきたんだ」と思いがちです。けれども、これは逆なんです。むしろ逆だというのがすごく大事であり、すごく重要なのです。「創価」というものを生み出して、なおかつ牧口先生は日蓮の法華經を必要とした。この点が重要なのです。そこのところを考えておかないと、全然違ったことになってきてしまう。そういうことで、最終的な、究極の目的は、その「創価教育とは何か」ということを考えることだということなのです。これを10年ぐらいやって来ましてね、なかなか結論が出ないし、なかなか大変なんです。若い先生たちと研究してるのですけれどね。この創価教育で目指すものというのを、本当に一般的な言葉で語るとどうなるのだろうかとか、色々な角度から考えていますけれど、なかなか結論が出ません。創価大学には、定年があります。定年は70歳なんです。従って、僕にはあと10年しかない。あと10年でどこまでいかわからないですけど、追求し続けたいと思っています。

本題に入ります。「創価教育学会とは何か」ということを、まず考えてみたいと思います。それで、今、お話をした、『創価教育学体系梗概』という本ですが、これは本というよりも、パンフレットのなものとの方がよいかもしれません。身近にいる青年教師たちに、自分の書いた『創価教育学体系』の内容をコンパクトにまとめて、今から自分たちがやろうとしている運動のことを知ってもらいたい、ということで、牧口先生が作った。これが、『創価教育学体系梗概』です。これは、昭和10年くらいに出来たのです。昭和10年の春ぐらいに作られたのだろといわれているものです。パンフレットですから、発刊の日付がないのですよ。『創価教育学体系』に関する研究者で、斎藤正二先生という方がいらっしゃるのですが、斎藤先生がこの梗概を色々考察されて、次のように分析されました。この本の最初の部分には「緒言」という部分があります。「はじめに」とか「序」と同じことです。そして、最終部分に「結語」があります。「結論」にあたる場所です。斎藤先生はこの二つの箇所は、牧口先生ご自身が書かれたのであろうおっしゃっています。それ以外のところは、「創価教育学会」に所属している若い先生たち、中心になって活動していた人達が『創価教育学体系』をまとめて、色々な人に知ってもらいたいと思って作ったのではないかと分析されています。そして、その一番最後の箇所に、「創価教育学会要覧」が掲げられているんです。その要覧はいくつかに分かれて、書かれています。『創価教育学体系梗概』は昭和10年頃の発行ですから、『創価教育学体系』の刊行から5年後になって、ようやくこの要覧というのがまとまってきている、とだけいただければいいのではないのでしょうか。それが、配られた。たくさんの青年教員を、「自分たちの創価教育学会の運動に入ってもらいた

い」というような意図の元に、こういうようなものが発行されています。当然これは、昭和15年の時には、全面的に改められていますので、正に途中経過なのですけれども、これを一つひとつゆっくりと読んで、分析してみましょう。

まず、文言を少しずつ読みます。

「『日本の教育問題を議する出発点として、二（ふたつ）の行詰り－ 経済上のそれと、思想上のそれ－を指摘して、此の難局打開の策は、たゞ教育の一途あるのみ』とは、故新渡戸博士が、創価教育学体系の序文に於て、本会の企図を裏書してゐる所で、之はまた本会に特別の賛助せられてゐる各顧問の等しく共鳴する所である」（『牧口常三郎全集』第8巻418頁、以下『全集』と略記）

牧口先生は、明治時代のお生まれです。それで、この本は昭和の初期の話なので、言い方としては古い言い方になりますが、要はこの一番初めに、新渡戸稲造の言葉があげられています。この方は、牧口先生と非常に親交が深かった人で、北海道で一緒に研究をしています。その後も、牧口先生は神奈川県の内郷^{うちこう}という地域などで、勉強されているのですが、そこでも一緒に活動していた方です。ご存知のとおり、新渡戸稲造というのはお札にもなった人で、『武士道』という有名な本を書かれています。カナダのバンクーバーで亡くなっています。国際的にも非常に評価の高い先生です。この方が、日本の教育問題を色々議論する出発点、課題として挙げているのは一体何かというと、一つは経済上で行き詰っていること、それから思想上で行き詰っている、ということを描いています。「経済」という言い方が、僕たちが今使っているものとややニュアンスが違うのですが、よく読んでみると、むしろ「合理性」というような意味です。一番有効なやり方という意味だと取って下さい。「経済的」と言うと金銭的なものにいきがちですが、ここで言っている「経済的」というのは、「合理性の追求」とか、「無駄をなくしてダイレクトに教育するのだ」とそういう意味で使われています。

「経済上」と「思想上」の二つの点に「行き詰まり」がある。この二つの行き詰まりという難局を打開するためには、教育しかない。教育がとにかく一番大事だ、ということを行っている。これについては、この創価教育学会に関して、様々な形で賛助、賛同してくれている人達も同じ考えだということを、まずここで訴えています。「要覧」は続けて、つぎのように述べます。

「この難局打開策としての教育は、既成の教育制度並にその内容だけの小改革であつてはならぬ」

日本の教育問題の出発点としてあげられる、経済上、思想上生じてきた問題を打開するのは教

育しかないのだけれども、ここでいう教育は、現存の教育ではない。もっと新しい形の大きく変わった教育でなければだめなのだ、ということですね。

「もっと深く根本の指導原理から建て直さなければ忽ち行詰りを再びするまでであらう」

指導原理という最も教育の重要なところから全てを変えていかない限りは、また同じことを繰り返すことになる。これは、まさにその通りで、おそらく牧口先生が指摘されていた昭和初期の教育問題と、今私たちが直面している教育の問題は、あまり変わりはない。なぜならば、根本的な指導原理が変わっていないからです。どういうことなのかというと、ここからは僕の推測です。教師が生徒に対して教えることを指導原理というのであれば、ずっと同じです。この点は何にも変わっていない。牧口先生の「創価教育学」の理論では、そうではないという。教えられた人が、自らを変えていく。自ら何かを生み出していくのだ、という気持ちになること。そうさせていくための原理はどこにあるのか、ということを問うているのですね。自らが変わるといいますから、根本的に違うわけですよ。そのことをここで訴えているわけです。従って

「これ本会が創価教育学研究を中心に教育学の根本的研究をなして、少くとも左の五箇条の提唱をなして、教育改善を叫ぶの所以である」

ということになります。根本であるところの指導原理を立て直す。そのための研究をしなければならぬ。その研究のための5か条というのは何か。これは、『創価教育学体系』にも書かれていることなのです。「緒言」という、先ほど言いました「はじめに」というところですね。『創価教育学体系』の「はじめに」の箇所に書かれてある5つの項目。これが再度掲載されています。これは創価教育学会の、言ってみれば一番初めの源で、何を目指しているのかという話なのです。すこし難しい話ですが、まず1箇条目です。

「教育の経済化によつて、能率が増進されねばならぬ、これを目標として教育改善と教育技術の両方面に、今の教育が改革されるならば、教育力」

つまり教授力・学習力・時間、

「……時間は少くとも半減される筈と信ずる」

教育をするということ自体の能率が、上がってこなければいけない。では、「教育の能率」とは一体何か、という話になるのですが、能率を上げなければいけない。そのために改善をしなければいけない。さらに、教育力とは一体何かというと、牧口先生が考える教育力というのは、教授力、教える力。学習力、これは生徒たちが学ぶ力、時間。だから短時間でたくさんの方が勉強できたら一番いいわけですよ。そういうようなことを言っているわけですね。それが、少な

くとも半減すると言うのですから、義務教育の6年間でやっていることが3年でできるようになる、ということです。

2番目、これは後々効いてくる非常に重要なことだと思っている点です。

「盲目的自然的の教育法が抛棄されて、明目的計画的系統的なる文化的教育化によって、施設経営がされ、知行合一の主義によつて価値創造力が涵養されねばならぬ」

「盲目的自然的」というのは「何も考えないでありのままに教育すればいいんだ」というやり方のことを指すと思われます。それは絶対ダメだということです。目的がきちんと定められ、そして計画がきちんと立てられている。その計画も筋道がきちんと通っている。そういう教育がなされなければならない。そのためのポイントは「知行合一の主義」だと述べられています。「知行合一の主義によつて価値創造力が涵養されねばならない」とのことですが、ここでいう「知行合一」とは一体何かというと、「王陽明が最初に自分の立場を表明した際に使った言葉で、これは、『知』と『行』、すなわち知覚と行動、あるいは体験が不可分であることが説かれている」。これは、牧口全集第5巻の中に(417頁)出てきている「知行合一」の説明です。つまり、この理論的「知」を学ぶこと、理論として理解することと、「行」というのは実践。したがって、学ぶことと、実践、具体的にやることとが、合一する、一緒であること、不可分でなければいけない。学んだことが体験の中で生きてくるということだと考えられます。よく言われる、「理」と「事」という概念なのですね。牧口先生が、この『創価教育学体系梗概』のなかでも、一番最後の結論のところ述べておられることと一致します。要するに、自分が法華經に出会って、法華經をなぜ自分の信念として保とうと思ったのかと言えば、それは、「理想を具体化する」こと。日蓮大聖人は理想の法華經をどうすれば実践できるのか、理想をどうすれば現実化できるのかということ説いているからなんだという趣旨のことを述べています。「自分の理想をどういうふう具体化するのかということは、この大聖人の教え通りやれば絶対できるはずなんだ」、「それを自分は日蓮から学んだので、そのためにこの法華經に帰依したのである」ということが書いてあるのです。ここで言っている「知行合一」という言葉と、まさに合致します。合致するというよりも、多分、その時の牧口先生の考え方を一般的に伝えようとしたら、この「知行合一」が一番便利だった。当時、この陽明学のことは、多くのインテリたちは知っていたはず。だからこういう言葉で説明するのが最もわかりやすかった。つまり、教育というのは、教えるだけではダメなのだ。実際の生活の中でそれを活かさなければいけない。活かすためにはどうしたらいいか。それは「価値創造」である。つまり体験と学習をずっと続けながら、その中で自ら何かを生み出していくという、そういう力を付けていくしかない、ということの表れで、大事なことだと思います。

3条目から5条目は簡単に説明します。

「前項の重任に堪へるだけの優秀教員を得んが為に、教育者が優待されると共に、精選されねばならぬ」

「前項の重任」というのは何かというと、この「盲目的自然的の教育法が抛棄されて」ということです。実際の授業の中で「知行合一の主義によつて価値創造力が涵養」できるかどうか。その重任、思い責任に耐えるだけの優秀な教員を得なければならない。そのためには、教育者がきちんとした形で、「優待されなければならない」。もうすこし環境などを整えてほしい、ということです。これは、今、僕らが見ると、教員だけが特別待遇を求めているのではないのかとうつるかもしれません。しかし、そうではなくて、当時の状況をみると、例えば、戸田先生が初めて18歳の時に代用教員で真谷地（まやち）というところで教鞭を取ります。その時に、「教員の待遇がひどい。こんな待遇だから優秀な人達は皆、他の仕事の方になってしまうのだ。将来のことを考えたら優秀な教員が大事である。優秀な教員がいなかったら優秀な人間が育たない。なぜこういう待遇なのだ」ということを嘆いて、当時の文部大臣に手紙を書こうとする、出そうとするわけです。代用教員として。この戸田先生の問題意識からしても、恐らく当時の教員は、ある種恵まれていない。お給料も安かったり、重労働だったり。今もそうかもしれませんね。今も色々なことを言われていますよね、学校の先生方は。非常に大変な仕事だと思います。これは、ヒックマンという、デューイ研究所の所長さんと話をした時に、ヒックマン先生が笑って言っていましたけれども、「教員が一番大変なんだ。どうして大変なのかというと、皆さん必ず教員の職業に出会っている。自分も教えられている。自分の経験からみて、自分の子供たちの先生が本当にいい先生かどうかということ判断しようとする。必ず比較されているのだ。こんな職業はないぞ」と言うのですね。笑っていました。それはそうですね。他の職業だったら、その職業の人とあまり出会うことがない場合もありますが、教員とは必ず出会っています。嫌な先生だとか、すごい先生だとか、色々こう経験があると思うのですね。その経験と照らし合わせられるわけです。例えば僕たちでもそうです。自分が習った時の先生と比べて「なんだ、あいつ、しょうもない奴だな」などとささやかれているわけです。そのなかで菌を食いしばって頑張らなければいけないという辛さです。その意味では、牧口先生は「優待されると共に、精選されねばならぬ」と言っているのですけれども、その時の教員の待遇というのはそれほど良くなかった。それを嘆かれているのですね。なおかつ、そのなかでも優秀な人間を選ばなければいけない、優秀な人間を選ばなければ優秀な教員にならないぞ。こういうようなことを言っています。それから

「教育制度も教育方法も、生産的創価的に改革されねばならぬ」

「生産的創価的」というのは、きちんと「価値を創造する」という意味です。

また、これも一つの大きな問題提起なのですが、いつから牧口先生が「創価」という言葉を使い始めたのか、という問題があります。しかし、これはわからない。色々な角度から研究をして

います。「創価」という言葉自体、いつから使われたのか。「価値創造」というのは、これは当時、結構色々な社会学者や哲学者が使っています。「価値創造」は牧口先生のオリジナリティではないのですね。「創価」というフレーズにしたのは、牧口先生と戸田先生が考えられたのだと思われませんが、それはいつなのか。これは今のところまだわかっていません。一応、昭和3年か4年、という説があるのですが、はっきりしません。

5 番目です。

「社会学的社会観により、学校が一箇の社会として経営されて、教育殊に道德教育の源泉とならねばならぬ」

学校が社会だというのは、私たちににとっては普通のことですけれども、当時はまだ学校が社会だという認識はありません。特別な空間です。だからそういうことをここで述べています。これが趣意書の最後のところです。「創価教育育」になっていますが、これは原典が間違っていた。「ママ」というのは「そのままですよ」という意味です。これ僕が間違えたわけではなくて、そのパンフレットの中でこうなっている。

「創価教育^{ママ}体系著者の熱烈真摯（しんし）なる主張は、將に我国刻下（こくか）の実状に照して一日の猶予を許されない急務と信ずる。これは苟（いやし）くも国家の前途を憂ふるもの、等しく同感のこと、信ずる。これ本学会を設立する所以である」

従って、この趣意書の中で述べられていることが、創価教育学会を設立する理由である。つまり「教育改革」だと言っているわけです。これが昭和10年の段階で、『創価教育学体系梗概』というパンフレットとして配られたのです。なんとなく、創価教育学会の実態がわかってきますよね。創価教育学会とは教育の学会だったんだぞという程度にしか言われなくてもいいかもしれませんが、その中身はどういうものであったのかと問われた時、こうした現状の教育上の問題をなんとか解決しようとして、多くの有志を勧誘しながら一つの運動体にしようとしたのだ、という答えになるかと思います。

創価教育学会「綱領」というものもあります。これも簡単に説明をしておきます。

「前陳の目的を達し、帝国の教育を改造せんが為には、少くとも左の六大問題に就き、制度、内容の両方面に亘り、徹底的の研究を要すべく、その為には教育報国の念に燃ゆる熱烈純真の少壮教育者が異体同心の団結をなして、實際的研究の示範（しはん）をなすことと、これを理解し援護して、教育国策の確立に心配される先輩有志の協賛を必要とする。これ吾等の微力を致さうとする所以である。希（ねがは）くば同好の志士は奮つて賛同あらんことを」

「前陳の」というのは、言うまでもなく先に説明しました5条目のことを指しています。この文を読むと、勧誘していることがわかります。誰を勧誘しようとしているのかというと、まさに若い「少壮の教育者たちよ、集まれ！」と、こう言っているわけです。「左の六大問題に就き」とは何なのかというと、まず、一つ目

「小学より大学までを半日学校の制度となし、教育の経済及び合理化を謀ること」

これが半日学校制度ですね。この制度も牧口先生が言い出したことではなくて、もともとそういう制度がありました。例えばアメリカでは、先ほどお話ししたジョン・デューイという教育学者がいますが、この人も半日学校という、要は一日のうちの半分は勉強する時間で、半分はそれを使って自分たちで何かやる、経験するということなのです。この経験というのは理科の実験だったり、家庭科でのお料理だったり、裁縫だったり、何か自分でやるという、具体的なことですよ。工作をやったりとか、そういうことを指しています。まず小学校から大学まで、学んで実践する。先ほどの「知行合一」ですね。学んで実践する、実践して学ぶ、そういうことが必要だということが、一つめの提案ですね。次に

「第二、小学校長登用試験の制度を確立し、優良教師の帰趨を明かにすると共に、その擁護をなすこと」

校長を任命する仕方がおかしいと、牧口先生は一貫して主張しています。小学校の責任者をどのように選ぶのか。その選び方が、今の国家のやり方ではおかしい。この小学校長登用試験の制度についての改革を牧口先生は何回も何回も論文に書いています。これについては、まだ僕も詳しくありません。なぜこういうことを考えておられたのかという問題については、次の課題にさせて下さい。これはわかりません。皆さんにご説明するだけの何の力も私にはありません。ただ、そういう問題意識を持っていたということです。

「第三、師範教育の内容を改善し、教材注入のみでなく、教育職業専門の教育をなすこと」

師範学校というのは皆さんご存知のように、教員の養成学校ですよ。教育大学です。そこでの教育の在り方が、やはり違うのではないか。内容をもっと考えるべきなのだ。教員を養成するための教育の方法をもっときちんすべきであると言っています。「教育職業専門の教育をなすこと」ですから、それに対して牧口先生は、おそらく不満があった。現在では、教職大学院ができてきました。本学でも教職大学院を設置しています。まさに師範教育、教員養成のための中身を考えなければいけないと訴えています。

「第四、教育本部なる教育国策審議機関を設け、国防、産業等と同儀に永久的教育国策確立を謀ること」

「第五、国立的教育研究所を新設し、教育国策確立の準備的補助的機関とすること」

「第六、教育指導原理としての科学的、教育学の樹立を世界的に謀ること」

これは、創立者の池田先生がよく言われている、「三権分立ではなく四権分立」のことだといっても良いかもしれません。その発想がこのところに既に秘められているわけです。だから国として、三権分立と違う「教育は教育」としてきちっと国策として、整えるべきなのだということを、牧口先生は問題意識として持っている。これらを解決するために考えていくことが、実は「創価教育学会」の目的ということになるのではないのでしょうか。

この学会の会則と要項とが次に出てきます。

「第一条 本会は創価教育学会と称す」

「第二条 本会は創価教育学体系を中心に教育学の研究と優良なる教育者の養成とをなし、国家教育の改善を計るを以て目的とす」

創価教育学会は、『創価教育学体系』という本を中心に教育学の研究を行い、優秀な教育者を養成する。そして、国家教育の改善を図る。これが目的なのだ、とうたっているのです。

「第三条 本会は本部を東京に置く其の他の地方には支部を置くことを得」

「第二章 事業及集会

第四条 本会は第二条の目的を達するため次の事業及び集会を行ふ

- 一 教育研究所の設置
- 二 研究会、講演会、講習会の開催
- 三 図書及び雑誌の刊行
- 四 総会（毎年一回）但臨時開催を妨げず
- 五 その他適当なる事業

これは説明を要しませんね。「教育研究所の設置」。この教育研究所の所長に牧口先生が就任します。それから「研究会、講演会、講習会の開催」。講演会の企画を行い、実際に講演会の開催もするということです。つづけて、

「第三章

第五条 組織 本会は左記四種の会員を以て組織す」

創価教育学会の会員は、正会員、特別賛助員、賛助会員、臨時会員、この4つと定められました。これは、学術団体としては、一般的だといえるでしょう。こうしてみると、昭和10年段階、すなわち『創価教育学体系梗概』が出た頃には、このように会員も決まり、会としての体をなしてきていることがわかってきます。

「第六条 本会に次の役員を置く」

これは、会長、理事、評議員、となっています。ただし、この10年の段階で会長の人事は決まっていない。実際には置いていない。こういう役を置くだけ決めて、実際には置いていないですね。それから

「第七条 本会に特に事業の一方面を遂行するために部を設けることを得。」

「第八条 本会の統制を紊（みだす）るものは之を除名することあるべし」

これが『創価教育学体系梗概』に載っている「創価教育学会」の基本的なルールです。これができるようになったということです。私たちがみることができる、「創価教育学会」の最も古いものです。

さて、最後部に顧問の人名が掲げられています。「元オーストリア大使秋月佐都夫、学習院初等科長石井国次……」というように、役職と人名が記載されています。例えば、冒頭に記されている「秋月佐都夫」を調べてみると、「創価教育学会の創立に携わった」というような説明が出てきます。従って、「創価教育学会」というのは、広く知られた団体であることが推測できます。さらに、「貴族院議員 古島一雄」という人。この人は牧口先生のことを高く評価しており、様々な援助をしているようです。こうした点も、今後の研究課題です。「日本大学教授 田辺寿利（たなべすけとし）」という先生がでてきますが、この方が『創価教育学体系』発刊時に、「序」において推薦文を書いた先生です。当時社会学の学者としては、トップレベルの先生で、やはり牧口先生を高く評価していた方です。それからもう少しあります。「海軍大将 野間口兼雄」「東京朝日新聞顧問 前田多門」。それから、「元貴族院書記官長 東京朝日新聞顧問 柳田国男」。この人が、みなさんよくご存知の民俗学者の柳田国男ですね。この人も、牧口先生と長い期間にわたって一緒に研究をしています。これが昭和10年代のもので、ここで、何故、名前をあげたのかというと、先ほどちょっと触れました「創価教育学支援会」の構成メンバーと、このメンバーを照らし合わせてみたかったからです。後から出てきます。支援会は、この段階よりもっと前のものです。それが数年経って役職が変わってきていますが、比較のために、ここでざっと挙げておきました。要覧の中に出てくる牧口先生の肩書きは、「創価教育学会研究所長」と「創価教育学体系著者」。戸田城外、言うまでもなく戸田先生のことですが、戸田先生は「創価教育学会常務理事」という役職名になっています。「常務理事」は設定されているのですが、「会長」はいません。結

局、「創価教育学会研究所長」です。職名だけだと、私とよく似ています。無論、中味は全然違います。ともあれ、牧口先生は研究所を作り、そこの研究所長として活動をしている、と表明しているのです。会長ではない。これは一体何を意味するのだろうかというのは、課題です。戸田先生は常務理事。では、理事と常務理事とはどう違うのかということも知りたいところですよ。しかし、わかりません、今のところは。知りたいことばかり出てきます。この『創価教育学体系梗概』をみて、この要覧とか趣意書を読んだだけで、色々な疑問が出てきました。これを一つ一つ解決していくためには10年では間に合わないですね。誰か若い人に任せなければならないということです。

3, 20世紀初頭の社会状況と教育

さて、次のテーマに入ります。「20世紀初頭の社会状況と教育」ということで、ちょうど牧口先生が、『創価教育学体系』を著そうとした頃の社会状況はどうだったのかということを知りたい。そうでないと、その時期にこの本を出したという意味がよくわからなくなります。勿論ご自分の人生がありまして、牧口先生ご自身は校長先生をずっとやり続けながら、この『創価教育学体系』をまとめていくのですが、当然、自分の経験上から出てきた色々なことを書き表そうとするのですが、「どうしても出版しなければならない」と思わせたのは、一体何だったのかということです。それは社会的な状況、これをみなければよくわからないだろうということで、そこに目を転じてみましょう。

『創価教育学体系』の第1巻の発刊は、ご存知の通り、昭和5年（1930）年の11月18日です。社会的事象として挙げられるのは、ロンドンの海軍軍縮会議。それから11月14日に浜口首相狙撃事件、時の総理大臣である浜口雄幸が暗殺されました。まさに、『創価教育学体系』が発刊された同じ月です。

まず、この『創価教育学体系』（以下『体系』と略記する）第1巻の緒言、これは「はじめに」にあたる場所です。長いですが「緒言」は、長いのですけれどもそのなかに出てくる一節で、とても有名な一節をまずみてみましょう。『体系』を、何かの形で扱おうとする人は、必ずこの箇所を引用すると言っても良いかもしれません。

「一日も早く社会の一顧を得て、国民教育の不安を救ひたいといふ情だけは益々濃厚に赫熱（かくねつ）して来たのである」（『全集』第5巻8頁）

つまり、その時の国民教育というのは、不安だった。色々な人が教育に対して不安を持っている。それを何とかしなければいけないという思いが、沸々と湧き上がってきて、もう如何ともしがたいような状態になっているということです。それはどうしてなのだろうか。

「入学難、試験地獄、就職難等で一千万の児童や生徒が修羅の巷に喘いで居る現代の悩みを、次代に持越させたくないと思ふと、心は狂せんばかりで、区々たる毀譽褒貶の如きは余の眼中にはない」（『全集』第5巻8頁）

これは、今の状況を書いているものではありません。昭和5年です。どうです皆さん、入学難、試験地獄、就職難。数年前の日本と同じじゃないですか？その時と同じような状況のなかで、牧口先生は、「一千万の児童や生徒が修羅の巷に喘いで居る現代の悩み」を、次の時代に持ち越させたくないと言っているのですね。面白いですね。数年前同じような状況だったのに、こういうことを言う人は出ませんでしたね、日本では。どうですか。「教育を何とかしなきゃいけない」と、大きな声で叫んでいた人はそれほどはいなかった。いずれにしても、私たちが抱えている諸課題が存在した、似たような社会状況だったということです。我々が抱えている問題と、さほど差がないということが、ここを読んでいると認識できます。そこで、当時の学校のシステム自体を、おいかけてみようと考えました。どうして入学難が生じ、試験地獄、就職難になったのだろう。それで一千万の児童がだいたい苦しんでいると、牧口先生は述べているけれども、実際はどうだったのだろう。この点に焦点を当てて、歴史的事実をみてみました。

まず、学校がどういう形ででき上がってきたのか、ということです。明治5（1872）年に「学制」ができます。発布された「学制」というのは「基礎的な学校教育を全ての人に付与しようとする制度構想」です。牧口先生は明治4年の生まれですので、ちょうど牧口先生が生まれたと同時に、国家自体も明治政府になって、いわゆる富国強兵策をとった。要するに、目指すのは、とにかくヨーロッパの列強諸国に追いつきたい、並びたいと思った。そのために何が必要かということ、教育だということに気づいている人達がいた。その人達が、とにかく基礎的な学校教育を全ての人たちに施さなければならない。このようにして、この制度を考えだしたのです。そしてそれを発布したのが明治5年です。その意味では、日本という国の特色が出ていますね。まず教育だと考えたのですね。明治12（1879）年、「教育令」が発布されました。教育の地方分権化を推進するという内容です。つまり、国家が国家一本でやってきたことを、地方に分担させようということです。それまで国家が決めていた「学制」を廃止して、町や村を基礎にした小学校を設置する。町立、村立、そういう学校にする。国が命じてこの区域はこの学校、この区域はその学校ということではない。地方それぞれにきちんと学校を作る。そういう一つの権利、権力を与えましょうと、こういう話になったのです。

明治19（1886）年になると、この「教育令」を廃止しました。廃止して何をやったのかというと、「帝国大学令」「師範学校令」「小学校令」「中学校令」という非常に細かい法律をつくり出しました。これが言わば戦前の学校制度を確立させた、根本的法律になります。だからある意味で、日本の教育制度は、この明治19年から出発したのだといってもよい。先ほど言った明治5年というのはあくまでも理念です。理念だけといえるでしょう。学校での教育を、全ての人たちに施さなければいけない、という理念です。理想です。目指すべき点。それで、具体的にど

うするのかというと、それから14年かけてこの法令をだしました。「各府県に一校の公立尋常中学校と各郡に1,2校の高等小学校、各町村の尋常小学校を配す」というのがそれです。ここでは、年齢の下から言うと、小学校も「尋常小学校」と「高等小学校」がある。その上に、今度は「尋常中学校」がでてくる。それから、教員の養成制度。これについては、全国に官立一校だけの「高等師範学校一校」を作る。それと「尋常師範学校」。これは、各府県に府県立一校。ですから2段階からなる師範学校制度を設立する。つまり、師範学校も「高等師範学校」と「尋常師範学校」があるということになります。

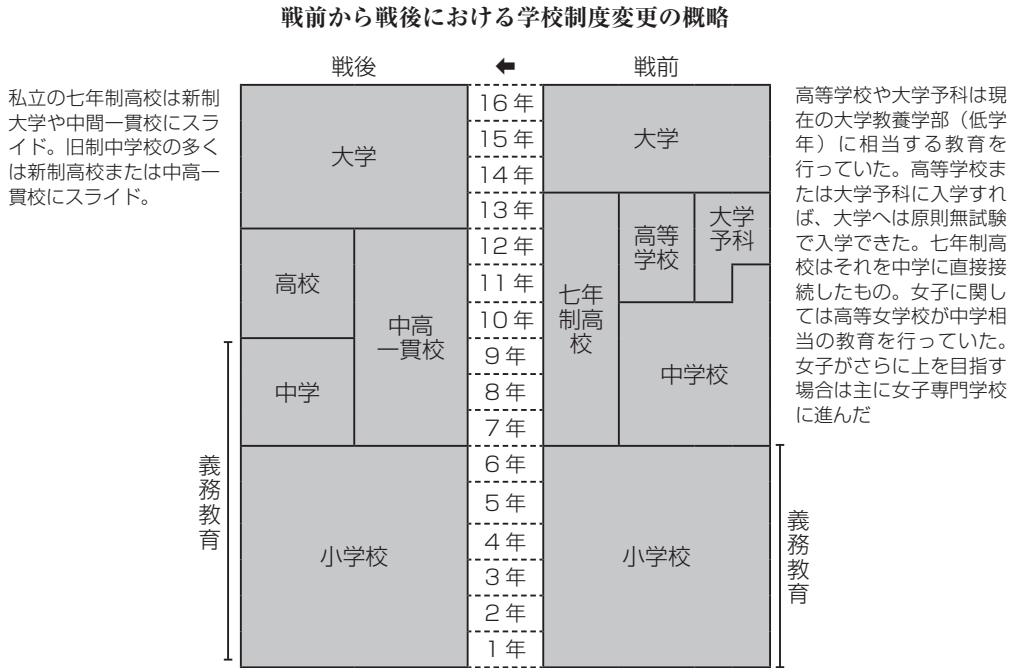
牧口先生は北海道の「尋常師範学校」に入るのです。今の「北海道教育大学」です。こうしたことをみると、国家の方策がもの見事にわかります。各都道府県に、師範学校を作るということは、教育をするためには、教員が大事だ、という認識があるからですね。その教員はどのように育成するのかというと、その地方ごとに優秀な人間たちを集めて教育しなければいけない。それで教員を作っていこうというわけですね。牧口先生は、この北海道立の「尋常師範学校」に入りました。ここには第一種で入りました。これは入学試験のない種類の形態です。そのかわり、各都道府県の自治体の責任者、当時の北海道ですと、「郡長」だとか「県長」だとか、そういう人たちの推薦書が必要です。入ったならば学費はタダです。生活費もタダです。寮でするので全部、国家が出します。国家が全部丸抱えです。それで教育をします。ただし、そのためには条件が一つだけあって、卒業したら必ず教員にならなければならない。教員になることが条件です。そうやってその当時優秀な、その地域で優秀な青年たちを師範学校に集めたのです。ですから、そもそも教員の養成から始まっているのです。これは間違ったやり方じゃないですよ。このように始まりました。これが明治19年です。

今度は明治24(1891)年に「中学校令」が改正されます。府県立中学校の一府県1校の制限を撤廃。従って、それまでは、府立県立の中学校は一校しかなかったのが、複数の設置を認める、ということになって広がっていきました。つまり教育の場が広がったということです。「高等女学校」と呼ばれていた学校が、中学校と同等の扱いを受けるようになりました。これもポイントですね。女性をどうみているのか。これはまた研究すると、すごく様々なものがでてくるのですが。江戸時代からの女性というのは、どういう扱いを受けていたかという話です。混沌とする社会の中で、明治の初めのころはどうだったのかというと、家長制度が中心だということになります。ですから、女性というのはなかなか認められなかった。これは、また研究してどこかで報告できたらいいなと思っていますけれども。女性に対する問題意識を牧口先生は随分早い頃から持っておられます。女性と男性が違うというけれど、どうして違う必要があるのか、と思っているのですよ。牧口先生が「高等女学会」という、通信教育制度を作ったところにも表れていますけれども、これはまた次の、別の課題です。

明治32(1899)年に新たな「中学校令」が公布されました。中等学校制度の基本形が成立致します。「高等中学校」というように当時呼ばれていた中学校が「高等学校」と呼ばれるようになっていたので、「尋常中学校」が「中学校」と呼ばれるようになりました。つまり「高等中学

校」が転じて、「高等学校」になっていったのです。「尋常中学校」が「中学校」です。だから、高校と中学校の教育を合わせて「中等教育」と言います。小学校が「初等教育」、中学校、高校が「中等教育」。そして大学が、「高等教育」ということです。出発点はここにあります。

図1 戦前から戦後における学校制度の変遷



20世紀に入り、明治40（1907）年、義務教育年限を6年に延長致します。小学校の教科書が文部省の編さんによる全国統一ということになりました。戦前と戦後の学校の形態を比較するために、図1を用意しました。この図をみて下さい。

まず、戦前の小学校ですが、6年間の義務教育があって、その上に中学校があります。ただし、中学校の脇に、7年制の「高等学校」があるのです。更に中学校の上には別の制度による「高等学校」があって、「大学予科」が設けられていました。ここでいう「高等学校」と「大学予科」は、大学の教養学部にあたるもので、多少異なってはいますが、今で言う大学の1年生、2年生にあたります。昔よく「教養課程」と言いました。今はそういう言い方はしません。今は「共通科目」という言い方をしますが、いわゆる「教養課程」にあたるものがあつた。「高等学校」または「大学予科」に入学すれば、大学へは原則無試験で入学する。だから中学校から高等学校に入るところ、予科に入るところに物凄く大変な受験競争がありました。7年生の高校は中学校に直接接続しています。女子に関しては、高等女学校が中学相当の教育を行っていた。だから高等女学校というのは、ここでいう中学校の教育であつた。女子が更に上を目指す場合には、主に女子専門学

校に進んだ。だから女子は大学には行ってないのです。これは、もう日本だけじゃない。イギリスなども特にそうで、イギリスの大学というのは元々、神職いわゆる牧師とか神父になるために神学を学ぶところなので女性は入れなかった。これは20世紀の第2次世界大戦が終わって1970年代ぐらいまで、例えばケンブリッジ大学は32のカレッジがありますけれども、32のカレッジが全部どこでも女性の入学が可能となったのは、1970年代に入ってからです。わずか今から50年ほど前です。

現在は言うまでもなく、小学校6年間、中学校3年間、これは義務教育である。最近は中高一貫校ができてきました。この中学校に入学すると、そのまま都立高校に行きます。試験無しで。そういう高校もできてきた。また、中学校と小学校の一貫教育もできてきたんですね。この近くの加住小学校というのも小中一貫校になっています。こうした義務教育を含む制度については、色々手直ししようとしていて、様々な議論がなされてきています。例えば「4,4,4制がいい」と。小学校4年間、中学校4年間、高校4年間の4・4・4で12年間。それが一番言いやり方だというのです。色々な議論が起こっています。しかし、どうなるかわからない。いずれにしても今、問題が様々な局面に色々散らばってしまっているのですが、ここでもう一回確認をしておきたいことは、要は当時、義務教育は小学校で6年間だということ。問題は、そこからの進学、すなわち中学校へ入る時に非常に大きな門があったということなのです。それからもう一つは、高等学校と大学の予科への進学です。このところにまた別の、大きな門があったということです。これが戦前の状況なので、これを踏まえていないと、次の話に進めません。

「おたとしまさ」さんという方が書いている『名門校とは何か』（朝日選書、2015年）という非常に面白い本がありますが、このなかに牧口先生が校長をやっている頃の話が書いてあります。どういうことかという、[戦前の学歴主義、立身出世主義は現在の比ではなかった]とのことです。今私たちは、例えば、名門校に入れば、いい会社に入れるとか、偏差値が高い大学はすごい、という言い方をして受験が行われていますよね。東大行けばこれでもう後は安穩みたいな言い方をしていますよね。決してそうではないと思いますがね。そういうことで、みんな必死になってそれぞれ勉強しているじゃないですか。でも、このおたと先生に言わせると、そんな比ではないと、戦前は。もっと激しかったのだと。勉強さえすれば、出自を超えて出世できる。つまり、当時はまだ身分格差のようなものがあつた。当時貴族もいましたからね。伯爵、男爵、という身分がありましたからね。うちは士族の出だとか、うちは平民だとか言って、ちょっとしたことで争っていたわけで、これはまだ戦前ずっと残っていたようです。でも、勉強して学校に入りさえすれば、そういう身分や出自と関係なく出世できる。親は絶対に自分と同じような思いを子供にさせたくない、と思うわけですよね。だからそれが募ってくると、まさに受験戦争を生じさせるわけです。「多くの親が子どもの教育に夢を託」すのです。そして、「競争は激化した。特に教育熱が高まった大正時代には」、「小学生がノイローゼになる例が出るなど、社会問題化した」（おたとしまさ『名門校とは何か?』朝日新書62頁）のです。

つまり受験が厳しすぎて小学生がノイローゼになる。だから大正時代というのは、僕らが想像

している以上にもものすごい教育の競争が激しかった時代だ、ということです。それを僕らがまず知らないと、牧口先生が『体系』を書こうとした、そのどうしようもない気持ちが、わからない、伝わってこないですね。

もう一つ、これは『全集』第5巻の注記のところに出ています。当時の「中学の入学率」についてのデータです。

「中学の入学率（志願者数で入学者数を割ったもの）をみると…大正10年には36%にまで低下、旧高等女学校、実業学校にしても入学率が50%を下回っている。その結果、毎年、数万人の受験浪人があらわれ、入試の失敗による自殺者が相ついだ」（『全集』第5巻、417頁）

「中学の入学率をみると…大正10年には36%」とあります。36%というと100人のうちの36人。だからおよそ、3人に1人しか中学に入れない。一生懸命勉強して受験をして、中学校に入ろうと、一生懸命努力しているのに、結局3人に1人しか入れないということです。「旧高等女学校、実業学校にしても入学率が50%を下回っている」。つまり2人のうち、1人しか入れない。今の大学は、当時からすれば夢のようですよ。全入時代ですよ。希望すれば、嫌でなければ、どこの大学でも入れます。当時の状況は「その結果、毎年、数万人の受験浪人があらわれ、入試の失敗による自殺者が相ついだ」というのです。中学の入学試験に失敗したといって自殺してしまうのですよ。当時はそこまで加熱していたのです。今、受験教育がダメだとか、詰め込み教育がダメだとか色々なことを言っていますが、大正時代や昭和の初期段階とは比較にならないことがわかります。こうした背景もあって、牧口先生は『体系』を書こうとしたのですね。

「1927（昭和2）年には、中学入試における学科試験禁止の通達を文部省が発したほど。代わりに小学校からの報告書、人物考査、身体検査によって選抜を行うよう指示した。しかし情実の介入がみられるなどうまくはいかず、結局2年後には学科試験が復活した」（おおたとしまさ『名門校とは何か？』朝日選書62頁）

昭和2（1927）年には、それが大きな社会的問題となってきたので、中学入試における学科試験禁止の通達を文部省が発した。「代わりに小学校からの報告書、人物考査、身体検査によって選抜を行うよう指示した」のです。いったん入学試験を全部なくしたんです。なんだか今の議論とよく似ているでしょ。すごく似ている。同じことを繰り返しているんですよ、日本は。根本原理は変わらないから。教育の根本原理が代わらないから、同じことの繰り返しなのです。「しかし情実の介入が見られるなどうまくはいかず、結局2年後には学科試験が復活した」。この小学校から報告書の中で、やはり情が入るわけです。先生たちが「この子はいい子だ」とか、「絶対

に入れたい」というように。そういうことになって、いわゆる学科試験、能力とは関係ない、情の部分が入ってきて、結局、客観性と公平性が担保できない。やはりダメだと。やはり学科試験だということで、学科試験に2年間で戻ったということです。大正2（1913）年に『受験と学生』という受験専門雑誌が初めて登場します。我々にも受験雑誌はありましたよね。小学生時代には、『小学1年生』、『小学2年生』『小学3年生』のようなものがあつたり、大学入る時には『蛭雪時代』だったり、高校時代は『高1コース』『高2コース』とかね。受験生向けの本格的な雑誌が初めて、大正2年に出てきます。ということは、それだけ需要があつたということですね。そこまで激しい受験競争、受験の問題があつたということです。そういうことがないと、この牧口先生の発言になってこない。それで、この当時を社会状況をまとめたもの。これは成田龍一さんという人が書いているのですが、以下の通りです。

「第一次大戦後期の社会の変化は…、主として青年たちの意識の変容を背後にもつ。時には都市対農村という対抗的なはあくをとりつつも、人生のコースと生活のスタイルをも変えていく。1902年に創刊された雑誌『成功』には、様々な苦勞のあげく立身を成し遂げた人びとの“実話”が満載されている。同時に、この時期に立身出世のあらたなシステムとしての受験が社会の中に組み込まれた。『受験と学生』（1913年）などといった受験専門誌が登場し「学歴」が言われ、学校を卒業した資格を持つ人びとが、職場に進出するようになった」（成田龍一『大正デモクラシー』岩波新書69頁）

第一次世界大戦が終わった後の社会変化です。第一次世界大戦は大正7（1918）年に終わっていますので、その後はどうなったのかというと、「主として青年たちの意識の変容を背後にもつ」、つまり日本の社会では第一大戦が終わった後に、青年たちの意識が大きく変わってきたのだという分析です。「時には都市対農村という対抗的なはあくをとりつつも、人生のコースと生活のスタイルをも変えていく」。つまり、色々な形で青年たちの意識が変わってきたので、社会全体のスタイルが、徐々に徐々に変わってきた。1902年ですから明治35年ですけれども、「1902年に創刊された雑誌『成功』がある。その雑誌には、「様々な苦勞のあげく立身を成し遂げた人びとの“実話”が満載されている」。どうすれば成功するのかというようなことが、記事になっている。雑誌に載っていたのです。同時に「この時期に立身出世のあらたなシステムとしての受験が社会の中に組み込まれた。『受験と学生』などといった受験専門誌が登場し『学歴』が言われ、学校を卒業した資格を持つ人びとが、職場に進出するようになった」のです。つまり、資格を持つことによって就職が決まっていたということです。こういう状況です。我々の想像するのとちょっと違う感じがしますが、こういうことなんですね。

4. 20 世紀初頭の政治状況

どうしてそうなっていったのか。「20 世紀初頭の政治状況」というテーマで考えていきたいと思えます。そもそも、こういった大正デモクラシーという、ちょうど牧口先生が当時生きていた時代が、どうしてあのような時代になっていったのか。そのことを考えるためには、どうしても外すことが出来ないのが、日清戦争と日露戦争なのです。要は戦争なのです。戦争がどうして起こってしまったのかという話になるのです。それを我々はどう捉えればいいのかということです。日清戦争は、明治 27（1894）年の 7 月に始まって、翌 28（95）年の 4 月に終わっています。ですから、19 世紀の一番終わりの時期です。明治政府になってはじめての大きな戦争です。もちろん、明治 10 年に西郷隆盛が中心となって勃発した西南戦争というのがありますけれども、これは、国内の内乱ですよ。そうではなくて、ある種の国際的な関係になってくると、この日清戦争が一番初めなのですが、そもそもの始まりはどこなのかというと、明治 15（1882）年の壬午事変です。その 2 年後の明治 17（1884）年に甲申事変というのが起こっています。これはどのような事変だったのかというと、両方とも朝鮮半島の朝鮮政府内で、中国に付くのか日本に付くのか、ということで物凄く荒れるのです。韓国の人達からこの時代のことを聞くと、面白いことを言っているのです。「上には鯨がいて、下には鯨がいる」。つまり、板挟みだと言うのです。これは有名な話らしい。上にいる鯨は何かというと、中国「清」です。下にいる鯨とは何か。これが「日本」です。だから当時の朝鮮の国というのは、どうもその大きな二つの大国に挟まれて、にっちもさっちもいかない状態だったということです。だから、親清派、中国派は、その青年たちを中国に送って勉強させようとする。親日派は、これは、日本に送って、日本の勉強をさせようとする。その二つの勢力が、朝鮮政府内でうごめいているわけです。その状況下で、清は清で、日本は日本で、その頃の朝鮮半島の政府を自分たちの思うようにしたいものだから、何とかコントロールしようと思って、色々介入をする。親日派はやはり自分たちのやりたいことをやれるように、政府の中で動く。当時は、王朝ですけどね。王朝の中でうごめく。清は清で同じように画策する。それが明治 15 年、17 年と続いているのです。そのなかで起こってきたのが、明治 27（1894）年ですけども、「甲午農民戦争」。教科書には、「東学の乱」とか「東学党の乱」とか出てくるのですが、これは、朝鮮半島の中で、朝鮮政府に対する大規模な農民の反乱が起きました。これは、増税だとか重税だとか、色々な問題があったり、身分的な問題があったりしたようです。非常に農民が酷い扱いを受けている。当時の朝鮮王朝に対して農民たちが「もう我慢できない」ということで、朝鮮政府そのものを「これじゃダメだ、倒そう」といって起こった運動です。内乱ですよ。この内乱が起きてどうなったのかというと、朝鮮の王朝は、まず清、中国に、この乱を収めるために「兵を出してくれ」と、出兵依頼をしたわけです。つまり、自分の国の軍事力では抑えきれない。応援を頼んだ。ところがそれを見ていた日本は、親日派と親清派で争っていますから、清国が兵を出したのであれば、私たちが兵を出さないと、清の言いなりになってしまうぞ、というので今度は日本の第二次伊藤内閣が朝鮮派兵を決めるのです。こちらは別に、朝鮮の王朝から兵を出してくれと頼まれてないのです。でも清が出してきたからというこ

とで、このあたりは、色々な法律や法令、お互いの2国間の間の協定があるのですけれども、そういう形になった。結局これが、最終的に日清戦争に繋がっていったわけです。朝鮮半島に兵を出した清と、それから日本が最終的にぶつかっていきました。

ですから、そもそもの要因というのは朝鮮半島にあるのですね。ここが、火薬庫みたいなものです。今もそうですけれど、東アジアのポイントです。ご存知のように、この日清戦争のプロセスは、色々なことがあった。しかし戦争が始まったら、どうやって終わらせるのかが非常に重要です。戦争というものも、外交の一種ですから。外交の一つの方法ですからね。それで最終的にそれが終わった。終わってどうなったのかというと、これも皆さんよくご存知のように、終了後に三国干渉というものが生じた。独仏露が遼東半島の領地を返還せよという話になった。この問題、この三国干渉というものが、日本人にどういう影響を与えたのかという、これは庶民のほうの問題です。これがすごく大きなポイントになってきます。

さて、ここから午後の時間になります。

午前中にお話したように、牧口先生が、『体系』を書こうとした、あるいは発表しようとしたその背景となる社会的な状況というのを知っていただきたいということで、ひとつは、受験戦争が非常に激しかったこと。我々が想像している以上に、激しい受験戦争があって、それを何とかしたいということが、牧口先生の一つの大きな問題意識だった。

そのほかの部分の問題がまだ多少残ってしまっていて、それは、当時の政治状況、特に戦争に関わることでですね。戦争は特別なことですが、最終的には政治問題です。結局は外交の一貫で、戦争を選ぶか選ばないのか、という話になってきてしまいます。その時日本は戦争を選んだのですね。そして日清戦争は先ほどお話したように、朝鮮半島をめぐる朝鮮王朝の、言ってみれば、中国派と、親清派というのでしょうか、それと親日派というのがあって、その争いから始まって、最終的に国内での動乱が起こり、その動乱を沈静させるために中国と日本が兵を出して、それがぶつかっていったという話をしました。最終的にこれは一応、日本側が勝利したということで戦争が終結いたしました。

問題はそこから色々なことが始まるのですね。

まず、ひとつはこの時に、フランスとロシアとドイツが三国干渉といって、言ってみれば日本が清から勝ち得たという、勝ち得たという言い方はすごく言い方が悪いんですけども、譲渡された山東半島を返さなければいけなくなってしまったということです。ここに日本人としての、国民としての意識というものを大きく変えるものがあって、ということです。最近の研究の成果です。

要するに、すごくたくさんの人達が血を流して、そして得た、獲得したものを、政府が、政府の判断で戻した、返すことになった。勿論、これは政治的な問題で、最終的には政府の判断に伴ってそういうことをせざるをえなくなったわけですが、それに対して国民が黙っていなかったのですね。このままにしておくと、政府は国民の声を代弁することにはならないのではな

いか。そういうふうにも、国民たちは考えるようになった。そこで何を始めたのかというと、これも、僕はまともだと思うのですけれども、自分たちの声を政府に届けたい、自分たちの声で政府を動かしたいということになり、そこで始まったのが「普通選挙運動」です。選挙を通じて自分たちの意思を伝えないと、政府は自分たちの意思と違うことをやるのではないかと、というようなことがここで起こってきたということです。ですからそれまでは、「御上の言うことは当然だ」と聞いてた国民が、だんだんと様々な教育を受け、あるいは欧米の状況に影響を受けながら、自分たちの意思をきちっと表明するべきだという雰囲気になっていった。そういう要素がこの辺りから出てくるということです。これがポイントになっていくと思います。

その後が続くのは、皆さんご存知のように日露戦争です。日露戦争はどのように起こったのかというと、これもやはり中国と朝鮮半島が大きな問題になっていました。明治 33（1900）年に北清事変が起きました。これを「義和団事変」とも言います。「扶清滅洋」というのをスローガンにして、清国内、中国の中での外国人排斥運動というのが始まりました。このことは中国の視点からのものなのですが、ヨーロッパの各国が好き勝手やってるぞ、自分たちの欲望を、われわれ清国に押し付けてきているぞ、ということで、中国の若者たちも、おおきな反発を持っていて、それがこの義和団という一つの集団になって現れてきました。現れてくるのですけれども、これがだんだんと過激で暴動化していくのですね。これによって逆に、今度は西洋列強が中国の国土の中に軍隊を派遣するという、そうした状況を引き起こした形になってしまいました。それで西洋列強が軍隊を派遣致しまして、それに対応する形で日本も同調して軍隊を派遣するということになります。更にロシアは、今度は大軍を満州に派遣しまして、満州でその軍隊を留め置いたわけですね。事変が収まってもロシアは軍隊を、撤兵しなかった。そのことがあって、だんだんとキナ臭くなっていく。朝鮮の政府内でも今度は、前は親清派と親日派だったのが、今度は親露派と親日派の対立ということになって、朝鮮はどっちへ着くのかとこういう話になってきた。これについても、色々な研究がありまして、結局ロシアは、どうしてもやはり南下したかった、ということになるそうです。「凍らない港がほしい」ということで、強烈な欲求があったということです。ある研究者の本を読むと、どちらかと言うとこの日露戦争については、日本もあまり積極的ではなかった。積極的とはどういうことかということ、「もう戦いたくて戦いたくて仕方ない」ような好戦的な話では全然なく、「むしろ避けたい、ロシアとの対立は」というような証拠がいくつか出てきてまして。どちらかと言うと熱心だったのは、ロシアのサイドだということです。これが最終的に、戦争の形になっていきました。日露戦争は明治 37（1904）年 2 月から翌 38 年の 9 月にわたって起こった戦闘状態です。日本政府は朝鮮半島の安全保障の観点を掲げまして、戦争に入ってしまった訳です。今言いましたけれど、最近の研究では、ロシアサイドのほうが開戦に積極的で、日本は戦争を避けようとしていたということです。しかし、中にはいるんですよ、日本にも。「戦争やろうやろう」って叫んでいた人達が。東京帝国大学にの教授たちが率先して、「ロシアと戦うのだ」と言っていた。7 人の教授たちがそういう運動を起していたという事実もあって。だから、わからないですよ。学問をしている人が、こうしたことを言い出すのです。色々

なことを言う人がいるということですよ、やはりね。後から見て僕たちは、なぜ好戦的なことを言っていたのだらうと思うわけですが、どうもこの当時はマスコミもかなり好戦的で色々なものを読んでみたらですね、新聞社がやはり戦争を煽るところがあるのですね。どうして煽ったのかというと、完全にこれは営業の問題です。新聞が売れる。好戦的な新聞のほうが売れたということです。「反戦だ。反戦だ。戦争してはいけない」といっていた新聞は、どんどんと発行部数が減っていく。これはどこに原因があるのかというと、やはり国民に問題があるわけです。国民がそういうものを好んでしまうという。どうしてそうなっていくのかというと、やはりこれは牧口先生がおっしゃったように、最後は教育の問題です。何を基準にものを考えるのかということです。

結局、戦争になりました。有名な戦闘がありましたね。例えば203高地の闘争だとか、日本海海戦。こうした、戦争のプロセスはどうでもいいです。最後は、もう日本も経済的にもたなくなって、アメリカに仲介を頼んで、何とか終戦をまとめてもらった。その点もですね、ロシアとの間での条約を結ぶところも、色々和本を読んでいきますと、やはりロシアが上手いのです。最後交渉で、交渉にあたったロシアの高官が最後終わった時に、「勝った！」と言ったというのです。やはり交渉ごとで、賠償金も払わずに済んだ訳ですし、そういう意味で、色々なことが後からみるとわかってくるのです。この前後の話は、やろうと思えばいくらでも1日でも、2日でも3日でもやれてしまうテーマなのですけれども、それは置いておきましょう。

私たちのテーマは、「牧口先生がどうして創価教育学体系を書いたのか」ということがポイントですので、話がずれていってしまったのですが、日露戦争の結果どういうことが国内で起こったのかということにまず焦点を当ててみます。

一つは、戦争による増税です。もともとロシアと戦争するだけの経済力がなかったわけですから。高橋是清が一生懸命ヨーロッパに行って、債権を買ってもらい、それで戦費を獲得してやっと戦争が始められた。こうした裏話、これは皆さんよくご存知だと思いますけれども、こういうことがあって、これ以上戦争続けたら、破産するということまで日本は行っていました。国内ではどういうことが起っていたのかといえば、要するに国家自体が破産寸前ですから、当然国民から血の出るような、税金をもう徹底的に搾り取るというような形で、1年に2度の納税を要求する。税金は普段であれば1回で済むのに2回税金を払うというぐらいの増税です。つまり2倍です。そういうような状況だった。それからもう一つはちょうど日清戦争が終わって、日本は戦争を通じて感じたことは一体何かというと、軍備を近代化しなければいけない。装備をもっとよくしなければならぬ、ということになったのです。そのために、様々なものを作りました。産業的には色々なことが起こってきます。例えば、一番有名なのは八幡製鉄所です。これを作ろうとなっていく。これが象徴的ですけども、様々なところで工場を作り、積極的に綿織物を海外に輸出するとか、そういう形での工場がどんどん増えていったのです。工場が増えていったのですが、そこで働いている人達の状況、働いている人達の待遇、これは、悲惨なものです。細井和喜蔵『女工哀史』（岩波文庫）という本がありますけれども、それを読んでみてもいいですし、最近では『わたしの「女工哀史」』だったでしょうか、その『女工哀史』を書いた細井の奥

さんであった高井としをさんという方が、自分の人生を振り返って記された本が出ています、岩波文庫から。こうした本を読むと、やはりすさまじいのです。食事は酷いし、12時間労働といった、今から考えると本当に悲惨な状態です。その中で、やはり出てくるのは、「人間なんだから、人間としての待遇をちゃんとしてくれ」という話なんです。そうするとそれは、どこに結びついていくのかというと、社会主義運動に結びついていった。当時出てきたマルクスの話などは、やはり労働者のほうからすると、本当に藁でも縋りたいような状況ですから、それに飛びついていくわけです。各工場でもストライキが起こったり、労働運動が起こったりしていきます。社会主義運動が拡大をしていきます。これについては、理解を示す政治家もいるし、弾圧しなければいけないという政治家もいます。やはり、意見が対立するのです。一方的に、何か戦前の政治家は、皆、超保守的で、そういう運動も全部弾圧していったと言いますが、そうでもない。やはり両方いるのです。意見が色々と対立するわけですが、それはともかくとして、社会主義運動が拡大していくというのはこの時期です。それから、選挙権。これはまた更に広がってきまして、選挙権がちょうど、この日清戦争の前の2倍に拡大していきました。そうすると今までお金持ちの味方、お金持ちの人達、高い金額の税金を納めた人達しか議員になれなかったのに、それがだんだんとそうではない人達も対象となるので、政治の状況が変わってきます。つまり、議員の質が変わってくる。地主だとか大企業の社長さんたちを守ろうとする議員だけではなくて、一般の庶民の声を聞いて、それを政治に反映しなければいけないと考える議員の人達も増えてきます。その意味で議員の質が変化するということになっていきました。

この辺りの経緯については、僕が勉強した本では、加藤陽子さんが『それでも、日本人は「戦争」を選んだ』という本を書いています。朝日新聞社、2009年刊です。この本は、興味ある方は読んでみてもらいたいのですが、加藤陽子さんは東大の近代史の先生です。この先生が神奈川県に栄光学園という高校がありまして、その高校に歴史研究部というのがあるそうです。この歴史研究部の生徒たちが、研究会を開いてそこに加藤さんが行ったそうです。高校生を相手に、近代史を語ったのです。これが日清戦争、日露戦争から始まって、日中戦争、それから第一次世界大戦、日中戦争、第二次世界大戦と、高校生にわかりやすく5回の講義をした。説明をして、講義の終わりの度に、高校生と議論をしたのです。高校生に対して質問をする。答える。高校生はまた加藤先生に色々なことを聞く。こういう形式ですので、非常にわかりやすい。この本を読むと、この戦争をどう考えれば良いのかということがよくわかります。結局この本のタイトル通りで、「それでも日本人は戦争を選んだ」のです。その時は選んでしまったのです。それはどうしてなのかということをやはり考えなければいけない。そうしないと、「平和！平和！」と叫んでいるだけでは、平和には絶対ならないから。創立者が評価されているのは、平和をただ叫んでいるだけではなく、自らが動いているからですね。先程の「知行合一」ではないですか。平和は理想です。これは理想であることは、誰でもわかっている。けれども、その理想を実現するためにどうしたらいいか。これがないと全然意味がないですね。それと同じことが、だんだん色々ところで語られ始めてきているわけです。それがすごく重要だと思います。いずれにしても日

清・日露の戦争がありました。

それから今度は、第一次世界大戦等があった。このように世の中は動いていきます。こうした動きのなかで、牧口先生は何をしていたのかということ、校長先生をずっとしていました。校長先生というのはいつも言いますように、国家公務員です。ですから、国家のある種の方向性に合致したような話もしなければいけないし、合致した教育もしなければいけない。その中で色々なことを実際には考えていたわけです。ちょうどこの頃、白金小学校の校長先生で、牧口先生の人生のなかでは、最も充実した時間を送っています。それでも、その白金小学校にいて、実際に自分が教育現場に立ってみて、経験的に、こうではないか、ああではないかと感じていて、それをメモのようなものにずっと書き続けていたというのです。このメモというのが、牧口先生は明治時代のお生まれですので、非常に「もったいない精神」が強い方で、家に届けられる新聞に挟み込まれた広告紙。昔の広告は一色刷りですから、片面だけ刷ってある。だから裏は、何も書かれていません。これを利用していたというのです。書齋に積み上げていて、その広告の裏をメモ用紙にしていたというのです。ここに考えたこと、思ったこと、読んだ本の抜き書き等々を書いて、それが積み上がっていく。それをまとめてみようというのが、そもそも『体系』の始まりだったようなのです。

5. 創価教育学支援会

この頃になると、だんだんと牧口先生の名前が、東京の中で浸透していきました。そのなかで、実は今日お話ししたい「創価教育学支援会」が立ち上がっていきます。「創価教育学支援会」が、どのようにして初めて世の中に出たのかということ、実は戸田先生の『推理式指導算術』という書物が関係しています。この本はご存知だと思いますが、算数の参考書で、戦前の受験参考書としては、トップレベルの売れ行きだったというのです。これは、話がずれますけども、本学の理工学部教授で数学の研究者である北野先生がいます。この先生は東工大を出て数学をずっとやっていたのですが、北野先生の先生がいるのです。この先生、北野先生の先生というのは、東大の先生で日本数学会の会長をやっておられた先生です。その先生が高校時代に教わっていた先生がいるのです。この北野先生の先生の高校時代に教えてくれていた数学の先生が、これ面白いからやってみたらといって手渡したのが、『推理式指導算術』だとのこと。「夏休みこれ一冊やってみたら」と。それで数学が好きだったから、その先生は『推理式指導算術』に飛びついたというのです。やってみたら、ものすごく面白い参考書で、2分か3分やれば解ける問題もある。ところが1時間、2時間かかっても解けない問題もあるというのです。それで、夏休み中『推理式指導算術』にのめり込んで勉強した。「そういう経験があるんだよ、北野君、君は今度創価大学行くんだってね」と、「創価大学というと戸田城外という人が関係しているよね。その人の参考書で、僕は高校時代こんな勉強をさせてもらったんだよ」という話を北野先生にしたというのです。当時、算数や数学が好きだった人は、この『推理式指導算術』に巡り合っている場合が多いようです。そのくらいの参考書です。もっと、僕らの時も出ていれば、もう少し数学が出来るよ

うになったはずなのに、などと思うのですが、本当に惜しいなという感じです。すごく面白いらしいです。数学が好きな方から言わせると。

この『推理式指導算術』の初版の奥付を見ると、発行所が「創価教育学支援会」となっています。これが「創価教育学支援会」の初出です。この本は、昭和 5（1930）年の 6 月に発刊されている。『創価教育学体系』が昭和 5 年の 11 月 18 日の発刊ですから、それよりおよそ 5 カ月ほど前、およそ半年ほど前に出版された本。その発行所の箇所に初めて「創価教育学支援会」がでています。そういう会がこの本を発行する母体として存在していたのです。この『推理式指導算術』は、表紙はこのタイトルが書いてあるのですけれども、背表紙にはこういう言葉が、印刷されています。「創価教育原理に基づく推理式指導算術」。まさに、ここで初めて「創価教育原理」という、この「創価教育」という用語が踊り出てくるわけです。

昭和 8（1933）年発刊の『推理式指導算術』第 16 版までが、「創価教育学支援会」の発行です。17 版以降はどうなっていくのかというと、「日本正学館」の発行に変わります。この「日本正学館」は、戸田先生が自分で経営をしていた出版会社ですが、ここの発行に変わっていきます。ただし 16 版までが支援会だということで、この支援会というのは一体何だろうということになります。

この支援会がどのような形で組織化されていったのかということを少し推測するためのいくつかの叙述がありますので、それを見てみましょう。まず、第一に指摘できるのは、これは、『第三文明』に連載中の「創価教育の源流」の論文に拠っていますけれども、『創価教育学体系』の第一巻の叙述「緒言」、さき程の「序」ですね。「はじめに」の部分に、

「偶々（たまたま）同志の青年諸君が自分の如く心配し、この事業の為め後援会を設けて精神的の援助をなし」（『全集』 5 巻、8 頁）

という一文が出てきます。つまりこの「青年諸君が自分の如く心配し」というのは牧口先生が一生懸命その本を出そうとした。書いて世に問おうとした。そういうことを自分のように、青年つまり牧口先生のことを慕って集まった若い人達が、一生懸命自分のことのように心配して、その出版の事業を応援しようということで、この後援会を作った。そして、ここに記されている「後援会」が、実は「創価教育学支援会」になっていく。ここが一つの裏付けだということですね。『教育週報』という当時、学校の先生たちが読んでいた教育雑誌がありまして、その 303 号、1931 年 3 月 17 日発行ですから、これは『体系』第 1 巻が発刊されてから、およそ半年後です。『体系』をどう評価するのかということで、様々な教育関係の研究者たちがこの『体系』を読んで、色々なことを言っていた。その時に出ていた『教育週報』では、

「君はよく後進の長所を認めて之を引上げる。従って後進もその情誼に感じて君に尽くす事を忘れぬ。『創価教育学支援会』の如きその現れの一つである。希くは、君をしてその望む所を存

分に遂行させたいと思ふ』『教育週報』（第303号、1931年3月17日発行）

出所）塩原将行「『創価教育学』誕生の時期をめぐる」（『創価教育』第4号、206頁）

という一文が載っています。「君は・・・」というこの君は、牧口先生のことです。これは本学の創価教育研究所の事務長をやっていた塩原さんが見つけて下さり、「『創価教育学』誕生の時期をめぐる」という論文の中で紹介してくれたものです。『創価教育』というのは、創価教育研究所で毎年一冊発刊している紀要です。「創価教育研究所」は、創価大学付置の研究所になっているのですが、それを文部科学省に認定してもらうために、年に一回こういう研究成果を公表することが義務付けられているのです。だから毎年一冊、最低でも一冊、作らなければいけないきまりです。最低でもと言いましたが、これが限界です。もっと出したいと思っても、なかなか時間がなくてやっとのことで一冊出しています。今年までは紙ベースで作っていますが、本年度の発行から電子文字版になります。本学の中央図書館に大学の研究業績を集めている「リポジトリ」というものがネット上におかれており、こうした紀要類が全部そこに掲載されるようになります。これから多分皆さんも自由に、こうした成果を見られるようになると思います。

さて、「創価教育学支援会」というのは、この後進の人たち、若い人たちによって作られた。しかし、若い人達が色々な経済援助ができるかという、そんなはずもない。それがだんだん広がりをもっていったわけです。この「創価教育学支援会」の趣意文というのが、『環境』という雑誌に掲載されています。この『環境』というのは、教材研究のための雑誌です。1930年の11月発行ですから、ちょうど『体系』が出たその月の雑誌です。そこに、「創価教育学支援会」の趣意文が載ってまして、「賛 創価教育学」というタイトルです。その趣意文とそれから賛同者の名簿が載っています。

「牧口常三郎氏が教育に対する卓抜なる識見と熾烈なる努力によってなされた功績は已に周知の事に属し、今更贅言（ぜいげん）を要せぬ所であります」

^{ぜいげん}贅言というのは、余計な言葉という意味です。だから、牧口常三郎氏が教育に対して、卓越した知識と、強烈な思いや努力があってなされた功績というのは、既に皆さんご存知の通りでしょう。だから今更それを敢えて言う必要はないと思います、というような趣旨になるかと思います。

「東京市白金小学校が今日の如き優秀なる成績を挙げたのも、実に其の一端を物語るものでなければなりません」

白金小学校の生徒たちの成績が、グングンと上がっていったようです。白金小学校が名門になったのです。牧口先生が白金小学校の校長になって9年間の間、すなわち校長職に就いている間に、白金小学校が当時の東京市の小学校の中では模範的な小学校になっていったのです。この

一文は、そのことを指しています。

「氏や人格高潔、紛々たる世間の利を趁（お）ひ、榮を求むる裡（うら）にあつて、よく君子の樂を得られ只管（しかん）教育に献身の努力をなさるゝ所、当世稀なるものといふべきであります」

これはもう、牧口先生の人格、人柄をずっと書いていますのですけれども、世間で言われるところの営利だとか、それから誉め言葉だとか、そういうものを追いかけるのではなくて、ただただひたすらに、自分の目指すべき目的を達成するために献身的な努力をずっとしてきている。これは、「賛 創価教育学」ですから、もう牧口先生を讃えて讃えて讃えまくっている訳です。

「其の日常繁劇の間に処して研究倦まず不断の思索、貴き体験、之をめぐらし、之を積んで其の独自の教育体系の完成に肝胆を砕かるゝ、道に篤き事、到底儕輩（せいはい）と日を同うして語るべきではありません」

牧口先生は、日常生活の中で研究をずっと続けていて、絶えず思索をして、そして体験をして、考えて、それを蓄積して、教育体系の完成を目指していった。その道に対して、非常に熱い思いがあり、真面目であつて、そういうものは「到底儕輩」つまり「一般の人々と日を同じようなことで語ることは出来ません。人並みとは違うのです」と言ってるわけです。これは、既に歴史上の牧口先生という人を信じて、すごい人だなんて思っている人が言っているのではなくて、当時の青年たち、あるいはその周りにいた人達がこういうように言っているところが興味深いところです。最後の箇所になります。

「其の功績を慰藉（いしゃ）し、其の人格を欽仰し更に其の貴重なる教育体系の完成の努力に敬意を表するために、精神的後援をなすことは士を待つ礼であり、之即ち氏を知るものの徳義でなければならないと思はれます。これ先生の創価教育学説の樹立に対し支援会を興し、敬意と後援とを捧ぐる所以であります」

こう結ばれています。こういうような先生を讃え、さらに私たちは色々な形で精神的にも応援していきたい。だからこそ「創価教育学支援会」を私たちは作るのだ、ということでもとめられています。この文の下に書いてあるのが、「創価教育学支援会」を応援するという賛同者たちの一覧になっています。総計 28 名です。この方々を、みてみましょう。

まず、政友会総裁の犬養毅。これは皆さんよくご存知ですよね。総理大臣になって、後々五・一五事件で暗殺されたのですが、犬養毅は『創価教育学体系』初版の発刊時に、本の扉と表紙の間に、自分の筆で創価教育学を讃える一文（「天下に教う可からざるの人無く、亦以て教えざる

可きの人なし)を書いています。このことは、ご存知の方も多いと思います。そして、太田政弘。それから新渡戸稲造、古島一雄ですね。先程も出てきましたね、古島一雄さん。この方の肩書きは「前通信政務次官」。それから中野正剛、前田米蔵、そして前田多門。この人は「東京市助役」です。それから、次に柳田國男が出てきます。「前貴族院書記官長 柳田國男」。それから「前文部大臣」の水野錬太郎。この人も政治家として名前が通っていました。それから政治家だけではなくて、実業家としては、「三菱総理事・太平生命取締役江口定條」です。こういう人達も、この支援会に入っています。そうそうたるメンバーです。それから最後の箇所、記載されているのが「帝国大学教授・医学博士高木逸麿」、「海軍大将 野間口兼雄」、「実業者改造社長 山本実彦」。このような人達が、「創価教育学支援会」に名前を連ねています。『環境』第1巻の第9号の奥付をみると、「昭和5年11月20日発行」となっています。つまり『体系』が出された前後です。これが「支援会」ということは、どうですか皆さん、疑問に思われませんか?「昭和5年11月18日」に「創価教育学会」が創立されたのですよね。ところがこれをみると「昭和5年11月20日」に「創価教育学支援会」ができています。どっちが先なのでしょう。支援会が先だとすれば、11月18日はどうなるのでしょうか?午前中に申し上げましたが、宗教団体が一つの運動論として、ここが原点だ。だから「ここが創立記念日だ」と言うのは全然構わないのです。しかし、科学的に、実証的にやっていくとこういうことになるのです。

さて、もうすこし牧口先生の動向を追いかけてみましょう。牧口先生は明治4(1871)年6月6日に生まれました。しかし科学的に言うと少し考えなければならない。何故かと言うと明治4年はまだ旧暦です。日本では太陰暦です。この日は、僕らの使っているグレゴリオ暦、太陽暦で言うと、7月23日になります。明治5年12月3日が明治6年1月1日になりました。だから今でも使っている旧正月とかが旧暦の正月になって、1ヵ月遅れるわけです。逆に言えば、私たちの暦は、1ヵ月早まっているのです。だから暑いのに立秋だということです。「暦の上では秋になりました」。秋ではない、という感じですけれど、こうした言い方をします。だから旧暦の6月6日は、実は7月23日になるという話ですが、これは閑話です。

さて牧口先生は、北海道師範学校に行って、それでその後どうなっていったのか。ちょうど明治42(1909)年、20世紀初頭です。2月2日東京市の富士見尋常小学校の主席訓導に就任しています。この頃はまだ主席訓導ですから、一般の先生の中ではトップクラスですが、校長ではありません。主席訓導として働いています。ただし、牧口先生はこの段階で、すでに物凄く教育熱心で、自分の体を壊すくらいに働いてしまうのです。途中、体を壊しまして、明治43(1910)年4月23日に富士見尋常小学校を退職致します。つまり、教育現場から離れるのですね。現場は大変なんです。受験戦争とか色々なことがあって。それで牧口先生どうしたのかというと、8月6日に今度は文部省の図書課勤務を任命されます。学校の先生は、いってみれば文部官僚、文部省の役人ですから、遊ばせておくわけにはいかないということで、それで図書課に勤務を移します。ここで何をしたのかというと、地理の教科書を作りました。先程文部省で教科書を統一するという話をしました。ちょうどその時期に、地理教科書の編纂に当たっています。

それから翌年の明治 44（1911）年の 8 月。1 年後ですが、今度は、文部省ではなくて、農商務省・農商務省の嘱託として九州へ「山村生活実態調査」に出かけていきます。一応、文部省に席を置いてあったのですが、実際に地理の先生で、地理の教科書などを作っているから、地理に関係する研究をやってもらおうということで、農商務省の嘱託にその席を移す。この時に出かけて行ったのが、8 月下旬になりますが、現在の大分県津江というところですよ。前津江村です。前津江、中津江、上津江という三つの村を総称して「三津江」といいますが、そのなかの前津江村というところに行っています。それから今度は熊本県の村に行く。各地の該当村の役所に、牧口先生が訪問した日誌が残ってしまっていて、そこに名前が出てくるのです。「農商務省嘱託」なのですが、実際には文部省と書いてあります。「文部省嘱託、牧口常三郎君来村ス」と。こう載っています。この津江を出て、熊本県の南小国村、北小国村というところを歩いています。この時に柳田國男に葉書を送っていますよ、そうした資料も残っています。

この頃に地理学者として、色々なところを歩き回っていて、その中で書かれた論文が、やはりだんだん評価をされていく。そういうような段階ですよ。これが 1911 年です。1913 年、大正 2 年ですけれども、4 月 4 日に、牧口先生は東京市の東盛尋常小学校第 3 代校長に就任致しました。この大正 2 年からが牧口先生の校長生活が始まっていきます。それまでは一般の教員、一般の官僚だったわけですが、ここからが校長生活ですよ。大正 11（1922）年 4 月 15 日に東京市の白金尋常小学校の校長に就任致しまして、先ほど申しましたように、在職 9 年、昭和 6（1931）年 3 月まで東京の白金小学校の校長をやり、先程の支援会の「賛」に出てきましたけれども、白金小学校で教育成果を挙げていきました。

ちなみにこの白金小学校時代の逸話は色々ありまして、ご自分の三男で洋三さんという方がいますけれども、洋三さんのお嫁さんである貞子さんは、白金小学校の時の、牧口先生の教え子ですよ。小学校 6 年生の女の子みて、自分の息子に嫁として合うというように思っていたんですよ。その子の個性を見抜いているのですよ。貞子さんが小学校を出て、18 歳になった時に、牧口先生が貞子さんの実家に行って「貞ちゃんをお嫁にほしい」「うちの洋三の嫁にほしいんだ」と言って親御さんと折衝したんですよ。そうしたら親御さんは、稲葉さんというお家なんです、「いえいえ、うちの貞子はまだ何にも覚えてません。18 歳ですから」「お料理も裁縫も何も出来ません。とてもとても先生、勘弁して下さい」と言った。牧口先生は「いいんだ」と。「全部私が教えるんだ」と言って貞子さんをお嫁にもらってしまったそうです。牧口先生は、在職 9 年、昭和 6 年 3 月までこの白金小学校の校長をしておりました。

さて、この間に『創価教育学体系』を発刊をするのですが、実はその前に『創価教育学大系概論』（以下、『概論』と略記する）という、ガリ版刷りで、本文 36 ページの小冊子が配られています。それが残されています。これは『牧口常三郎全集 第 8 巻』に載っています。それから「レグルス文庫」という第三文明社から出ている文庫の中の一冊として発刊されていますが、これは古川敦さんが解説を詳しく書いてくださっています。この『概論』には奥付がないんですよ。つまり、発行日とか著者名が書かれていないんですよ。ただ発行所だけは、「創価教育学支援会」

という名称になっています。そこで、これが何時発行されたのか、という点について塩原さんとも議論したのですが、昭和5(1930)年、ちょうど、戸田先生の『推理式指導算術』(以下、『指導算術』と略記する場合がある)が出たのが6月ですから、その以前に出ていたはずだ。色々な中身からみて、恐らく4月か5月だろう。『指導算術』の発刊が6月ですから。そして、『体系』が11月ですから。この『概論』は関係者に配布された、非売品のものだったというのです。そもそも『体系』は5巻の構成で、一巻ずつ5回に分けて発刊する予定でした。しかし結果的には、4巻までしか出なかった。これは色々な事情があったと思われます。本当は5巻目が出るはずだった。その5巻目が出なくて、先の話になりますけれど、昭和10年代に「創価教育学会」が発行していた教材の研究のための雑誌で、『新教材集録』という雑誌がありました。それがその後『新教』というように、タイトルを縮めて出版された。その創刊号に『体系』第5巻で発表すべき牧口論文が載っている。ややこしいですね。わかりましたか。本当は『体系』は全5巻だったけれど、4巻しかでなかった。最後の5巻分は、その『新教材研究』の発展した雑誌『新教』に発表された。そこにしか発表する場所がなかったのです。この雑誌がなかなか手に入らなくて、本当に困りました。雑誌って、なかなか手に入らないのです。皆さんも雑誌は、ほとんど取って置かないですよ。普通の刊本だったら取って置くけれど、雑誌は、だいたい捨てるじゃないですか。ましてや毎月毎月出てくる雑誌は取っておくことはしないですよ。どんどん量も増えて、置き場に困ってしまう。だから片っ端から捨てられてしまうのです。だから雑誌がなかなか集まらない。『新教』もやっと2年前ぐらいに手に入ったのです。必死です、集めるのが。もう何人も目が皿のようにして毎日色々なところで探しまして、ようやく手に入った。今後は、これを分析しなければならないのですが、その5巻分の構想が、全部ここに書いてあるのです。『体系』の骨格が全部、『概論』に示されているのです。だから推測できることはいくつかある。おそらく筋が通った推測、これが正しいかどうかわかりませんが、以下はあくまでも推測です。先程お話ししましたように『体系』を作成するときの前提として、牧口先生が実際の教育現場で感じたことや思っていることや、こうした方がいい、ああした方がいいというアイデアを、メモのようにして書き残していたという話をしました。それをまとめなければいけない。どうやってまとめるのか?何かストーリーというか筋道が決まっていなかったらまとめようがないでしょう。例えば第1章、第2章、第3章、第4章と置いておいて、そのメモを見て、これはここに当てはまる、これはこっちの章だ、という分配方式のようなことを本人がやるか、あるいは誰かそういうことをよく知っている人でやるしかないでしょう。では、そのストーリーの筋立てはどうやってやるのでしょうか。誰が書くのですか?そうなることは牧口先生自身がそれをきちんと整えて、編別構成というか、柱立てをしておくしかありませんね。すなわち設計図にあたるもの、それがこの『概論』じゃないだろうか。筋立てをみて、その『体系』の発刊をめざして、「一緒に皆でやろう」と。支援会の人達、若手の人達もそれに基づいてメモを配置して、それを一冊一冊にきちんとまとめていったのではなからうか。これは、牧口先生のお弟子さん、または戸田先生と同僚の方等が色々初めの頃に手掛けているのですが、それがなかなか上手いかな

くて、最終的に戸田先生が「じゃ俺がやる！」と言って、3巻までは戸田先生がその作業をやった。このことは、戸田先生がご自分で語っておられるのですね。だから『概論』がないと出来ない。こういうような背景から、関係者に配布されて一般に売られるような物ではなくて、非売品で、なおかつガリ版、手書きのガリ版で、こうした作業を通じて、『概論』が発刊されたのではないかと考えました。

こうして『体系』の発刊に向けて、様々な準備が進んでいった。この場合には、まだ1巻です。5巻出す予定で実は4巻しか出なかったのだけれども、この段階で出さなければいけなかったのは1巻目だから、1巻目の筋立てだけでできていれば何とかなる。発刊時はそれですむのですが、『概論』には、全5巻分の筋立てができています。興味がある方は、ぜひとも読んでみて下さい。

実は『創価教育学大系概論』と、『創価教育学体系』のタイトルの差異が次の問題です。『概論』は「大系」、「大きな系」と書いてある。ところが11月に発行された『創価教育学体系』は「体系」、「体の系」です。この違いが、わずか数ヶ月の間に起こっているのです。「『大系概論』は、牧口の創価教育学の書名が最初は『創価教育学大系』と考えられていた事を示している」のではないかというのが、塩原説です（塩原将行「『創価教育学』誕生の時期をめぐって」、『創価教育』第4号）。「それもある程度長い間であり、『体系』出版の直前までとも考えられる」というのです。だんだん推理小説を紐解くようなことになって来ましたが、この辺りが歴史の研究としては面白いところなのです。ガリ刷りのほうは「大系」です。大きな系。ところが「創価教育学体系」のほうは、体の系ですから。どう違うのか、という話です。もう一つ「1930年、6月に出版された……」これ先程のですね、「……『指導算術』の『序』」を牧口が書いているのです。この肩書きはどうなっているのかのというと、「大系著者」になっているのです。大きな系の著者になっている。それから「『創価教育学大系著者の立場にて』として、創価教育学樹立の動機についても述べている」。だから、いずれにしてもこの、指導算術が出された時の牧口先生の肩書きは、「大系の著者」、この大きな系の著者というように書いてあるのです。まずこの事実。これは塩原さんと話していて「面白いね」ということになりました。

『体系』出版前の変化です。『大系』から『体系』に書名が変わった。これは大きな変化といえるのではないのでしょうか。実際の意味はどう違うのでしょうか？それで『広辞苑』を引いてみました。まず「大きな系」のほうの「大系」です。

「大系：一つの主題のもとに、主要なものを系統だててまとめた叢書の類」。

こうなっている。一つの主題のもとに、主要なものを系統立ててまとめた何冊かの本という意味。これが大系。だからこれは、例えば僕らがよく使っている『国史大辞典』などは、この「大系」を使い「国史大系」などといいますけれども、そのような時に使う。では、「体の系」はどうなのでしょう。

「体系：一定の原理で組織された知識の統一的全体」

「一定の原理で組織された知識」、これの全体を指す。何がどう違うのかよくわかりませんね。ただし、一つの主題の元に色々なものを集めたのが大系、「大きな系」である。「体の系」は主題が決まっています、その知識全体を指す、というように言われている。ニュアンス的には、違いがわかりますよね。だから牧口先生ははじめは「大系」として考えていた。一つの主題の元に主要なものを系統立てて集めてくる、というように考えていた。しかし、ちょうど出版の直前に、いやそうじゃないぞ。一定の原理があってその原理から発せられた様々なもの、それをまとめたものだ、というように考えて、その書名自体を変えた。前にも言いましたが、これが正しいかどうかかわからないですよ。いいですか。これを信じて色々なところで言われても困るのですが、これはあくまでも一つの考え方、ものの見方です。事實は、「大系」が「体系」になった。「大」が「体」になった。

これは何か変化があった。変化がなければ、こういう書名の変更とか、まして況や、自分で戸田先生の本には、「大系の著者」と書いておいて、半年後の発刊の際には『体系』としているのは不可解です。だから、どこかで何かが変わったはずなのです。

2つ目の変化がみられます。『体系』出版前の変化の2つ目は以下のことです。『指導算術』では「創価教育学支援会」が発行元だった。ところが『体系』の第1巻では、「創価教育学会」になっている。初めて「創価教育学会」という名前が、この段階で確かに出てきている。『指導算術』は昭和5年の6月発刊。これは発行所、「創価教育学支援会」。11月18日の『体系』では、「創価教育学会」発行。ということは、この6月から11月の5カ月の間に、「大きい」は「体」に変わり、「支援会」は「学会」に変わったということです。さあ、この昭和5年は大変なことになってきます。書名の変更と、発行所の変更が行われたのは、従って、昭和5年の凡そ7月から10月までの期間で行われたのではないか、というのが塩原説。僕はそれに対して今、反論はない。反論は持ち合わせていない。多分こうなのだろうと思います。他に事実として確認出来ないから。結構推理小説みたいになってきて、他の人が見たら、だからどうしたという話なのですけれど。そんなことが解明されても、根本的な原理は変わらないじゃないか、と言われたらその通りです。しかし、こういう変化があったということは、事實なのですよね。

では、この「創価教育学支援会」と「創価教育学会」というのは、何がどう違うのか。この違いに着目してみようというのが、次の話なのです。

先程、「賛 創価教育学」の中で出てきました、犬養毅を筆頭とする人達が11月に出した「賛」の中の「創価教育学支援会」というのは、正にその「創価教育学」の出版とそれに基づく活動を支援する会なのです。これは、第1巻が発行された11月に出来た。しかし、『創価教育学体系』それ自体は、全5巻を予定していたわけです。ということは、何もかもが1巻の5倍かかります。特に経費は。そうするとそれを支援する会、というのが『体系』の発行と共に、きちんとした形で設立されたということ。これは別におかしくはない。しかし、『体系』は、「創価教育学

会」の発行です。これは正に「学会」です。これは「学術学会」を指しているのではないか。むしろ、当時の学会というのが、僕らが想定しているような「学術学会」なのかというと、これには議論が残ります。その頃には、それほど多くの「学会」はできていません。だから僕らと同じ感覚で言ってしまうといいのかわからないのですが、いずれにしてもその趣旨としては、「創価教育学に基づいて、それを研究・実践する会」だということになるはずで、少なくともそれについて研究する会だと、捉えられる。最も大きな違いは何かということです。この2つの会は、片一方はその活動を支援する、応援する会。もう一つは、自分たちが中心となって研究する会。この学会のほうはむしろ自分たちがそれを研究するということです。

さてこの後者、すなわち「創価教育学会」に重点を置いて考えてみましょう。「創価教育学会」と言った時に、これはひとつは「創価教育の学会」という捉え方が出来る。それからもう一つは、「創価教育学の会」。

前者は、「創価教育とは何か」ということを研究する、そういう学会ということになりますね。「創価教育」の「学会」とここで切ると。これを後者のように「創価教育学の会」としたらどうですか？これは、「創価教育学」というものを実践し、それを追及する会だということ、そういうグループだということになりますね。根本的に違ってきませんか？この問題提起は塩原さんのものです。僕もものすごく面白い問題提起だと思って一生懸命考えているのですが、果たしてどっちが正解なのかはわかりません。ただし、ここで考えられることは、一体何かというと、「創価教育の学会」ということになると、「創価教育とは何か」ということを学問的に追求するということです。そうするとこれは理論、理論的な問題ですよ。理論追求の学会です。「創価教育学の会」ということになると、これは、実践ですね。「創価教育学」をどうするのか、ということになる。ここで、一番はじめの「知行合一」の問題が出てくるわけですよ。牧口先生が提起をした、「知」なのか「行」なのか、あるいは、「知」と「行」を合体させるものなのか。こういう問題が提起されてくるわけです。「いや、違う。分けちゃダメだ。ある時は『創価教育の学会』である時は『創価教育学の会』なんだ」と、こういう使い分けだって出来ますよね。知行合一という考え方からいったら分けてはだめ。「その時に都合のいい方を使って」かまわない。そういうことになりかねない訳ですよ。

そうするともう一步踏み込んでみましょう。「創価学会」。これは戸田先生が「教育」を抜いた名称です。第二次大戦後、戸田先生が「教育」という語をなぜ抜いたのか。その抜いた意味というのをどこかで考えなければならぬ。よく言われているのは、「教育者だけのものじゃない」ということ。一般的な人達の宗教の団体だから、「教育」は要らなくなったということが、よく言われてきました。僕も母親からそう聞きました。けれども、戦前の動きの中で、例えば、昭和15（1940）年に「創価教育学会」の綱領ができて、会長が決まり、理事長が決まった。この段階では既に、「創価教育学会」は教育者だけの学会じゃなくなっている。現実には昭和15年というのは、大きく舵がきられています。まさに「教育革命だけではない」とさげばれ、「宗教革命、社会革命の時代だ」といって大きく宗教運動に舵をきっている時です。だから弾圧されたので

す。だから、あの共産主義、社会主義を一応押さえるための治安維持法があって、その治安維持法を広く、今度は宗教団体に広げるというようになった。もしも教育者だけの団体であるならば、そこまでの弾圧は受ける筋合いはないはず。けれども、「創価教育学会」とは言いながら、中身は一体何であったのかと言うと、その当時は既に宗教団体になっていた。宗教活動団体になっていた。実はこの辺りがもう少し詳しく、僕も知りたい。でも今日は話ができません。よくわかっていないから。本当はもう少しそのところを追求したい。今日の講座名に「序説」と付けたのはそういう意味です。序説というのとは一種のごまかしです。まだ何もわからないから。序は始まりという。わかりたいけれどまだわからないから、わかったら「序」を抜いてきちんとやります。その「教育」を戸田先生は抜いたのです。それはどうしてかと言うとやはり恐らくこの方がわかりやすいからだろうと推測しています。単純に。そうすると今言った同じことが起こってくる。

「創価の学会」なのか、「創価学の会」なのか。「創価の学会」というのは、「価値創造」です。創価というのとは、「価値創造」とは一体いかなるものであるか。「創価」そのものはどういう哲学なのか、「創価」というのは一体、何を指しているのかという、ある種これもやはり、どちらかという「創価」という思想とか、哲学とかそういうものを勉強する学会です。だから、ここに参加している人たちは、やはりそれぞれ一人ひとりが「創価」について考えるのです。学会の会と考えられるからです。だから勉強会をやったり、色々なことやったりしなければならないのです。ところが、「創価学の会」となったらどうなるでしょうか。「創価学」とは何か。こちらも「創価学」は何かという話なのですが、「創価学」というものを実践する、そういう会だと考えられなくもない。では、「創価学」とは一体何なのかという話です。これは「創価学」というと、もっと私たちにわかりやすい言葉で言うと、これは創立者も使われていますが、例えば「人間革命」という一つの運動であると。「創価学」というのは、実は「人間革命」を説いている。そういう実践の中身だと。あるいは創価大学が目指していること、教育の方向性から言うと、これは、「創造的人間たれ」ということを創立者が仰っています。「『創造的人間』であろうとし続けること」という意味では、これは、「創価学」の会で、創造的人間を目指す会、というようなことになるのでしょね。だから、これも最終的には、「創価の学会」と言った場合には「理論」、「創価学の会」と言った場合には「実践」と考えられないかという問題提起がなされている。これを僕たちがどう考えるかということです。まさに牧口先生の一番先の叫びに戻ります。「知行合一」。「理論」と「実践」というものをどう結びつけるのかということところです。重要なのは、片一方にはきちんとした「理論」というものがあって、勉強するものがあって、片一方には「実践」するものがある。これはどちらかがひとつ欠けてもダメだ。合一されてなければいけない。こういう話にだんだんなってくるわけです。

ここからは僕の個人的な体験になってしまうのですが、昭和58(1983)年に一番初めの自己紹介のところでお話ししたように、創価大学の大学院の博士課程を終えていました。3月で終わったのです。それで、すぐに就職ができませんでした。その理由は、あとから知ったのですが、僕と一緒に創価大学に採用される予定の方がおられまして、この方がアメリカの大学院を卒業さ

れる方で、その方の卒業式が6月に行われる。したがって、4月には採用できず、時期的に遅れるから「だったら一緒に採用しよう」という話で、僕は、その1983年の10月、秋にその人と一緒に採用されたのです。だから、その時はわからなかった。採用されるかどうかということがです。知っている人から見たら、もう決まっているのだからいいじゃないか、というような話なのですが、本人にとってはわからない。当然ハラハラしていた。ちょうどその夏に、創立者からお話があって、「私も忙しいから、私の仕事を手伝いに来なさい」と言われて、北海道の出張に一緒に行かせていただいたのです。ちょうどそれは、創価高校の野球部が初めて甲子園に出た時です。左投げの、江夏二世と言われた、小野君を中心とした創価高校が甲子園出場を果たした夏でした。ちょうどその試合の頃だったと思いますが、あるお部屋で創立者と二人きりになってしまいました。その時に、創立者は僕に、「君はこうした仕事をしていて大丈夫なのか？」ときかれました。「こんなこと」とはどういうことかと申しますと、荷物運びです。いわば肉体労働な訳ですよ。先生は心配されて「やっていて大丈夫なのか」と聞かれました。その真意は「研究のほうに影響ないのか」と言われたことでわかりました。そこで、「いや、特にございません」とお答えしたのですが、「そうか」といわれました。そして、「それは大事なことだな」「大事なこと」とおっしゃいました。その時は、何が大事かよくわからなかったのです。続けてこう言われました。「理論と実践というのが大事なんだ。勉強だけしていてもだめだ。仏法の原理では、半偈の功德というのがある。雪山童子は半分は自分で考えて理論をつかんだ。しかし後の半分は自分の身を投げることによってつかむことができた。これは実践という意味だ。だから、理論と実践の二つをきちっとやらなければダメなんだ。どっちに偏ってもダメなんだ。そうか。じゃ、ちょうど今君はいいことやっているんだな」。それで、ただ「はい」と言って終わりました。しかし、その時の話が創価教育を勉強していくなかで、すごく大事なことだということに気が付きはじめて来ました。

牧口先生が『創価教育学体系梗概』のなかで、法華經に出会って、その法華經をなぜ自分の中核にしたのかというのは、まさにそれなのです。理論を理論だけで、素晴らしい理論は理論だと言うだけで終わってしまったら何の意味もない。つまり自分の創価教育学というのは、理論を掲げて、素晴らしい創価教育だと言われても意味がない。それでは今までの教育学の原理と一緒だ。それをどう具体的に実践するのか、どう具体的に子供たちに教えるのか、このことがすごく大事だ。その為には何が必要なのかというと、法華經の教えが大事だと牧口先生は考えたのです。だから「創価教育学」というのが先にあったのですが、これは理論としての「創価教育学」。それをどう実践に結びつけるかというところで初めて宗教が関わってくる。つまり宗教というのは大きな実践を伴うものだから。これが、一般的な言葉で言えば「知行合一」になるわけです。つまり、実践と理論というのが両方なければいけない。「価値論」があるだけではダメです。その価値をどう自分で活かすのか。どう実際の生活の中で、生み出していくのかということにならないといけない。それこそまさに「価値創造」です。「価値創造」というのは、理論ではない。理論の価値を生み出すわけではない。実際の生活の中で価値を生み出さなければ意味がないとい

うことです。そこに創価教育の根本的なポイントがあるのだらうということに、最近徐々に気づき始めました。「理論と実践をどのように考えればよいのだらうか」ということを皆さんに問いかけたいと思います。

本当に今日は一日、大変にありがとうございました。

「生への選択」と希望の道

— 『二十一世紀への対話』 出版40周年に寄せて —

吉澤 五郎

はじめに — 「逆光の真理」として

今日は、大変由緒ある創価大学にお招き頂きまして、また崇高な「人間教育」のメッカである「創価教育研究所」主催の講演会とのことで、まことに光栄に存じます。まず、本題の幕開けのまえに、このたびの講演会の発端と申しますか、私なりの基本的な立場について一言触れておきましょう。

じつは、昨年春に貴学を表敬訪問したことがあります。やや遅きに失した感もありますが、その折に馬場善久学長および浅山龍一文学部長ともお目にかかり、早速本部棟の正面を飾る「トインビー記念展」をご案内いただきました。まさに、世界に誇りうる「文化遺産」とも申せましょう。その後、懇談会の席上では、親しく親日家トインビーの面影をひもとく楽しい機会ともなりました。とくに、世界的な関心を誘った『二十一世紀への対話』（A. J. トインビー—池田大作対談集、日本語版・1975年）も大きな話題となりました。

馬場学長のお話では、今日でも同書を授業のテキストに使用しているとのことで、大変頼もしく思いました。もとより、かつてトインビー文献は、多くの大学で「英文テキスト」として採択され、その花形ともなりました。さらに、来年は同書の「出版40周年」を迎えるとの朗報もうかがいました。早速、その佳節を祝う一連の「記念行事」案も浮上し、私も心躍る思いで「大いなる期待」を託したことでした。きつと、本日の講演会も、図らずもその一環としてお鉢が回ってきたのでしょうか。いま、その事の顛末と申しますか、わが身に降りかかる重い責務を感じています。

もう一点、これからお話する私の個人的な立場についても、あらかじめ触れておきましょう。申すまでもなく、本日の主題となる『二十一世紀への対話』は、世界的に著名な歴史家であるアーノルド・J. トインビーと、東洋の名高い仏法者で創価大学の創設者でもある池田大作氏との異色対談を収めたものです。すでに、皆さんはいち早く手にとり、きつと熱い思いで読まれたのではないのでしょうか。ところで、これまで本書に対するまなざしは、どちらかといえば池田氏に趣をおいた論評が圧倒的に多い。それは、やはり同じ日本人と申しますか同門のよしみとして、またとくに創価大学に学ぶ皆さんにとっては至極当然のことでありましょう。そこで、今日はや

や趣向を変えて、あえてもう一人の対談者・トインビーの側から「本書」に光をあててみたい。いわば、一筋の「逆光の真理」として、まだ未踏の世界をも訪ね、新たにトインビーの道案内と未来世代へのメッセージをお届けできたらと考えます。

I. トインビーの肖像 — 「ここに人間がいる」

トインビーの魅力 — 「自己超克」の精神

では、ここで本題に移りましょう。本日の講演テーマですが、とくにその主題は「『生への選択』と希望の道」としております。ちなみに、『二十一世紀への対話』の英語版（1976年）のタイトルは、じつはトインビーの発意によるものですが、かの『旧約聖書』（申命記、30 - 19）に由来する「生への選択」（CHOOSE LIFE）です。その原意は、あまねく天地を証人として、私たち人間の「生と死」および「祝福と呪い」の選択を問うものです。この和・英の両者に冠せられる表題は、いずれも東西の古聖が人類史の命運を案じた「黙示録」や「末法思想」の靈感を秘めるかのようです。

いわば、今日の病める「人間と文明」にたいする根源的な苦悩を刻み、私たち自身の新たな「生への選択」と「希望の道」を問いかけている。ご存知のように、かつて世界的な画家ポール・ゴーギャンが描いた最高傑作は、いみじくも「我々はどこから来たのか、我々は何者か、我々はどこへ行くのか」と問いかけています。その象徴的な画題にひそむ「精神的な遺言」が、いま身近によみがえり、新たな重みをもって時代の転換を照らしているともいえましょう。

なお、今日の講演については、一応お手もとの「レジュメ」にそって進めてまいります。まず全体の章立てとして、大きな「三つの論点」を掲げております。第Iは「トインビーの肖像—ここに人間がいる」と題しております。折にふれ、よくトインビーには「人の心を打つものがある」あるいは「新しい眼を開くものがある」などといわれます。およそ、これまで「偉大な歴史家」と目される人びとは、たんに学問的な業績だけでなく、その人となりと思いの魅力について語りつがれることが多い、といえましょう。申すまでもなく、歴史学とは「一つの人間学」であり、その歴史を学ぶということは、つまるところ人間の豊かな感性や判断力を土台にしています。そのような人格的な基盤の上に立ってこそ、はじめて卓抜な歴史的知見と叡智が蘇るのでしょうか。その意味で、トインビーの「人と思想」の魅力とは何か。ここに、その中心点を大づかみに素描しましょう。

トインビーの世界観 — 「西欧的な思惟」をこえて

私は、これまでトインビー像のおもな特徴として、つぎの三点をあげています。それは、第1に「世界史的な視野」です。その世界観は、何よりも人間の歴史を一つの全体像として眺め、明日の人類文明のゆくえを問うものです。自ら語るように、彼の記念碑的な大著『歴史の研究』の構想も、まだ「木を見て森を見ない」という歴史家の習性を、新たに全体的な「森の観察」に導くことにあったのです。いわゆる、21世紀の全人類を結ぶ「新しい世界史」への開眼です。第

2に「自己偏見の克服」です。これまで、人類史上の営みには、不幸にもさまざまな偏見が付着しており、とくに人種差別は全面的に人間性を否定する最悪なものです。トインビーは、自ら「たまたま西欧人に生まれたに過ぎない」との自省から、自己の内部に巣くう「西欧的な思惟」の克服に終生身を捧げたともいえましょう。いわゆる、知的良心をかけた自己超克の精神です。

さらに、第3に「弱者への共感」です。一般の常識的な見方では、虐げられ抑圧されたものは社会的に無力であり、とるに足らない存在として無視されるのが通例でしょう。しかし、トインビーは、つねに歴史の勝者でなく、むしろ敗者の側から苦悩の創造的な意味を明かしてきました。ちなみに、トインビーが人生訓として好んだ言葉は、古代ギリシアの詩人・アイスキュロスの「悩みを通して智はきたる」でした。いわゆる、人間の深遠なる内面的価値への希求です。

このようなトインビー思想の特徴は、自ら告白するように、主著『歴史の研究』を導く原動力ともなりました。その象徴的な一文は、日本語版として刊行された『歴史の研究—縮刷版』（サマヴェル版、1956年）の「序文—著者の言葉」に見ることができましょう。あらためてトインビーの魅力をひもとくとき、その身をもって主体的に対決し、人類史の試練とゆくえを静かに語りかける思想と行動は感動的です。きっと、明日に生きる人生の糧となり、新たな希望の光となるでしょう。いま、トインビーの肖像として、とりわけその愛と誠実の深みにおいて、さらに言葉の真なる意味で「ここに人間がいる」との新たな感慨がつのります。

トインビー批判の検討 — 「賛否両論」の波紋

ところで、トインビーの知的肖像は、とくに伝統的な近代歴史学の明暗を通して解明すべきでしょう。皆さんも、すでに「近代歴史学の父」とされるドイツの歴史家・ランケのことはご存知でしょう。そのランケが言明するように、歴史学は「それが本来どうであったかをたんに示すだけ」でよいのでしょうか。いわゆる、後続の「悪しき歴史主義」の進行は、歴史学をたんなる「収集学」と化し、歴史家は「史料の囚人」として幽閉される身ともなりました。ここに、歴史学が生の問題関心から離れ、自ら「歴史のための歴史」として墓穴を掘る運命をたどることになります。

トインビーは、この伝統的な近代歴史学に対する反省と超克を目ざしたのです。その基本目標は、世界史的な立場にたつ「全体としての歴史」の探究と、現実的な連関性としての「生きた歴史学」への参与です。このような、新しい歴史研究の芽生えは、一部の歴史的修正や再構築というよりも、むしろ新知としての「比較文明学」の誕生をうながすことになりました。トインビーは、その壮大な比較文明学の体系を築いた先駆者ともいえましょう。じじつ、彼は、人類文明史を広く鳥瞰し、その全体論的な視野から諸文明の相互理解と共生の道を考究しています。とりわけ、これまでの伝統的な偏見や自己中心性をこえ、いわれのない憎悪を和解に導きながら、全人類共通の知的基盤を築こうとしたのです。トインビーの心情をうかがえば、その意味で「歴史家は、まだなすべきことをしていない」と映ったのでしょう。

他面、新たに登場するトインビーの文明史学は、いわば既成の歴史学との断絶をみることから、

多くの批判を浴びる事態ともなりました。欧米の歴史学界や専門史家の間でも、長らく「賛否両論」の論戦が飛び交うことになります。その評価上の大きな対立は、むしろ学問的な問題性の大きさを告げるのかもしれない。一般の論調は、おおむねトインビーに対して風あたりが強い。しかも、冷淡で否定的であったともいえましょう。いわゆる、従来の科学的な性格を重視する歴史学の逸脱として、また歴史叙述に理念をもちこむ方法論への懐疑があります。

ちなみに、トインビー批判にみる最大の眼目は、一種の「宗教偏重」ということです。いわゆる、歴史の形而上的な解釈として、他ならぬ神の意図を読みこむ「一種の神義論」と指弾されたりします。ここでは、深入りできませんが、真正なトインビー理解のためには、やはり彼が登場する歴史的な必然性や、その判断上の価値基準を見きわめることが重要です。申すまでもなく、既成の価値規範に留まれば「否定的」となり、他方の新しい価値志向に挑めば「肯定的」となるでしょう。かかるトインビー批判の幕間にも、時として「真に問題性をもつ、非正統的な歴史家」の命運を垣間みる思いもします。

トインビーの再評価 — 「真の世界人」として

トインビーは、1975年に、その86年にわたる生涯を閉じました。早速、母国イギリスの高級紙「ザ・タイムズ」は、異例ともいべき長文の追悼文を掲げて「人類史の根本問題に対する深い洞察」という賛辞を贈っています。同様に「オブザーバー」紙も、「『真の世界人』と名づけるにふさわしい唯一の歴史家」として、その名誉を讃えております。一方、親日家として名高いトインビーだけに、日本の主要紙はこぞって第一面に訃報を掲げました。たとえば、各々に「世界的に著名な歴史学者の死」（朝日新聞）、「『東西文明融合の英知』逝く」（毎日新聞）、「永久に残る精神」（読売新聞）との見出しをつけて、その偉業をしのびました。

その後、間もなく「トインビー生誕100周年」（1989年）を迎えました。彼にゆかりの深い各地では、一連の記念行事や追悼論集の刊行が行われました。たとえば、アメリカ歴史学界の重鎮として、トインビーとも親交の深い W. H. マクニールがいます。彼は、長大な伝記『アーノルド・トインビー—その生涯』（オックスフォード大学出版局、1989年）を著し、トインビーを「20世紀のもっとも注目すべき思想家」と評しています。また、カナダでは、著名な歴史家グループを中心に『トインビー再評価』（C. T. マックインタティア、M. ベリー編、トロント大学出版局、1989年）が出版されました。とくに同書は、トインビーを「人類文明の総合的な世界史」を試みた畏敬すべき歴史家として、その多大な業績の再評価をせまるものです。とりわけ、未来をになう若い世代の関心と継承を念じたものです。

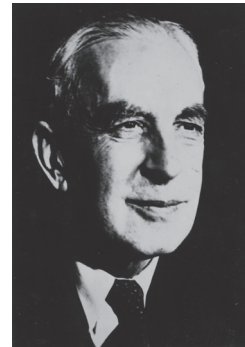
他方、日本でも、トインビーの「祝福と期待」をうけた「トインビー・市民の会」（秀村欣二代表、現「トインビー・地球市民の会」）の主催によって、独自の多彩な記念事業が行われました。まず、トインビーの令息ローレンス・トインビー（画家）夫妻等を迎えた「人間と文明・国際フォーラム」（1989年）が東京で開催されました。その後、舞台をアジアの韓国、中国、ヴェトナムに移した「トインビー・アジアフォーラム」（1989-91年）も開かれました。な

お、両フォーラムの報告書は、それぞれに『人間と文明のゆくえ—トインビー生誕100年記念論集』（秀村欣二監修，吉澤五郎・川窪啓資編，日本評論社，1989年）および『文明の転換と東アジア—トインビー生誕100年アジア国際フォーラム』（前者同様の監修・編集，藤原書店，1992年）として出版されました。いずれも、トインビー思想の現代的な息吹と重要性を再吟味するものとして、内外にわたり大きな反響をえました。

ところで、前者の『人間と文明のゆくえ』の巻頭には、まず特別寄稿としてL.トインビーの「父の思い出—人間トインビーを語る」およびマクニールの「アメリカにおけるトインビー評価」等を取めています。同時に、その全体にわたる目次には、トインビーの肖像を刻む「三つの柱」を掲げています。すなわち、Ⅰ. 歴史家トインビー Ⅱ. 国際政治学者トインビー Ⅲ. 求道者トインビーです。いわゆる、たんに大歴史家の顕彰に留まるのではなく、その知的全貌の精華と今後の課題を多彩に論究したものです。そのトインビーの知的挑戦とは、一体どのようなものでしょうか。

Ⅱ. トインビーの知的挑戦 — 「三つの諸相」 から 歴史家トインビー — 「20世紀最大の歴史家」として

つぎに、トインビーの知的探求とその遺産について、とくに「三つの諸相」から省みましょう。まず、第1に「歴史家としてのトインビー」です。トインビーは、世に「20世紀最大の歴史家」とも称されます。もとより、トインビーが「最初の愛」を捧げ学問は、伝統的な「古典古代」（ギリシア・ローマ）です。彼は、オックスフォード大学で古典教育の厳しい修練を積み、その俊英として将来を嘱望された学徒の一人でした。ちなみに、ギリシア古典文学の大御所として名高いギルバート・マレイは、かれの恩師であり岳父にあたります。



アーノルド・J. トインビー
(1889 - 1975年)

しかし、トインビーの学的探求は、旧来の専門的な規範をこえて、文字通りの「全ギリシア史」を鳥瞰するものです。皆さんの中には、大学で「ギリシア史」を専攻された方もおいででしょう。参考までに、これまでの研究動向をのぞいてみましょう。まず、旧来の時代区分法では、「ギリシア」と「ローマ」を明確に区分します。さらに、そのギリシアは古典期以前とヘレニズム時代に、またローマは共和制期と帝政期に細分化されて、時には別の研究領域ともなりかねません。トインビーは、少なくともこのような「三部法」をこえる全体的な見地と、現代的な関心に立っているといえましょう。その意味で、古典古代から近・現代史におよぶ、それこそ4千年にわたる全ギリシア史を熟知した「稀有な学者」であったといえましょう。

さらに、その自己革新ともいえる知的挑戦は、かつて「永遠の規範」とも賛美された観照的なギリシア観とも袂別します。やがて、第一次世界大戦の体験は、激動する現代史への開眼となり、新たに広大な「世界史」への道をひらく礎石ともなりました。ちなみに、日本の「西洋古代史」

を代表する秀村欣二氏は、トインビー文献の翻訳を手がけながら「ギリシア・ローマ史に対する広い視野と新しい観点を得たことは、まことに幸せであった」と回想しています。

他面、トインビーの記念碑的な大著『歴史の研究』（全12巻、オックスフォード大学出版局、1934-61年）は、世に「20世紀の名著」とも謳われます。つねづね、本を著すということは、なにか著者の心を駆りたてる激しい情熱や強い目的を秘めるものでしょう。その意味で、トインビーが、第一次世界大戦中のさなかに体得した「トゥキュディデス体験」（1914年）は重要な鍵となります。この思いがけない体験は、眼前に広がる高度な「文明の破局」と危機の本質において、遙か古代の「ギリシア・ローマ文明」と現代の「西欧文明」も同時代にある、という深い歴史的な洞察です。いわゆる、これまでの年代学的な把握をこえる、諸文明の「哲学的同時性」の発見です。ここに、トインビーの新たな「世界史学」への開眼が見られます。

このように、トインビーが育む『歴史の研究』の構想には、これまでの過去に逃避しがちな出来合いのアカデミズムと訣別する、新たな歴史的危機との「主体的な対決」がひそんでいます。さらに、伝統的な近代歴史学に巣くう西欧中心主義をこえる、人類史の「全体的な考察」が息吹いています。そこに、かつて巨匠E. トレルチが予言した「新しい世界史学」ともいえる、今日の壮大な「比較文明学」の道が築かれることとなります。ちなみに、晴れの「第一回・国際比較文明学会」（1961年、ザルツブルク）では、とくにトインビーもその先達として招聘され、新たな理論的指導者としての大役を果たしています。きっと、真なる世界史への希求は、たんなる博識をこえる偉大な精神から生まれるものでしょう。折にふれ、トインビーを評して、大方の歴史家以上の価値を付した「偉大なる思想家」と顕彰されるゆえんでもあります。

総じて、トインビーの歴史観は、伝統的な近代史学にひそむ過度な「西欧中心史観」や「史料中心主義」の反省から、新たに世界史的な立場にたつ普遍的で実践的な探究を旨としたものです。その、現代史学上の挑戦と貢献は大きいといえましょう。

国際政治学者トインビー — 「現代の良心」として

トインビーの知的挑戦として、その第2は「国際政治学者としてのトインビー」です。じつは、トインビーには「歴史家トインビー」という顔とともに、もう一つの「国際政治学者トインビー」という顔があります。この点については、まだ日本では一部の専門家をのぞいてあまり知られておりません。トインビーには、同時に雁行する「二つの主著」があるともいえましょう。その一つは、先ほどの有名な『歴史の研究』であり、他の一つは『国際問題大観』（オックスフォード大学出版局、1925-1956年）です。とくに後者は、イギリスの高い権威が付される「王立国際問題研究所」（チャタム・ハウス）の年報です。おもに、激動する現代の国際情勢を総合的に分析し、学術的に研究することを目的としています。なお、一言加えますと、戦後日本の外交政策に大きく寄与した「日本国際問題研究所」（1959年設立）は、この「チャタム・ハウス」を模範にしたものです。その初代所長を務めた国際政治学者の神川彦松氏は、いち早く比較文明学の大家としてトインビーに注目し、その「偉大な構想」に賛辞を贈っています。

もとより、トインビーと国際政治のかかわりは深いものがあります。彼は、オックスフォード大学を卒業後、一時母校（バイリオル・カレッジ）のチューターとして古典古代史の指導にあたります。しかし、その後イギリス外務省に移籍して、名高い政治家および政治思想家でもあったブライス卿の助手をつとめ、のちに調査部長を歴任しています。その間、若くしてイギリス代表団の一員となり、歴史に名をとどめる第一次世界大戦後の「パリ講和会議」（1919年）や、第二次世界大戦後の「パリ講和会議」（1946年）にも出席しています。このように、トインビーは、現実の生きた国際政治の舞台で貴重な経験をつんでいます。しかも、その歴史的な洞察にとむ提言は、つねに大きな感動と高い評価を得るものでした。

他方、1925年にはロンドン大学の国際史研究教授をかねながら、チャタム・ハウスの研究部長に就任しています。それ以来、名高い「年報」の総責任者として、自ら巻頭を飾る「序文」や長大な「総論」を執筆しています。その中でも、とくに第一次世界大戦の結末を解いた『平和会議後の世界』（1925年）や、第二次世界大戦の原因を究めた『大戦前夜』（1958年）等の報告書は、いまや古典的名著として不動の地位をえるものです。まさにトインビーは、チャタム・ハウスの独自の発展につくし、とくに『国際問題大観』の名を世界にひろめた「最大の貢献者」であるといえましょう。

ところで、トインビーの国際政治観とは、一体どのようなものでしょうか。まず基本的な特徴として、つぎの三点をあげることができましょう。第1は、世界史の全体的で包括的な研究を背景としていることです。第2は、国際政治に対する思想的および精神的な究明です。第3は、歴史上の虐げられた人びとへの共感と未来的展望です。いずれも、トインビー史学の「歴史的な関心」と国際政治学の「現在的な課題」をむすび、その巨視的な地平から問題の本質的な意味と展望を明かそうとするものです。もはや、現代歴史学のいびつな「史料主義」と袂を分かち、また古典的な国際政治学が唱える「勢力均衡論」とも趣を異にします。その独自の視点と方法は、やがて高次の歴史的知見と哲理に昇華され、未来への深い洞察と道標をそえることとなります。今日、トインビーが、著名な国際政治学論集の冒頭に「国際思想の巨匠」として紹介され、また新たな「国際関係論」の草分けと称されるゆえんでもありましょう。

とくに、晩年におけるトインビーの関心は、人類共同の平和を構築する「世界国家」（世界政府）の創設でした。問題の本質は、なによりも近代国家の「主権」論理を染めた「ナショナリズム」の克服です。トインビー史学の出発点も、じつはその「生身の神」としての独善性と排他性の超克にあった、ともいえましょう。新たな「世界国家」の可能性は、まず歴史上の「分化と統合」という大きな主潮を追跡し、さらに広範な他者共存の事例と検証から解明されます。

とくに、その上部構造をになう新しい市民層として、これまでの国家群をこえる「ディアスポラ」（離散民）に注目しています。いわゆる、近代の社会構造を支える「垂直的」な構造から、人類共生への横断的な連携を育む「水平的」な構造への転換です。今日の事例で申せば、国家や国境をこえて活動する職能別NGO（非政府組織）ともなりましょう。このような着眼は、いかにもトインビーらしい歴史的な慧眼です。現在、文字通り全世界に拡散する「地球的問題群」の

脅威のもとにあります。トインビーがいち早く提示した「世界国家」の構想は、まだ青写真とはいえ、きっと未来社会を先導する豊かな源泉ともなりましょう。

総じて、トインビーの国際政治観は、従来の「現実主義」(リアリズム)と「理想主義」(リベラリズム)という断層をこえて、新たな総合的視点と高い精神的規範を示したものです。その、国際政治学上の論争を高次に導いた実績は大きいといえましょう。

求道者トインビー — 「歴史家の靈感」と苦悩

さらにトインビーの知的挑戦として、その第3は「求道者としてのトインビー」です。よく、トインビーの面影として、やや宗教的な色彩に染む「形而上史家」(メタヒストリアン)と称されることがあります。また、その知的履歴として「三つの時代」があげられます。いわゆる、アメリカの著名な政治学者K・W・トンプソンが名づける第1期の「ナショナリズムの時代」、第2期の「文明の時代」、第3期の「宗教の時代」です。かねがね、創意を秘めた知的開拓者の歩みには、いくどかの象徴的な転機を見ることができましょう。トインビーの場合も、その例外ではありません。そこで、トインビーに冠せられる「宗教の時代」とは、一体どのように捉えるべきでしょうか。

一まず、主著の『歴史の研究』に照らして観察しましょう。たしかに、その第1巻から6巻(1934-39年)までは、大まかに見て「文明中心」の考察です。その後の第7巻以降(1954年-)は「宗教中心」の探求であった、ともいえましょう。一部には、その主題の逆転を指して「新しい著作」と評されたこともあります。しかし、その背景には、ちょうど第二次世界大戦の深刻な危機を体験し、新たに人類文明史の命運と人間実存の根本的な意味を問うトインビーの苦悶の姿があります。なお、このような宗教的な意味解釈と価値判断は、その後の「トインビー批判」を誘う一拠点ともなりました。

他面、トインビーの著作には、宗教を直接ないし間接の主題とする多くの作品があります。その代表例として、たとえば名著の誉れ高い『一歴史家の宗教観』(オックスフォード大学出版局、1956年)をあげることができましょう。この本は、トインビーが、由緒あるエディンバラ大学(イギリス・スコットランド)の有名な「ギフォード・レクチュアズ」に招かれて行った講演集です。ちなみに、この記念講演会は、世に「宗教学のノーベル賞」とも目されるものです。その折は、とくに、一歴史家としての宇宙観を虚心に語りながら、これまでに達成した宗教的な遺産の全貌と、その本質にもとる「負の遺産」を問うものです。トインビーが、あえて自己批判をもってのぞんだ「宗教的寛容」の問題は、今日の深い「精神的な断絶」に橋を架ける重要な鍵ともなりましょう。

この他にも、トインビーの論考には、しばしば伝統的な歴史学になじまない独特の概念や用語が登場します。たとえば、宗教的なニューアンスにとむ「歴史家の靈感」をはじめ、「試練」や「出会い」あるいは「挑戦と応戦」といった言葉が見られます。また、諸文明の法則的な運命をつむぐ「循環説」的な見地は、むしろ仏教の「輪廻思想」に一脈通じるのではないのでしょうか。

ところで、トインビーの宗教観は、つねに歴史上の「文明」との相互関係から考察されるのです。いわゆる、一文明の自己完結性という妄信をこえる「文明変動論」の構築です。その広い視座から、世界的な「高等宗教」の成立や、その歴史的な機能といった重要問題を解くこととなります。たとえば、キリスト教や仏教の誕生および展開についても、その歴史的な背景をなす「文明の出会い」が前提となり、またその高次の役割は「文明の超克」という視点から検討されます。その場合でも、トインビーの意図は、あくまでも文明から宗教への「重心の移動」を示すものです。まして、神学上の「護教論」に組するものではありません。

トインビーの知的探求には、じつは「二つの側面」があります。いわゆる、経験科学として歴史研究にいそしむ「学者」としての側面と、超越的な実在に真摯に向きあう「求道者」としての側面です。いわば、学問と信仰のはざまに揺らぐ知的苦悶と高次の精神的緊張感が、逆に独自の歴史的な慧眼と深遠な洞察を育む、ともいえましょう。その「自己の真実」を告げる心情は、最晩年の著作となる『暗中模索』（1979年）の手記に読みとることができましょう。

さらにトインビーは、現代宗教の課題として、真理の独占権を排する「開かれた救済」を説いています。ちなみに、これまで人間の自由意思によって洞察された「神」の啓示は、わずかに究極的な実在の一断面を投影するにすぎない、ともいえましょう。かつて、異教を奉じて追放されたローマの統領シンマクスは、「かくも偉大な神秘の核心は、ただ一つの道をたどることによっては到達しえない」という言葉を後世にのこしています。今日、現代神学の課題としても、自己中心的な「宗教排他論」から、他宗教との対話と共生を旨とする「宗教包括論」への転換が求められています。21世紀の「地球文明」にかなう諸宗教の命運は、いち早くトインビーが指摘し、それこそ愛と慈悲の心を求めた「シンマクスへの応答」にあるともいえましょう。

総じて、トインビーの宗教観は、一歴史家として「形而上学」と「経験主義」のはざまに苛みながらも、新たな歴史的地平の拡大から「宗教多元主義」への道を開いたものです。その、現代神学上の新しい可能性を提示した意味は大きいといえましょう。

比較文明の旅路から — 「聖なるもの」の普遍性を求めて

このところ私自身も、比較文明学の一環として新たに「巡礼文明論」をかかげ、足しげく世界の「聖域」を巡り歩いています。いわゆる、歴史的な宗教行動としての巡礼を、できるだけ全体論的な視座から再考したい。とくに、人類の心性に通底する「象徴記号」の本質を解読したい、との思いです。その実践的な課題は、世界史上におりなす「宗教間の対話」への旅たちとして、できるだけ人類の共有遺産である「多様な共生」の風景を描き、未来世代につなぐ「希望の小途」を築くことです。

その一景観として、たとえば西洋美術の原像となる「ロマネスク美術」（10世紀末—12世紀）の誕生問題があります。いつともなく、ヨーロッパ巡礼の旅路でも、ロマンと幻想を秘める「ロマネスクの美」に魅せられた多くの若者たちと出会ったりもします。ところで、この「ロマネスク美術」は、一連の「巡礼路様式」として、フランスからスペインに向かう「サンティアゴ

巡礼」の目的地・コンポステーラ大聖堂をモデルとしています。他面、その源泉には、東方オリエントの豊かな遺産を秘めた「モサラベ美術」（9世紀末—11世紀）の水脈が延々と流れているのです。

すでに、西洋美術史の巨匠であるエミール・マールが指摘するように、少なくとも西方の「キリスト教美術」をよく理解するためには、その東方の源泉に遡らねばならない。いわゆる、日本美術史界を代表する吉川逸治氏が説く「東方キリスト教美術」や、柳宗玄氏の説く「アジア的キリスト教美術」の視点も不可欠でしょう。私自身は、いわゆる「オリエントのキリスト教」として、そのシリアからの「文明移転」問題を追跡しています。

ここに、壮大な「比較宗教学」の道をひらいた M. エリアーデの命題が蘇ります。すなわち、これまでの未開宗教をおとしめるような「進化論的な仮説」や、キリスト教的な一神教の神観念を頂点にいたく「西欧中心主義」を脱却することが必要です。エリアーデの究極的な目標は、人類史の心性にひとしくやどる「聖なるものの普遍性」の定立と立証にあります。私自身の旅路も、洋の東西にわたる「聖なる美」の回廊を踏査しながら、その深層に響きあう宗教美術の根源性と普遍性を訪ね歩くこととなります。いくぶん、話題は「旅物語」にそれた感もありますが、またその話はつきないのですが、一まずトインビーの宗教観に照らした私なりの一検証でもあります。

ところで、先ほどにみたトインビーの「三つの知的諸相」は、同時に現代への挑戦となる「三つの革命」に連動するものでしょう。すなわち、第1のトインビーの歴史観は、いわゆるイギリスの著名な歴史家 B. バラクラフが指摘する「視野の革命」として、まさに日本で論議の渦中にある「歴史認識」の問題につながります。第2のトインビーの国際政治観は、強国支配の近代国際法こえる「思考の革命」として、異なる他者と弱者をつつむ「正義と公正」の思想に昇華されましょう。第3のトインビーの宗教観は、自己中心的な真理の独占権を排する「価値の革命」として、宗教的な寛容をうながす「開かれた救済」の啓示ともなります。このように、明日の「地球文明」への希求として、トインビーがつむぐ三位一体の価値観と実践の道が、いま大きく問われることになりましょう。

Ⅲ. トインビーと日本人との対話 — 「記念碑的な著作」を読む

トインビーと日本 — 「カルタゴの運命」への警告

トインビーは、世界の知識人のなかでも、とりわけ日本に深い関心と期待をよせた一人でした。また、大の親日家として、1929年に訪日して以来、1956年と1967年の三度にわたって日本を訪問しています。その後、晩年にいたるまで、日本人の心と自然をこよなく愛してやまなかつた、といえましょう。その最初の訪日については、いまや知る人も少なくなりました。それは、京都で開催された「太平洋問題調査会国際会議」（1929年）にイギリス代表団の一員として出席したものです。

すでに、トインビーの名は、その当初より新進気鋭の歴史学者および国際政治学者として世界的に知られていました。なお、その国際会議の主題は、日中間の激しい対決をみる「満州問題」

でした。その折に催された「公開講演会」において、トインビーは多くの聴衆を前にして、歴史的な含蓄にとむ格調高い講演を行っています。すなわち、日中双方にみる絶対主権の主張と、その国策の具となる戦争の危険性を指摘し、とくに日本がかつて自滅の道をたどった「カルタゴの運命」の轍を踏まぬように、と警告しているのです。あらためて、その後の「満州事変」にいたる日本の不幸な命運に照らして、トインビーの大局的な見地と歴史的な洞察に注目したいものです。なお、その国際会議に出席した松本重治および蠟山政道両氏の体験談とトインビー観は、まさに正鵠をえて感動的なものです。

他面、日本では、すでにトインビーの著『歴史の研究』（全12巻）の完訳をはじめ、主要な著作もほぼ出そろっています。幸いにも、トインビーの思想に親しみ、新しい道を切りひらく知的土壌と良き理解者を得たともいえましょう。さらに、最晩年におけるトインビーの思索は、とくに「日本人との対話」に向かうものでした。申すまでもなく、人間が他者と交わす「対話」は、共に生きる知恵を学び、相互理解と信頼の道を深めことになりましょう。古来、「対話」の試みは、名高いソクラテスの対話を始め、真理探究の理想として、あるいは諸学の根本学としても重視されました。今日、とりわけ高次の自己変容に向けて、また多様な他者と文明をつなぐ共生の調べとして、創意と共感の奏でる対話の意義は大きいといえましょう。ここで、トインビーと日本人の対話として、とくに代表的な対談者の肖像と記念碑的な著作を垣間みましょう。

「トインビー研究」への挑戦 — 山本新と『トインビー』

山本新氏（1913-80年）は、名実ともに日本におけるトインビー研究の先達です。また、トインビーが先導した壮大な「比較文明学」の重鎮として知られます。その鋭い問題意識と独創的な成果は、いわゆる「山本文明学の三部作」という大著に見ることができます。すなわち、『文明の構造と変動』、『トインビーと文明論の争点』、『トインビー』の三著です。いずれの作品も、新たにトインビー研究の扉を大きく開いた名作と申せましょう。

第一作の『文明の構造と変動』（創文社、1962年）は、新たにトインビーのメッセージを日本につたえ、その思想的な核心と学問的な息吹を示したものです。そのおもな内容は、まずトインビーを中心とする一連の学的系譜と思想体系をたどります。さらに、基本的な問題群として、たとえば近代「西洋化」の波にゆれる非西洋文明の苦悩や、外来宗教の土着化に悩む心の葛藤等が、独自の着想をそえて考察されます。とくに、最終章の「トインビー批判の検討」は、未知の大海に漕ぎ出すトインビーの挑戦として、その真価を見きわめる貴重な羅針盤ともなりましょう。本書は、日本における本格的な「トインビー研究」および「比較文明学序説」として、新たな開眼を誘う記念碑的な著作であるといえましょう。

第二作の『トインビーと文明論の争点』（勁草書房、1969年）は、トインビーをめぐる学界の最新成果を総括し、山本氏自身の独創的な応戦を記録したものです。とくに、伝統的な歴史観に巣くう「大文明主義」を批判し、トインビーの新作である『再考察』（1961年）も吟味しながら、新知の「周辺文明論」を定立したものです。すなわち、世界史上の不条理な余白を埋

める作業として、大文明の谷間にひそむ小さな周辺文明にもひとしく光をあてる。さらに、新たな世界史的な定位と命運を探求するものです。そこに、本書の中心課題ともなる「日本文明の位置づけ」が浮上します。その検証は、日本史上の誕生問題を解く「中国化」と、近代化の明暗を刻む「西洋化」の総体的な反省ともなりましょう。さらに、現代日本文明の世界史的な定位と新たな使命を問うものです。本書は、自らトインビー研究の国際的な論陣にくみして、新たに学問的な展開と命題を授けた「画期的な労作」であるといえましょう。

第三作の『トインビー』（講談社、1978年）は、トインビーの死（1975年）を契機としています。その追悼の念をこめて、今後の望ましい研究課題と使命感を明示したものです。ちなみに、トインビーは晩年の死にいたるまで、世界的な名声に溺れることなく、たえず自己吟味と自己革新に心をくだいてきました。その生涯にわたる思想的な歩みは、山本氏の新しい創意と探求を誘うだけでなく、新たな「比較文明学」の誕生をうながすものでした。それだけに、いま「全トインビー」の検証と解明が急務とされたのです。いわば、山本氏が、トインビーの全生涯の重みと対峙する内的折衝の姿が、全編にみなぎっています。とくに、将来の「一つの世界」におよぶ構想は、独自の「インテリゲンチヤ論」や「ディアスポラ論」等を交えて圧巻です。本書は、まさに「トインビーをどう継ぐか」という至上課題に挑む、山本氏とトインビーとの真摯な「格闘のドキュメント」であるといえましょう。

本来「良き弟子」とは、先達としての師の薫陶を仰ぐとともに、その自立と超克をも秘めるものでありましょう。山本氏の業績は、知的巨人としてのトインビーに挑戦しつつも、その思想を日本に根づくような形で導入し、さらに新たな「比較文明学」に架橋して大成した点にあります。他面、自ら激動する社会と学問の不断の交流にも身を挺したともいえましょう。今日、日本における「文化NGO」の草分けともされる「トインビー・市民の会」（現「トインビー・地球市民の会」）の誕生も、山本氏の献身的な尽力に負うものです。総じて、山本氏が、まさに暗夜にかがやく彗星のように登場し、トインビー思想を日本の土壤に導き、さらに発展させた功績は大きなものがあります。

私的な一文を付せば、私の第一作となる『トインビー—人と思想』（清水書院、1982年、「新装版」2015年）の刊行は、じつは恩師山本氏の推挙によるものです。まさに、トインビーと山本新氏という「偉大なる師」との遭遇は、私なりのたゆとう小船を大海に誘う遙かなる道標ともなりました。

若い世代への「遺言の書」— 若泉敬と『未来を生きる』

若泉敬氏（1930-1996年）は、国内外にわたる第一線の国際政治学者として知られています。事実、当時のアメリカ政府首脳や代表的な知識人との親交も深いといえましょう。ところで、トインビーとの縁は、若泉氏が奉職する京都産業大学によるトインビーの招聘（1967年）によるものです。いわゆる、トインビー訪日の全般にわたる諸準備の大役を果たしたのが、他ならぬ若泉氏であったのです。また、トインビーの一ヵ月余におよぶ滞在中は、身近な世話

役として全行程を共にし、日々その聲咳に接することになります。そのトインビーの印象について、とくに「人格および思想においても非常に優れており、人間として完成の域に近づいた人物」と評しております。若泉氏自身、トインビーを終生「心の恩師」と仰ぎ、私淑の念はきわめて深いといえましょう。じじつ、若泉氏の評伝（『沖繩核密約』を背負って—若泉敬の生涯』、2010年）の一隅には、「A・トインビーを慈父として」という一節がひそかに収められています。

その後、若泉氏はトインビーとの親交をかさねながら、ついに両者による「対話」が実現します。この発案は、若泉氏によるもので、当時（1960年代）世界を席卷した大学紛争を背景としています。とくに、学生の激しい「異議申し立て」は、たんなる「世代の断絶」をこえる現代文明の本質的な問題がひそむかのようなようです。トインビーは、病後の身でありながら、この対話に大きな情熱をそそぎ、最善の準備をもつてのぞんでいます。その全容は、毎日新聞紙上に異例ともされる長期連載（全97回）となり、一般読者の大きな反響を呼びました。その後、単著『トインビーとの対話—未来を生きる』（毎日新聞社、1971年）および『続・未来を生きる—トインビーとあなたとの対話』（同、1971年）として刊行されました。さらに、文庫本および英語版としても出版されています。

ところで、本書の主題は、その原題が示すように「未来に生きのこること」となります。いわゆる、激変する現代社会の分析と未来の見通しが中心となります。そこでは、核戦争を回避する「世界政府」の構想から、今日の「安楽死」の問題まで広範にわたる疑問点が討議されます。とりわけ、今日にみる歴史的な偏見をこえ、しかも誠実に答えようとするトインビーの姿は感動的です。その根底に、トインビーの貧しい多数派への共感と救済への意志を見ることもできましょう。他面、現代社会のひずみとして、大きな「三つの断絶」が提示されます。それは、「倫理、文化、世代間」上にもみるギャップです。その、人間の奢りにみる深い社会的な亀裂と心の溝を埋めるには、何よりも現代の価値観を問いなおすことが必要でしょう。

まず、第1章の「今日の生きがい」では、人生の究極的な目的にふれています。そこでは、有名な「愛と英知と創造」という言葉が登場します。当時は、一種の流行語になった感もあります。ところで、この冒頭を飾る「愛」とは何でしょうか。それは、たんなる喜びや満足といった情念とは異なるものです。いわば、まことに難題ですが、人間の自己中心性を放下し、現に「苦しむものと共に苦しむ」という「共苦」（コンパッション）の思想をやどすものでしょう。じじつは、この自己犠牲をも惜しまぬ価値の実現こそ、トインビーの生涯をかけた信条でもあったのです。それは、かつて仏陀やキリストといった世界宗教の始祖たちが説いた道でもありましょう。その希望の光を、トインビーはひそかに東方のアジアに見ていたともいえましょう。

また、最後の第8章「若い世代への期待」は、この対話の核心をしめるものです。当時、社会の全般にわたる加速度的な変化と新たな挑戦は、とりわけ若者に深刻な不安と苦悩をあたえています。その怒れる若者に対して、トインビーの同情と信頼の念は深いものがあります。本書の中でも、たとえばシェークスピアの「こんな世に生まれあわせて、それを直す努めを負わされると

は!」と嘆くハムレットの苦悶や、聖フランシスの「ヒッピー物語」等を引用しながら、励ましと希望の糧を示しています。今日、来るべき未来世代への義務となる「世代間倫理」の道標ともなりましょう。現代の基本問題は、国境をこえるグローバル化世界の中で、幾層もの癒しがたい「分断線」を見ることです。その病理の進行は、民族、宗教、経済間とともに「世代間の断絶」にもせまっています。新たな連帯と再生の道は、つまるところ「人生いかに生きるべきか」という根源的な問題に帰着します。トインビーがのこした「遺言の書」は、いま誰も避けられない「精神的な討議」として、新たな重みをもって蘇ることでしょう。

若泉氏の業績は、まず国際政治学の先鋒として、トインビーの高い条理と大局的な展望を心にとめ、その実践に身を賭したことです。さらに、トインビーとの「対話」は、これまでの一部の専門家や知識人だけでなく、ことに若い世代や一般市民にとっても「身近な存在」として親しむ機縁ともなりました。いわゆる、日本におけるトインビーへの関心と裾野を広げた功績は大きいといえましょう。

かつて私自身も、若泉氏とはよくトインビー論を交えながら、親しくお会いしたことがあります。また、本書出版の直後に催された『『未来を生きる』講演会』(東京、1971年)等でも同席したことから、いま若泉敬氏の高邁な精神と謙虚な人柄も忘れがたいものがあります。

「地球文明」と希望の光 — 池田大作と『二十一世紀への対話』

池田大作氏は、あえて申すまでもないのですが、新たに仏法による価値創造と実践を目ざして創設された「創価学会」(1930年)の会長を歴任し、現在名誉会長でもあります。一門外漢の観察ですが、その根本理念は、鎌倉時代の法華宗宗祖・日蓮聖人に遡るのでしょうか。いわば、仏教哲理の奥義として、仏の「永遠の生命」を基調にし、まず自己成仏と申しますか「自己の幸福」への願いを社会建設につなぎ、さらに「世界の幸福」への祈りに止揚するものでありましょう。ちなみに、池田氏を会長とする「SGI」(創価学会インターナショナル)の憲章には、普遍的な人間主義を礎とする「世界市民の理念」、「寛容の精神」、「人権の尊重」等が謳われております。同時に、非暴力と対話による人類史的な貢献の道を唱えるものです。私も、かつて独自の「価値創造論」として、大変興味深く読んだことがあります。その21世紀の命運を問う「珠玉の語らい」として、異色の「トインビー・池田対談」(1972・73年)が実現したともいえましょう。

もとより、トインビーは、20世紀の代表的な歴史家として二つの世界大戦を体験しています。とりわけ、今日の核兵器の使用や地球環境の破壊等による人類滅亡の暗雲に、強い危機感をいだいています。本来、卓抜な歴史家の使命は、やはり時代の危機と対決する思想家の高みに昇華されるものでありましょう。他面、トインビーは、歴史における宗教の役割を重視しています。その宗教観は、折々に東洋古来の知恵や聖なる遺産にもふれています。ちなみに、歴史的な「世界宗教」の伝播や分類法についても、大乘仏教の「寛容性と包容性」に対する評価は高いものがあります。その中で、新たに日本仏教への関心を誘ったのが、池田氏との「対話」であったともい

えましょう。

このトインビーと池田氏の「対談」は、ロンドンのトインビー邸で二回（1972、73年）にわたり行われました。その対談の記録は、早速『二十一世紀への対話』（文芸春秋、1975年）として刊行されました。さらに、文庫版、英語版としても出版されています。その主題は、トインビーの「一通の書簡」が示すように、より広く「人類が直面する基本的な問題」を討議することです。本書の構成は、すでにご承知のように、第一部の「人生と社会」、第二部の「政治と社会」、第三部の「哲学と宗教」となっています。とくに、第二部（第4章）の原題は「一つの世界」（‘One World’）です。また、その関連テーマとして、「東アジアの役割」、「中国と世界」、「世界統合化への課題」等の問題が並びます。いずれも、世界史の未来を語るトインビーの最終的な見解をおさめたものです。さらに、アジアと日本の命運をかけた「地球文明」への探求としても、きわめて重要な文献といえましょう。

今日、新たな世界秩序として、人類の苦悩と希望を共に分かち「世界政府」の創設は不可避な課題です。とくに、その精神的な視座として、かつて高度宗教の始祖たちが実践した「自己超克の精神」が求められましょう。ここで、池田氏が説く仏教思想に学べば、人間の生命活動として、その過信行為を自制する「中道の精神」や、人間と自然の共存原理を明かす「依正不二」といった法理が、新たに蘇ることになりましょう。あえて加えるならば、仏教の現代的な展開をはかる池田氏の大構想が、トインビーとの対話によって歴史的な発想と内実をそえた意味は大きい、といえましょう。とりわけ、トインビーの弱者への共感と、その歴史的な苦悩と創造性の解釈は示唆的です。

池田氏の業績は、お互いに東西文明の異なる視点を認めつつも、より高次の「人類の共生」という課題に向けて「宗教間の対話」の道を築いたことです。両者の胸襟を開いた「対話」は、広大な歴史的慧眼と深遠な宗教的心眼をむすび、明日の「地球文明」を育む希望の光となることでしょう。先に述べた巨匠マクニールは、とくに晩年のトインビーとアジアの「仏法思想家」との異色対談として、本書に大きな関心を寄せています（『アーノルド・トインビー—その生涯』（「結語」、1989年）。他方、本書は、すでに世界の28言語に翻訳されているとのこと。きっと、新しい「地球文明」の黎明として、世界の知性と良識を育む希望の門出となることでしょう。

ある折は、私自身も「トインビー・池田対談—40周年」を記念する新春特集号に、乞われるままに「地球文明への希望の光」と題する一文を寄せたこともありました（「聖教新聞」2012、1・1）。いま、新たに同書の「出版40周年」を迎え、その思想の真価と重みにふれて感慨深きものがあります。

おわりに — 新しい「価値創造」に向けて

ご存知のように、新たな21世紀の開幕は、同時に一種の「恐れと期待」を秘める「第三の千年紀」の誕生ともなりました。とくに、人類文明史の根本的な変容として、現に「病める地球」の暗雲が重くただよっています。もとより、トインビーの存命中には、歴史的な大事件に際

し、あるいは年頭所感として、内外の新聞社がこぞってトインビーの見解をもとめました。最晩年のトインビーは、とくに「1973年の回顧」として、「人類は、豊かな生命圏の『悪しき種族』となる汚名を返上できるだろうか」と問いかけています（『人類と母なる大地』、1976年）。もし、今日トインビーが生きていたら、どんな診断を下すのでしょうか。

今日、いわゆる「21世紀の問題」として、地球全体を覆う「グローバル危機」の問題があります。その前代未聞ともいべき異例の事態は、つまるところ人間の食欲信仰が招いた「負の遺産」とも申せましょう。第一級の宇宙物理学者であるマーティン・ルイスは、広く宇宙的な視点から「人類最後の世紀か？」とも問いかけます。いわゆる、21世紀への警鐘として、新たな「共生価値」の創出と人間知性の転換を呼びかけています。総じて、21世紀の人間環境と申しますか、その文明史的な位相は、ちょうど人類文明史上の「折り返し点」にあると申せましょう。身近なマラソンに例えれば、その「往路」において生みだされた人類の多様な遺産を問いなおし、かつ「復路」において新たに人類を結ぶ「地球文明」との関係性と方位が再考察されることになります。

もっとも、今日の特異な表象は、現代哲学の最高峰と目されたK. ヤスパーズにちなんで「第二の枢軸時代」とも称されます。また、私自身は『新約聖書』に暗示される「第二の黙示録」の時代と呼んでいます。もとより、仏教思想の運命的な歴史観である「末法思想」や日蓮聖人が説く「法華宗」の本旨にも、一脈通じるものがあります。いずれも、人類史上の精神的な開眼として、人間の根源的な反省と自己超克を呼びかけるものです。身近に、今日の「ポスト・グローバル化」の時代に照らせば、まず人間の奢りやモノ優先の「成長神話」から自己を開放し、さらに新たな生きがいとなる「幸せの尺度」を再構築することです。

とくに、新たな「地球文明」の自己変容として、まず「文明と価値」の再定義が問われることになります。現実には「文明の転換」問題は、当然のことながら、その存在根拠となる「価値の転換」問題に負うともいえましょう。いわゆる、21世紀の「文明・価値変動論」として、これまでの一元的な価値理念を修正し、それこそ生態系から文明系にいたる多面的な見方や共生価値の創造が不可欠となりましょう。

このような、21世紀の「最重要な課題」とその施策は、まず現状において、国連の「国際年テーマ」やユネスコの「世界宣言」等に見ることもできましょう。すなわち、「国連」が主導する「文明間の対話」（2001年）や「人間共通の価値観」の構築に、また「ユネスコ」が提示する「文化の多様性に関する世界宣言」（2001年）や「文化的な通底価値」の提唱等です。いずれも、新たな人類世界の構築と平和への証として、とくに民族や文明・宗教の壁をこえ、またすべての人間の尊厳を説くものです。

その他、私なりの独自の問題関心もあります。たとえば、とくに20世紀の「戦争の世紀」と決別する「セビアラ声明」（1986年）の再評価をはじめ、病める「地球環境問題」に新地平をひらくM. セールの「自然契約論」と伊東俊太郎氏の「地球的文明史」の構想、さらに未来世代と「母なる地球」への遺言ともなるトインビーと地球倫理の先覚者・J-Y. クストーとの

「未完の対話」等があります。今日は、時間の関係上、もはや十分に語りつぐいとまもなく残念です。

さいごに、21世紀への「希望の知」は、つぎの「三つの価値志向」によって導かれることでしょう。第1は「未来への志向」であり、第2は「他者への志向」であり、第3は「共生への志向」です。トインビーは、他ならぬ宇宙における「人間責任」として、いち早くその総体的な理念の構築につとめ、自らその三者をつなぐ「三位一体」の価値体现者であった、といえましょう。果たして私たちは、このトインビーが遺した「最後の挑戦」にどう応えるのでしょうか。ここに、一人の人間として、それこそ「広い視野と慈悲の心」にとむ「地球市民」（グローバル・シティズン）の発揚として、新たな自己発見と価値創造の道が問われることになりましょう。かつて、「ノーベル平和賞」（1997年）受賞したマザー・テレサは、身をもって「一粒の麦」として自分が変わること世界も変わる、ことを明証しました。

いま、新たに21世紀への船出として、「いずこへ行くか、われら？」との命題が身近にせまっています。まさに、本日のテーマに掲げた「生への選択」と希望の道が問われることになります。こよなく日本を愛したトインビーとの「対話」は、きっと明日への針路を照らす豊かな源泉ともなるでしょう。あらためて、希望のそよ風として「今こそ、トインビー」との感を深めます。今日は、短い時間でしたが、とくにトインビーが大きな期待をよせ、また未来世代の主役となる皆さんとお話できました。私なりに、未来を生きる希望のよすがともなり、心から嬉しく思いました。有難うございました。

（比較文明学会元会長、トインビー・地球市民の会 特別顧問）

地球時代の哲学：池田・トインビー対談の今日的意味

佐藤 優

ただいまご紹介にあずりました、佐藤優と申します。

先生と言われると、ぎくっとするんですね。どうしてかって言うと、こういった紹介のときってというのは、その人にとってあまり都合の良くない話ってしないんですよ。私は、実は、今から13年ほど前に捕まって、檻に入っていたことがあります。512日間ほど、小菅ヒルズっていわれるんだけど、東京拘置所にいました。それは、当時の鈴木宗男事件に連座してしまったからです。皆さん、ああいう所に行かないほうがいいからね、絶対に。(笑い)あそこでは、看守のことを先生っていうんです。それだから、先生と言われると、「おっと、また檻かな」と、こういうことを一瞬思ってしまうんですよ。(爆笑)

今日、私の話を聞いたということ、お父さんお母さんに言ったら、お父さん、お母さん、心配するかもしれない。そんな前科のあるやつだし。正確に言うと、前科というのは、執行猶予期間が終わると刑の言い渡しが効力を失うから、なくなるんだけどね。でも、いずれにせよ、捕まったやつを呼んでくるなんて、最近、創価大学はどうなっているんだと。あるいは、同志社大学の神学部と大学院の神学研究科を出ているっていうと、六師外道のさらに外のキリスト教徒じゃないか。そんな奴に話をさせているのか。なんか最近創価大学はおかしくなってるんじゃないかと。(笑い) こういうふうに関心する向きもあるんじゃないかと思うんです、私がキリスト教神学の専門家だから。

確かに、私は、学会員じゃありません。でもね。四谷3丁目の地下鉄の駅を降りたところを歩いていると、40代半ばくらい、僕よりちょっと若いくらいか、ときには、僕より年上の60歳くらいの人から、「あんたよくわからないけど、最近いい本を書いたらいいね。幸せになるよ。」とか、こういうふうに関心されることもあります(爆笑)。あと、「今すぐ入会するという気持ちがないのなら、会友という制度もあるから、とりあえず、会友で入ったらどうか。」とか言って、道を歩いている時に、よく女性の人に最近誘われますね(爆笑)。ただ、私の創価学会の友だちたちに言わせると、「婦人部の方が気安くそうやって声をかけてくるというのは、かなり信頼されていることだから、これは珍しいですよ。」とのことでした。(笑い)

わたしはね。生まれたのは東京だけれども、育ったのは埼玉県のさいたま市、昔は大宮市だっ

た。あそこには武蔵国一宮の氷川神社という神社がある。神社もいろいろあってね。天照信仰ではない。あれはスサノオ・オオクニヌシ信仰なんです。東京の千代田区の皇居を中心にして、30キロくらい離れたところの円環状に、氷川神社の系統ってたくさんあるんです。明治学院大学の原武史先生が、『〈出雲〉という思想』という本の中で、その分析をしているんだけども。そもそも天照と仲の悪い神様たちってというのが、埼玉県には沢山いるんだな。

この氷川神社っていうのは大宮市民とすごく結びついているから、よく遠足で連れて行かれるわけですよ。私の母親はね、沖縄出身で、沖縄戦を経験して、それで、戦後は、プロテスタントのキリスト教徒になりました。それだから、「学校の行事で神社に行くのは仕方ないけれども、手を合わせるな。それから、お前の小遣いは神社の賽銭のために渡しているのではないから、お賽銭をやったらだめだ。」とか、そういうことはうるさかったんですよ。そうして、神社に行くでしょ。鳥居の下は通るのだけれども、私は、神社では、ペコンと頭を下げるのだけれども、二礼二拍一礼はしないわけね。そうすると、私の同級生で、小学校で、鳥居の下も絶対に通らないのが3人くらいいるのです（爆笑）。

それから、夏祭りがあるでしょ。「お菓子をもらってくるのは構わないの。カレーを食べたりするのは構わないのだけど、あの神輿を担いだらだめだ」と。「あそこには神様がいないから」と、私は母親に言われました。そして3人くらいは神輿を担がないやつがいるんだな。（笑い）

ところがその子どもたちの家はキリスト教徒じゃなくて、そこに行くと、立派な仏壇があるわけです。要するに、創価学会員の子どもたちなのですね。キリスト教徒でも創価学会員でも子どもの頃から家庭で教えられているしつけや教育と、世の中での教育と、ちょっと違うところがある。こういうところで、もしかしたら、私みたくキリスト教の世界の人間でも皆さんと相通じるところもあるのかもしれない。

あるいは、トインビーさんが何で池田先生に惹かれてきたのか。現在創価大学で行われている展示をぜひ見て欲しいんだけど、トインビーさんが池田先生に会いたいって言って、アプローチしてきたというんです。なぜトインビーさんがそうしたか、私には何となくわかる。

私は1979年4月に、同志社大学の神学部に入りました。そしたら、そこに、幸日出男教授がいました。他の教授は皆、同志社大学神学部出身の先生なのだけれども、その人は、クリスチャンなんだけども京都大学の出身でした。それで、宗教学を教えていた。戦時下の抵抗運動の授業をやっていました。そこで取り扱っているのは、創価教育学会の抵抗運動についてで、牧口常三郎初代会長、戸田城聖第2代会長の抵抗運動を取り扱っていました。

日本のキリスト教徒はだらしなかったと。戦時体制に迎合しちゃって、大東亜キリスト教徒に与える書簡なんてものを作っていた。それに対して、なぜ、他の宗教では戦うことができる宗教があったのかと。ただ戦い方もいろいろあるんだと。例えば、大本は、2度にわたる激しい弾圧を受けたんだけど、国家権力に近寄りすぎちゃったからこういうことになったというのが、幸先生の分析でした。あるいは、天理教自体は弾圧を受けなかったんだけど、天理教からわか

れた天理ほんみちが激しい弾圧を受けた。これは天理教に対する牽制だった。ほんみちは何も反国家的なことはやっていないのだけれども、それに対して、創価教育学会に対する弾圧というのは、宗教団体として譲れない筋がある。神札などというものは拝まない。こういったようなところをきちんと守る。中間団体としての筋を守るところから出てきたもので、我々キリスト教は一番学ばないといけない。こういうことを教えられました。

それで最近になって、やはり、創価学会のことを勉強し出すと面白いし、気になるわけです。

それだから、戦時下で、牧口常三郎先生が、どういう抵抗を獄中でしていたのかなっていうのを、牧口常三郎全集の10巻にあります。獄中での特高、当時の秘密警察に捕まった時の調書が収録されています。その調書が質問に対する答えという、問答式になっています。私は捕まったからね、問答式調書の意味がよくわかります。(笑い)

例えば、私がかか罪を認めたとするでしょ。そうすると、「私、佐藤優は何月何日電車の中でつい出来心で隣にきれいなひとがいるので、・・・」とか書いて書いているというのは、これらは警察官や検察官が書くのだけれども、検察や警察も供述調書の内容に同意しているということの意味しています。

それに対して、問いと答えになっているというのは、捜査当局は同意していませんよ。とんでもない考えだ、あるいは、嘘をついていますね。こういうときには問答形式で書くのです。そうすると、問答でこういうふうになっているわけね。「神社には何がいますか。」「神社は空虚です。そこところに神々はいない。」「それでは神社には誰もいないのですか。」「そんなことはありません。そこには鬼神がいるのです。」だから拝まないわけだね。「では、伊勢神宮はどうなっている。」「天照大神は、伊勢神宮にはいません。そこには鬼神がいる。だから、そんなものは拝まないし、そんなところからくる神札も取らない。」こういった事をきちんとやりとりしています。

今になってみると、「あっ、原理原則を守っているな」ってことになるのだけれども、当時においては、命がけの話なんです。命をかけて自分たちの筋を通すことができたという。このやっぱり、強さ。

それからあと、池田先生の著作を読むと、アジアとの関係を重視するでしょ。日本が何でアジアの中で尊敬されないか。日本がもっと強くなっていくためには植民地支配の歴史を忘れたらいけない。アジアの中の日本であるということを忘れてはいけない。ということを、池田先生は強調する。

しかし、よく考えてみてください。創価学会は、あの戦争の加害者だったんだろうか。違うでしょ。被害者でした。普通、被害者だと自分たちはこんなにひどい目にあったということだけを強調するけど、創価学会はそうじゃない。創価学会は何も悪いことしてないんだけど、他の日本の同胞がいろんな問題のあることをした。その問題を引き受けなければならないという考え方。こういう考えがほんものの宗教人の特徴なんですよ。

創価大学の魅力っていうのはね、まさに価値を作り出す、そういう人間になることができる場

を提供しているということです。

率直に言って、創大生の中にも、創価大学が第1志望ではなかった人もいます。これは、私は、同志社大学の神学部でお手伝いをしているから、神学部なんていうのは非常に特殊な学部なんだけど、第1志望ではない、同志社ブランドがほしいから来たっていう人もいるし、あるいは、他の大学に落ちこちてしまったんだけど、親がクリスチャンで、行けっていうから、仕方なく来ている、そういう学生もいます。創大生の中でも、志望大学を落ちてしまって、創大だから、お父さんもお母さんも喜んでくれるしと、あるいは、浪人するなといわれたから来ているという人たちもいると思います。でも、こういうことは、すべて縁なのです。

受験に奇跡はありません。その時点における自分の学力がそのまま反映されるのだけれども、それを一生引っ張っていても何の意味もありません。この大学は大学に入ってから一生懸命やれば、それこそ東京大学やハーバード大学や、それ以上の成果が出るようなカリキュラムをきちんと組んでいるし、その皆さんの情熱やる気にこたえること、ちゃんと指導してくれる先生方がいらっしゃる。

創価大学の特徴は何か。

学力に欠損があると、プライドが高い人はその現実を認めることが出来ない。でも、文科系の人だったら数Ⅲ、Cまできちんとやってる人はいないでしょう。しかし、経済学部について金融工学をやるなら、数Ⅲ、Cでは足りないです。高校数学の知識では、偏微分方程式を解けません。そういうことはみんなもう1回数学を勉強しなければならぬわけで、その時に高校生の数学でわからないことがあったら、1回そこまで戻らないとなりません。状況によっては中学生の数学で分からないところがあったら、1回そこまで戻らないと。創価大学では知識の欠損があるところまでもどって、教えてくれるカリキュラムを組んでいるわけです。それだから、国家公務員総合職、国家公務員一般職、地方公務員上級職などの、いろんな試験の合格者が多いのです。あるいは司法試験の合格者も多いでしょ。そこのところっていうのは、いかにこの大学の教育システムが整っているかっていうことの証左です。

それから、学校の成績がいい、ということだけが人間としての価値の全てではない。今のいろんな試験制度の試験での評価基準は、頭の良さとか人間力ということとは、余り関係ない。教科書の内容を覚えて、理解できていなくても覚えて1時間半から2時間で筆記試験で再現することができる能力があれば、司法試験も国家公務員試験も合格します。それとは別の根源的な人間力や価値観を身につけることができる大学って、今日本はそんなにないですよ。創大は、そのうちの数少ない大学なんですね。

そこで皆さん、『創立者の語らい』は持っているし読んでいますよね。潮出版社から出ている『潮』に、今、私は『創立者の語らい』についての連載をしています。それで、この、池田先生の「創造的人間たれ」。これがまず、皆さんにとって、必読論文です。ここで展開されている言

説は、池田トインビー対談の考え方とも一緒です。それだから、池田トインビー対談を勉強するということが、「創造的人間たれ」「スコラ哲学と現代文明」「創造的生命の開花を」といった池田先生の講演を勉強するということが、緊密に関係しています。

すでに雑誌に書いたことなので、この場では繰り返しては述べませんが、例えばなぜ、スコラ哲学を池田先生は取り上げたのか。スコラ哲学なんて言ったって、煩瑣哲学とも言われている難しい話で、それにキリスト教神学とか中世の哲学の話で、何でそんなこと勉強しなきゃいけないのでしょうか？これについて、私はこう解釈しています。

これは、1973年の7月13日、創価大学の中央体育館で行われた講演です。1970年代なんだけれども池田先生は、21世紀のことを考えているんですね。創価大学の特徴がいくつかあります。ひとつは、日蓮仏法の基本的価値観に基づいている。東洋の思想が皆さんの教育の中にきちんと入っているわけです。毎日皆さんきちんと勤行しているし、それから、お父さんお母さんたちの信心の姿を見ている。この過程を通じて、皆さんの体の中に東洋的なものの考え方が入っているわけです。それに合わせて西洋的なものの考え方をいれないとなりません。例えば、ヨーロッパ、ドイツなんかで総合大学 University っていうためには、イギリスでもそうですけれども、神学部がなければならぬ。現在、フランスは少し事情が違います。政教分離が行き過ぎているからです。それだから、フランスはSGIに対する偏見も強いんです。でも、ストラスブール国立大学には神学があります。神学は、見える世界と違う、人間が見えない世界、そこの部分を扱う学問です。それを扱っていないと総合大学と名乗ることはできないわけです。日本の大学は、例えば東京大学の建物は、どこの大学に似ていると思いますか？イギリスのある大学なんだけれども、オックスフォード大学でもケンブリッジ大学でもない。パーミンガム大学に似ています。それは、理科系が強い大学だったから。東京大学は世界で1番初めに工学部ができた大学なんです。それまでは、工学はいわゆる総合大学で教える学問ではなかった。工学部ができて、神学部がないっていうのが、明治期の日本の大学の特徴だったわけです。実学偏重なわけです。創価大学においては、創造的人間を養成するという基礎には、人間学がある。この人間学が、東洋的な人間学と西洋的な人間学全体を包含しているわけですね。

1970年代だとまだバブルなんかもない。皆さんまだ生まれてない。しかし、高度成長期です。その時点ですでに池田先生は、このままだったら、日本は行き詰まるし、閉塞状況にくる、世界の文明も閉塞状況に来ているということ、分かっていたわけです。いわゆるポストモダンの問題意識を、すでに池田先生は持っていました。スコラ哲学というのは近代以前の学問です。プレモダンなわけです。プレモダンの世界を知ることによって近代的な枠組みの限界を超えていく。ちょっと今、細かく難しい話をしてしまったけれども、そういうすごく重要なメッセージが、この池田先生の「スコラ哲学と現代文明」という論考の中には入っているわけなんです。

また、中世に関しては独自の文化をつくったということと同時に、文明史的にこれを見ると「スコラ哲学の果たしたもう一つの意味は、地中海文明の時代からヨーロッパ文明の時代への移行に、決定的なエポックを画したということです。」というようなことが書かれています。ヨーロッパ

とは何なのかについて、ちゃんと勉強しないといけないですよ、というメッセージをここで出しているわけなんです。

創価大学のよさ、素晴らしさということは、外部の人たちもかなり早い時期から指摘しました。そのうちの1人で、ハーバード大学の神学部の先生で、ハービー・コックスという人がいます。このハービー・コックス先生は、池田先生と『二十一世紀の平和と宗教を語る』という本を出しています。これは2008年に出ている本です。私が1979年に同志社大学の神学部に入った時に、組織神学という科目で指定された教科書が、ハービー・コックスさんの『民衆宗教の時代』でした。その当時、コックスさんは、池田先生との個人的な面識はなかったと思います。

コックスさんは、『世俗都市』という本を書いてすごく有名になりました。今の世の中というのは、だんだんだんだん世俗化に向かっている。都市化に向かっている。その中ではお互いの名前を知らない。匿名の世界の中で、人間がバラバラにされるのだけれども、村のしがらみみたいなところにとらわれなくて、新しい人間関係を作ることができる。その積極的な面を見ていこうということを、『世俗都市』という本の中で書いている。アメリカで大ベストセラーになった。今でもアメリカでは読まれています。生きている本です。日本では昔、翻訳が出て、今は、古本屋で買おうとすると1万円以上しています。

コックスさんの書いた『民衆宗教の時代』にはこんなことが書いてあります。世俗化というのはだんだん限界がきている。むしろもう1回、新しい時代の宗教がくる。そのときの宗教は民衆に根ざしている宗教になる。1978年にプロテスタント系の新教出版社からこの本は出ています。創価学会、この宗教団体の中には、新しいエネルギーがあるんだということを書いている。

後に、池田先生とコックスさんは出会って、お互いに意気投合して、対話本を出しています。コックスさんが創価大学のことについて、こういうふうに書いている。『二十一世紀の平和と宗教を語る』17ページから引用します。

コックス「ええ。今回、池田会長と対話の機会をもてることに、私は心から感謝しています。会長は世界の識者との対話を、数え切れないほど重ねてこられました。また、こうした対話を出版物にまとめ、積極的に世に問うてこられました。そのおかげで、私たちは、それらの書籍を読むことができるのです。さらに、池田会長は、このような形の交流を創価大学にも奨励しておられます。ちょうどハーバード大学と同じように、創価大学では、対話や交流が活発に推進され、中心的な位置を占めております。私は、こうした対話の促進こそが、大学の掲げるべき大きな目標であると思っています。ささやかな貢献かもしれませんが、私も、この対話に参加できることをうれしく思っています。」

池田「温かなお言葉に感謝いたします。今から30数年前、歴史学者のトインビー博士と対談した際、博士は言われました。『人類の道を開くのは対話しかありません。あなたは、まだ若い。これからも世界の知性との対話を進めてください』私は、トインビー博士との約束

を胸に、世界の識者との対話を進めてきました。コックス博士は、世界的に有名な神学者です。私は仏法者です。宗教的、文化的背景も、生まれ育った国も、環境も異なります。しかし、私たちが目指すものは、共に人間の幸福であり、共に世界の平和です。私たちの語らいが、人類の前途にとって少しでも有益なものとなることを心から願っています。」
こういうやりとりをしている。ここに、創価大学の特徴・考え方が現れています。

まず、何よりも重要なことは対話です。とは言っても対話は難しいです。下手をすると、対話ではなくて、モノログ、つまり1人語りが二つ並んでいるということになってしまいます。対話は相手の言うことに耳を傾けるとともに、自分が間違っていることについては改める勇気を持たないと、できない。池田先生はその勇気を持っています。

実はね、その昔、創共協定というものがあつた。創というのは創価学会です、共というのは共産党のことです。創共協定という文書があつて、共産党と創価学会は、当時、ありとあらゆるところでぶつかっていましたからね。そもそも価値観も違う。しかし、民衆の中に根を下ろしているところというところには重なる部分があつた。それなら、お互いにきちんとした対話をして、対立を止めるべきで、対話をして行こう。そういったことで合意をしたわけです。しかし、これを、共産党側が崩してしまつた。この創共協定ができて、どうして崩れていくかというプロセスを勉強すると、池田先生の対話、創価学会に染み込んでいる対話の精神がよくわかる。共産党がいうところの対話は、「お前たちが迷信を信じているのは、とりあえず許してやる。政治的に一緒にやれることがあつたらやろう」ということにすぎません。絶対に自分たちの考え方は変えない。「お前達は俺達の考えに従う自由がある。」という感じなんです。創価学会は、共産党が言うことで正しいことがあるのなら、そこをきちんと考えて、我々に間違えていることがあるのであれば、それはそれで改めて、少しでも人間という観点から、よりよい社会をつくって、幸福を追求して、平和を実現していきましょう、という考え方です。創価学会は、こういう姿勢で一貫していました。それだから、怖くて共産党が対話から逃げてしまつたんですね。今ではそういうイメージはないけれども、30、40年前、共産党というのは頭のいい人たちが入るところと思われていた。組織もしっかりして強いグループなんだっていう感じで世の中のイメージがあつたんだけれども。なんだ、この程度の組織なのかと、創価学会の先輩たちは、皮膚感覚でわかつたわけです。そこるところから、現実的な政治について、平和をどうやって現実的に維持していくことが、創価学会の人たち、公明党の人たちは、自分の頭で考えていくようになった。創価大学の教育と日本の大きな政治は、大きく関係しているわけです。

さて、『地球時代の哲学』。これは池田トインビー対談なくしてはありえない本です。最初、私は『潮』という雑誌に一番最初に出たのは、猪瀬直樹東京都副知事（当時）との対談です。それからしばらく経って、『潮』編集部が、私が本も出したから、それについてインタビューしたいというアプローチがありました。

そのとき私は、自分の本よりも実は話したいことがあるんですと『潮』編集部に伝えました。それは何かといたら、『地球時代の哲学』の頭のところに書いたのだけれども、1990年7月27日のモスクワにおける池田先生とゴルバチョフソ連大統領の会談についてです。

どうということかという、その3日前に、桜内義雄衆議院議長（当時）を長とする日本の国会代表団が来ました。その翌年の春に、ゴルバチョフさんが日本に来る予定を確定させるためだった。これはすごく大きい意味があって、それまでロシア時代のロシアの皇帝や、ソ連になってから共産党の書記長が、日本に来たことは一度もない。初めての元首の訪問だからすごく重要だったわけです。

桜内さんが来るから、それに引っかけて、日本側が、「桜の季節に日本に来ていただけませんか」と尋ねる。そうしたら、ゴルバチョフさんが「ああ、いいですね」と言って、話をまとめることになっていました。そうしたら、外務省に、こういう声が聞こえてきた。桜内さんがゴルバチョフさんの機嫌を悪くするといけないから、「北方領土の話をしたくないらしい」という話です。外務省としては困ってしまう。「北方領土の話をきちんしてくださいよ。しないとどうなるかわかりませんよ。」と桜内さんに強く言った。そうやって、ネジを巻きすぎてしまったわけです。

それで、会談が始まって、「北方領土問題の解決がぜひとも重要です」って話をしたら、ゴルバチョフが怒ってしまってね。「お前たち、話はそれしかないのか」とか始まってしまったんですよ。「いや、我々は領土問題を解決して」と。「それなら、我々は南方領土ということもできるな。」とかゴルバチョフが言い始めてしまったんです。「他に話はないのか。そういうことならば、行かなくてもいいな」となって、会談終わりってなってしまうわけ。実質的な話は、5分ちよつとかな。公には30分話したって、ごまかしたけどね。（笑い）

そしたら、その3日後に、仏縁で、池田先生とゴルバチョフさんが対談するって話になっていました。それだから外務省が、頭を下げて、このままだったらゴルバチョフが来なくなるから何とかしてくださいと池田先生にお願いしました。でも、池田先生は、ここのところで立派なんだな。「やりましょう、私は宗教人で、教育交流、文化交流なんだけれども、日本の政府がお困りだったらそこはやりましょう。」ということになった。ただし、ここは池田先生らしいんです。日本の外務省の振り付け通りにはやりませんよ、と。それでゴルバチョフさんに、「桜の春か、紅葉の秋に日本に来られませんか」と言いました。紅葉の秋を付け加えた。ただここのところはすごく重要な意味がある。元首の公式訪問には必ず宮中行事が入ります。天皇との会見が入ります。そうすると、それは軽々に動かすことはできないんですよ。外務省は春で決めているわけで、秋にはできない。しかし、それはあくまで、外務省なり、日本政府の都合です。創価学会は民間団体です。社会团体だし中間団体だから、政府の都合に全部つき合わなくてはならないということはないわけです。そこにおいて、自主性を発揮しました。日本外務省の下請けではないのだぞ、ということを示したのです。日本国家と創価学会とが対等であることを示したのです。

この会談の結果、ゴルバチョフさん日本に来ることになりました。それで初めて、択捉島、国後島、色丹島、歯舞諸島という4つの名前を出して、これが係争地なんだよということ認めた。

それだから、北方領土交渉は動き出しました。池田先生とゴルバチョフさんの会談がなければ、北方領土交渉なんて全然動かなかった。ただ、このことは記録に残っていません。

このことについて、『潮』編集部には詳しく話したんだけど、その前に別のところに書いています。『新潮45』という雑誌に書いています。新潮社って、創価学会にとって、一番の友だちの会社じゃないよね、多分。(笑い)でも、裏返して考えると、『新潮45』に書いてあるということは、池田先生におべっかを使って書いているということにはならない。創価学会のプラスになるようなことを、新潮社の媒体が書くことあり得る？ないでしょ？そしたら、それだけ信用性が増すじゃないですか。だから、私はそこを計算して新潮社の媒体に書いたんです。その時は、何の反応もなかった。

ところが『潮』に書いたとたん、あちこちから電話かかってくるんです。「気をつけたほうがいい」とかいて。「それは、それは、創価学会は恐ろしい団体だ」っていうのです。「有識者にとんでもない額のお金を渡して、取り込んでいく」と。「あんなところの雑誌に出たら、あんた終わるよ、作家として」。私は「へー」って受けとめました。でも銀行口座をみてもそんなに大きなお金振り込まれていないんですよ。(爆笑)雑誌の原稿料っていうのは、編集部の秘密中の秘密ですが、要するに、総合雑誌として標準的な値段なんですよ。

そうして私は、これはまずいと思った。創価学会タブーがあるんです。どういうタブーか。世間では、創価学会は力がある。それだから、創価学会の悪口は書けない。そういう創価学会タブーがあるんだ、みたいなことを言うんだけど、実態は逆なんです。創価学会の悪口なら、どんなことでも書ける。池田先生に対する誹謗や悪口を書く雑誌や新聞なんていうのも、たくさんあるわけです。ところが、創価学会のやっていることを事実にして、これは立派なことをしている、池田先生が文化人として、世界でどれだけ大きな業績をあげているかとか、こういうことは書けないんです。その意味での創価学会タブーがあるんです。

だから私はあえて積極的に創価学会のことを等身大で見たい。善いものをきちんと善いと書きたいと思って、ずっと実行しているわけです。そうすると、面白いんです。いろんな腹を割った話が、創価学会関係者ともできるし、その周辺にいる人たちともできるようになった。創価学会に反対しているような人たちとも議論をしたり、あるいは、既成仏教教団からいろんなアプローチがあったりとか、様々なことがあるわけです。

『地球時代の哲学』の中で強調したことですが、2年間連載しましたが、最初の3回くらいは、私は池田トインビー対談の意味がよく分かっていませんでした。東西の偉大な文化人、知識人の対話だと思っていた。ところが途中から違うということに気づきました。

池田先生は、言葉遣いが丁寧です。トインビーさんと意見が違うときは、かみ合わない点について留保しながら、お互いに理解が進むところを選んでる。ただし、池田先生の基本的な考え方が大きく変わるっていうことはない。それは池田先生がかなり若い時期に、日蓮仏法に基づいたところの価値観を確立して、その方向性というのは揺るぎなきところがあるからです。それに

対して、トインビーさんはいろんなところでもの考え方・価値観が、池田先生との対談を通じて、触発されて、変わっています。トインビーさんの偉いところは、国際的な大学者であるにもかかわらず、若い池田先生に教えられ、触発されて、あっ、自分は少し間違えたなというところは、ここは間違えました。考え方を変えますと、率直に言うところです。

実は、この本は、私の解釈では折伏の書なんです。折伏というのは、こういうことなのだと思います。対話を通じた形で日蓮仏法の真理っていうことを理解する人をふやしていくということです。

それで、池田先生は激しいやりとりはしません。基本的な考え方が違うというところになると、そこのところは、私は違う考えですねっていうことをやんわりと指摘するにとどめています。ただし、1ヶ所だけ激しくやりあっているところがあります。この本の中で触れました。

池田「正しい宗教と誤れる宗教についての博士の規定には私も賛成です。ただ一点について、私は異なる意見を持っています。それは、日本の神道に対する評価です。」

はっきりと池田先生はここで意見違いますよ、ということを行っているわけです。

「神道は、たしかに、自然のあらゆる存在に尊厳性を認める思考から生まれた宗教です。しかし、なにゆえに尊厳であるのかということになると、神道にはそれを裏づける哲学的体系に欠けています。その根底にあるものは、祖先が慣れ親しんできた自然への愛着心です。これは祖先を媒体にした自然崇拜といえるでしょう。したがって、神道にはきわめてナショナルスティックな一面があるわけです。そして、この神道イデオロギーの端的なあらわれが、いわゆる神国思想なるものでした。この神国思想は、周知のように、きわめて独善的なものです。」

こうしてみると、神道の場合、自然に対する融和性はその一部にすぎず、その裏面に、他民族に対する閉鎖性や排他性をもっているわけです。こうした性格は、あるいは日本の神道にかぎらず、汎神教を伝統とする他の民族宗教のうちにもみられるかもしれせん。」

ということを指摘しているわけです。

要するに、ここでのポイントは国家神道になります。国家神道を手放しで支持するということではできませんね。「ここのところだけは注意しないとイケないよ、トインビーさん。そこのところは分かってください」と池田先生は言っているわけです。トインビーさんも、池田先生の指摘の意味を完全に理解しています。

それでは、タイムマシンに乗って、戦前に行きましょう。国家神道ってというのは、日本政府の説明では、宗教ではなかったんですよ。宗教ではなくて、大日本帝国の臣民の慣習である。それだから神札を受け取れという話になった。「これは慣習だろう。それに従わないのは、日本人の慣習に従わない非国民だ」ということになったわけです。日本における国家神道の国教化については、宗教ではないという形で行われました。

そうすると、靖国神社をめぐる問題でも、宗教的に中立な追悼施設を作ったらいんじゃないかという意見もあります。私はこの意見には非常に批判的です。どうしてかということ、死者の霊

を慰めるという発想自体が合理性で割り切れない宗教的な要素を含んでいるからです。何かその施設に対して拝むということ、それが慣習なんだってということになると、事実上の国教になる危険性がある。だから、信教の自由を保障することはすごく難しい問題で、特に日本の場合は空気に流されて、これが慣習なんだってという形になった場合、そういう形で信仰の自由・良心の自由が侵される危険性があるわけです。

もちろん、必要以上に周囲と軋轢を増やす必要性はありません。キリスト教徒だって今はお神輿を担ぎますよ。それは社会の慣習だという理解で。神社にいった二礼二拍一礼するキリスト教徒も今は多いと思います。しかし、そここのところで、国家の強制によって、神社参拝をさせられるとなると、それはちょっと違うなあと、きちんと距離をおけるかどうかという基本的な価値観を持っているかどうか重要です。池田先生は、いろんなところで妥協することができます。ただ、それはきちんとした原理原則をもっているからなんです。

さて、皆さんはすごく幸せな時代に生きています。今、創価学会という形で、仏教が世界宗教になろうとしている。「ちょっと待って。我々は、確かに創価学会関係者だからそういうことを聞くと何となくうれしくなるけれども、佐藤さん、それ、ちょっと、おべんちゃら過ぎるんじゃない。だって、世界史の教科書には仏教は世界宗教って書いてあるよ」という意見を持つ人もいます。でも、教科書に書いてあることを額面どおりに受け止めたらダメです。キリスト教はヨーロッパやロシアから南北アメリカ全体に地図にまたがると書いてあります。イスラムはアフリカ中東から東南アジアを経て、フィリピンの南部までイスラムのベルトがあります。中央アジアだってそう。仏教は、東アジアと東南アジアに限定されています。地域限定の世界宗教って感じです。あきらかに世界三大宗教と言うけれども通用している範囲は狭いです。「でも、そんな事言ったって佐藤さん、ロサンジェルスに浄土真宗の寺があるよ。禅宗のお坊さんがパリにいるよ。」という質問が寄せられるかもしれません。しかし、それはディアスポラ、すなわち海外の日本人共同体のためのお寺なんです。それから、あるいは、「クールジャパン」、つまり格好いい日本みたいなどころでの文化としての禅とか。これは、人間の基本的な価値観と関係するところの宗教とはちょっと違う。

実は、仏教が本格的な世界宗教になるっていうのは、私の見ているところでは、そこは創価学会の皆さんの力によって、特にSGIを創設されたことによって、それが可能になったわけです。

私は2014年に、『創価学会と平和主義』という本を出しました。その関係もあって、皆さんの歴史について一生懸命、勉強しました。この勉強を通じて、ブッダからスタートしてはいけないということに気づきました。日蓮大聖人からスタートしなければいけない。なぜなら、我々は、現在、末法の世に生きているから。これはキリスト教においても、そうです。旧約聖書のモーセからではなく、新約聖書のイエス・キリストからスタートします。キリスト教は終末論的緊張と言うんですけどね。そういう状況の中で、生きた宗教として活動するためには、日蓮大聖人をスタートにしなければならぬ。これは非常に重要な点です。

世界宗教には共通した特徴があります。

キリスト教の創設者は誰ですかって聞かれて、イエス・キリストって書いたら、高校入試、大学入試では○です。しかし、神学部の試験や神学研究科の大学院の試験でそれを書いたら、単位をもらえない。どうしてでしょうか。イエス・キリストは、自分のことをユダヤ教徒と考えていたからです。ユダヤ教とは違うキリスト教という新しい宗教を作ったのは、パウロです。

パウロという人は、イエス・キリストと一度も会ったことがありません。むしろ、当初は、キリスト教を弾圧する側にいました。ところが、ダマスカスに向かう時に、光に打たれて倒れてしまう。何事かと思ったら、「サウロ(パウロの旧名)よ、サウロよ。お前は一体何しているんだ」と。「あなたは誰ですか。」「あんたが迫害しているイエスだ」と。こういう話があって、パウロの新しい人生が始まる。

このパウロという人がね、2つの重要なことをします。

1 番目。ユダヤ教の宗門でパリサイというグループがあります。これは聖書で、マムシの輩という形で出てくるんだけど、イエスはパリサイという宗門に属していました。このパリサイというのは、律法の専門家で、仏教における僧侶のようなものです。律法学者が、いちばん偉く、一般の信者は、律法学者の下。こういう考え方で、普通の信者達を地の民とかいってバカにしている。救われるのは、律法についていろんな知識があって、詳しくて、律法の規定を守っている俺たちだけなんだ、とものすごく威張っているわけです。皆さんは直接経験していないけれども、皆さんのお父さんお母さんは、そういう宗門との軋轢をどこかで経験していると思います。(笑い) こういう宗門と決別する事が、キリスト教が世界宗教になるために絶対に必要だったので。

それから、2 番目。それまで、イエスを信じる人たちがユダヤ人の世界にしか、宣教、皆さんの言葉で言うと広宣流布をしていなかったわけです。それが、当時の世界、中東からヨーロッパ、「オイクメネ(人が住むところ)」っていうんですけども、人間が住んでいるすべての世界に宣教していく。つまり、パウロは世界広宣流布を始めました。

日蓮正宗という宗門と決別する過程では、第1次宗門事件、第2次宗門事件がありました。第1次宗門事件が起きた後、SGI が本格的に世界に出て行くという流れになっていくわけです。

池田先生の戦いはとても興味深いです。必ず、2段階の戦いがあります。

「ケンカの流儀」という『中央公論』の連載の中で、私は、大阪事件の時の池田先生の戦いについて扱っています。皆さんも大阪事件についてはしっかり勉強していると思います。池田先生が1回逮捕されたことがあります。選挙違反をしたという濡れ衣を着せられました。そんなことしていません。それだけど、池田先生は警察に捕まったときに、調書を作成しました。その調書は、個別訪問を指示しましたよとも読めるような、有罪が取られる可能性のある内容になっていました。池田先生の意志力、精神力、人間力をもってすれば、不当な取調べについては、一切を拒否して完全黙秘する、あるいは、否認調書を作成することも出来ました。しかし、なんで、そんな調書を書いたのか。もし池田先生が否認する、あるいは、黙秘するんだったら、戸田先生を

捕まえてくることを当時の警察が考えていたからです。牧口先生が獄中死された。当時、戸田先生は、糖尿病が大分悪くなっていた。獄中生活に耐えられないことは明白でした。初代会長と2代会長を檻の中で殺すことになって、国家権力に歯向かっている教団は、こうなるんだ、これを見せつけようとしている。そこを池田先生は読んだわけです。それだからどんなことがあったって戸田先生を獄中で殺させるようなことがあってはならない。池田先生は、リスクを一身に背負った。

しかし、外に出てきてからは、反転攻勢で、中之島公会堂での大きな集会をはじめとして、権力悪を徹底追及した。裁判になって、裁判官に、お忙しいでしょうから、池田さんもう来なくてもいいですよ、と言われました。「いやいやと、大事な、大事な関西の同志がいますから、私は来ます。」と池田先生は答えました。要するに、私は、広宣流布の仕事をしに来ているんだと。そのついでに巻き込まれた裁判に来ているだけなんだと言って、裁判の構造を変容させてしまいました。こんなイカサマ裁判が、いかほどのものかと。

それによって、無罪を勝ち取ります。その時、池田先生はなんと言ったか。「私にしかできない戦いだった」と。確かにその通りだと思います。1回引いて2回目に勝利を収める。最初に必ず勝つという信念が池田先生の中にはあります。それは綿密な計算というよりも、ある意味自然にでてくるのです。これは池田先生が、天賦の才をもった宗教人だから可能になるのです。

宗門事件だってそうでしょ。第1次宗門事件のときには、おわび登山という形で、大石寺に行くこともあった。一緒に今まで進んできたのだから教学においても共通してる部分がある。いま、宗門と決別してもなかなか一般の会員の中にはついていけない人もでてくる。そういう状況においては、一歩退く。そして、衛星放送などを通じて、創価学会の基本的な考え方を多くの会員と共有していきました。

それから皆さんも、去年からマークシート方式になったと思います。創価学会は、教学試験に力を入れているでしょう。(笑い)これは宗教改革者のルターと一緒にです。万人祭司説です。全員が教学を知って、全員が僧侶と同じレベルになったら、お坊さんはいらなくなります。こういった点では、我々プロテスタントからすると、皆さんが教学試験をやっていることは、よくわかります。プロテスタントに似ていると思うわけです。いずれにせよ、教学的に基礎体力をつけとくことによって、第2次宗門事件で最終的に決別することができました。二段階で勝利しています。

この勝利が最終的に確定されたのが、2014年の会則の改正です。会則の改正について、この年の聖教新聞11月8日付。掲載されている原田会長の説明がとても重要です。「創価学会の会則の改正について申し上げます。私どもは、池田先生の指導のもと、昨年11月、広宣流布大誓堂の建立によって、世界広布新時代を開幕し、日本も世界も、新たな歓喜の前進を開始いたしました。広宣流布大誓堂にはすでに世界192ヶ国・地域の同志を迎えています。日本各地から、世界から、大誓堂へ、大誓堂へ、という滔々たる信心の流れは、着実に勢いを増し、名実ともに、創価学会の「世界広布新時代」、すなわち、世界宗教としてのさらなる躍動が開始されたのであります。

この世界広布の大いなる流れを決定づけたのは、ひとえに、池田先生の大闘争と未来を展望する構想にあったことはいうまでもありません。」その構想が既に池田トインビー対談の中にでてい

るのです。ですから、現在の創価学会を知るためには、SGIを知るためには、池田トインビー対談を精読しなければなりません。

そして、こう続くわけですね。「とりわけ、平成3年(1991年)、日蓮正宗宗門が創価学会を破門し、広宣流布を阻む魔の本性を現した際に、先生がその時を捉えて「魂の独立」を宣言されたことが、重要な分岐点でした。」ただし、それに合わせた形で、教義の全体的な改正はできていなかったから、その第一歩が始まったということなんです。

ところが宗教改革の歴史を見てわかる通り、1957年にルターが95カ条のテーゼを発表する。それで、宗教改革が始まるんだけれども、カトリックと一緒にずっと長いことやっていたから、神学の中にはカトリック的なものたくさん入っているわけです。ルターの弟子にメランヒトンという神学者がいます。この人は、カトリックのスコラ神学のようなプロテスタント・スコラ学なんてものを作ってしまふ。結局、プロテスタントらしい教義が出てくるまでには200年かかっています。教義の問題を解決するためには、すごく時間がかかります。

だから、おそらく、皆さんの世代が、どのような形で世界宗教に合致させたドクトリンをつくっていくかということになります。皆さん、そして、皆さんの次の世代の人々が、100年ぐらいかけて日蓮世界宗のドクトリンを形成していくのではないかなと、私はみえています。教義はすごく重要な問題です。これに成功することはもう決まっています。創価学会は常に勝つのです。それによって、世界宗教になっていくのです。

ところで、今SGIの韓国のメンバーはどれくらいいるのでしょうか？韓国に今、150万人いるでしょ？これがどれだけ日韓の平和を維持するのに役に立っているか。韓国と日本の関係が緊張している中で、多分、SGIの韓国のメンバーは独島のことを韓国の領土と思っていると思います。皆さんは、竹島は、日本の領土だと考えていると思います。しかしそれによって、掴み合いの喧嘩をするでしょうか？しませんよね。そんなことで、池田先生を悲しませたいと思うようなSGIメンバーや創価学会メンバーがいるのでしょうか。いるはずがありません。また、台湾のSGIメンバーは、一時、非合法団体にされているから、結末も非常に強い。しかし、釣魚台、つまり尖閣諸島に関しては台湾の領土と考えていると思います。日本の創価学会員は、日本国民として、尖閣諸島は日本の領土だと思っています。しかし、台湾のSGIメンバーと掴み合いの喧嘩をするでしょうか？それがゆえに殺し合いのようなことが起きるでしょうか？池田大作先生という名前の中に平和が担保されているわけです。

こういう大きな流れが、今後、東アジアの平和を担保していくことになるわけです。

実を言うと、私もときどき、創価学会に不満を感じる場合があります。

それは何かというと、自分たちの力を過小評価している時があるからです。普通、宗教団体

に所属している人たちは自分たちの宗教団体の力を過大評価する傾向があります。(笑い)しかし、そうではない。創価学会は過小評価していることが多い。

それから、あともう一つ。創価学会と公明党との関係とか何と何にかに関して、何か、かつての言論問題があるから、変な風に見られているんじゃないかなって過剰に気にしすぎています。それだから、公明党の資料を見ても、創価学会のことが一言も出てない。創価学会の資料を見ても、公明党のこと一言も出てない。これはちょっと、不思議な感じがします。

ただし、この不正常的な状況が2014年の11月に改まりました。「大衆とともに公明党50年の歴史」という公明党50年史冒頭の写真のページを見てください。1枚目が木の年輪です。その次のページに、池田先生が演説している姿の写真が映っている。そして、山口那津男代表は序文の中で、「公明党は池田大作創価学会会長（当時）の提唱によって作られた政党です。」ということをしちんと言っている。これはすごく重要です。言論問題についても、この公明党50年史は踏み込んで説明しています。

だから、ここでは繰り返さないけども、あの言論問題について、創価学会は決して間違っていないませんでした。だって考えてみてください。取材をしちんとしないで、選挙の直前に、創価学会の悪口を書いている本が出るってことになる。創価学会は民間団体ですよ？ちょっと、そういう取材をしちんとしていないのは、なんとかしてもらえませんかと働きかけることに何か問題ありますか？ 私は問題があるとは全く思いません。ところが、創価学会に力が非常にあって、その影響がますます強くなるということに対するやきもちと恐れの混ざった感情から、とんでもない言論出版妨害が起きているという嵐が起きてしまった。その現実の中で、いくら筋を通そうとしても、必ずしも筋が通るときばかりではありません。大阪事件のときもそうだし、第1次宗門事件のときもそうでした。そのときは、一歩退却する必要があった。そして、2段階で勝利しますってことを考えるのでしたら、言論問題に関してでもどっかのところで、もう一回しちんとした形での検討をして、結論を出さないといけないんじゃないかと思います。その発端は今の公明党50年史の中にあると思います。

ところで、『中央公論』の1995年4月号で、池田先生はジャーナリストの田原総一郎さんと対談しています。そこで、王仏冥合についてこういう風に述べています。田原さんが、公明党が結党された当時、王仏冥合が世間から政教一致とみなされていたことを指摘すると、池田先生は「政教一致という意味ではない。王とは政治の次元、仏とは仏法の次元です。つまり、仏法の説く慈悲の心をもって政治をしようという意味なんです」と答えました。さらに、田原氏が王仏冥合自体は正しいわけですねと問うと、「正しいです。慈悲、生命尊重、福祉の理念を政治に反映させようということですから。」と断言しています。

田原総一郎さんが私にこの対話のコピーをくれて教えてくれたんです。「ここをしちんと、佐藤さん、勉強しないと、創価学会と公明党の関係のことはよくわからないよ」と。だから、王仏冥合は正しいんですと池田先生が明言していることをどのような形で現代的に表現するかということが、教学の専門家とか、政治学者とか、そういった人達の課題ではないかと思います。

創価学会のどこが強いのか。これは、存在論的な平和主義なんです。自分の生き方、日々の生き方の中に平和というのがしみ込んでいます。それだから、ある意味では、皆さん、創価大学で勉強してしまったら、戦争ができない身体になります。(笑い)どんなに勇ましいことをしようと思っても戦争はできないし、非暴力で物事を解決するところの強さを理論的にも生活の中でも表現していくようになるわけです。

創価学会から離れてしまった公明党の昔の幹部なんかの考え方なんかを見ると、ああ、政教分離の問題に行き過ぎがあったからこういうことになったんだなと思うことがあります。

政治には政治に内在する魔があります。カール・シュミットに言わせると、政治というのは友と敵をわける、敵をやっつけるのが仕事です。宗教はそうではありません。そうすると政教分離が行き過ぎると、「これは、名誉会長や創価学会の皆さんをわずらわせる話ではないです。」「創価学会の皆さんは知らないでいいです。」「これは政治のことだから、こちらで解決します。」というふうなことを繰り返していくと、だんだんだんだん自分が権力を持って行って、何でもできると思い上がるようになる可能性があります。政界事件簿とか、裏何とかみたいな本を、かつての公明党の幹部で書いたりする人がいるんだけど、そういう現象の背後には、行き過ぎた政教分離によるネガティブな要素、構造的な要因もあったと思います。そういうことがあったときは、池田先生がいつも軌道修正をしてきました。それだから、政治と宗教の間の一番難しい微妙な関係についても、池田先生は上手な調整をしてきました。

私は、創価大学からは型破りな人がたくさん出てくると思います。それはどういうことかというのと、創価大学にいるときに学問の型をきちっと覚えるから。神学や教学でもそうです。基本は忠実にものごく伝統的に手堅く勉強しないといけないと思います。その型をきちんと押さえたところで、そこから型を変形していくわけです。

キリスト教にとって一番重要なことはイエス・キリストという名です。この名が救いなんです。私は、創価学会にとって一番重要なことは、池田大作先生という名前だと思います。そして、池田先生の中に体现されているところの日蓮仏法、それは世界宗教と現在なりつつある仏法ということなんですけれども、それを皆さんが、体感するってことなんだと思います。だから、池田トインビー対談を読むことによって、皆さん自身は池田先生の思想を体験し、追体験していく、これが非常に重要なことじゃないかと思います。

師弟関係という基本がしっかりしている人は、私を含む六師外道の外側のキリスト教徒からも、尊敬されます。自分のきちんとした立場をもっている人は、それ以外のきちんとした立場を持っている人たちからも尊敬されます。そして、相互理解が進みます。そのための良き教育をこの大学はしていると思います。ぜひ皆さん、一生懸命になって勉強をして、友達を大切に、いろいろな課外活動で青春を燃焼してください。

草創の創価大学を語る —別科日本語研修課程の歴史—

石川 恵子

みなさん、こんにちは。ただいま、ご紹介に預かりました石川でございます。

本日参加して下さった中には、留学生、元留学生、或いは同僚の方々等、別科を知る方々が大勢いらっしゃるので、改めてお話することに少しどきどき致します。ただ今回このお話を頂きまして、私は大変に嬉しく存じました。先ほど、司会の中山先生も大学に勤められて30年におなりになるそうですが、実は私もこの大学に奉職して40年になります。

4年ほど前に創価女子短期大学に移りましたけれども、それまで1975年からずっと留学生教育に当たって参りました。あまり自分の事を話したことはなかったと思うのですが、こうした機会に少し自分自身のことも含めて、一応2011年までの別科の歴史をまとめてみました。本日はお話しするのは中国留学生を受け入れた頃のことを中心にしたいと存じます。なぜそれをお話ししなければならないのかということも合わせて述べて参りたいと思っております。

まず、別科日本語研修課程の歴史ということですが、今日の話は次のようにしていこうと思っております。それは、私自身の自己紹介、なぜ日本語教師になったのかということ、それから、牧口常三郎先生と留学生交流。これは牧口先生が教鞭をとられた弘（宏）文学院というところと嘉納治五郎（かのうじごろう）という人の話を少ししたい。次に創価大学の留学生交流です。特に日中国交正常化後、正式に受け入れた初めての中国からの留学生。そして留学生の受け入れの変遷と留学生群像。最後に結びに代えて今後への期待というこんな順番でお話をしたいと思っております。

私は1975年にこの大学に参りました。5期生の入学した時です。76年には別科ができ、以来留学生の日本語教育に当たってきました。

2002年から2011年までは別科長を務めさせて頂きました。そして、2012年に創価女子短期大学への異動がございました。なぜ、私の事を話そうと申しましたのは、私の人生の中で大きな原点となった一つが、1968年の創立者池田大作先生の「日中国交正常化提言」でございます。それに向かって学生時代を過ごしたと言っていいかもしれません。創立者がなぜ創価大学をお建て

になったのかということをお皆さんはよく知っていると思いますが、いわゆる 60 年、65 年から 70 年代にかけての学生運動の盛んであった頃に、私は大学時代を送りました。68 年に東京教育大学という大学に入学しました。現在の筑波大学です。この時、東京教育大学というのは筑波大学への移転の問題を抱えていました。大学管理法というのが大きく世間の注目を浴びて、産学協同の大学を創ろうという話がでてきた頃で、私が大学に入った 5 月からロックアウト、つまり学生側が大学管理法に反対をして教室を全部封鎖したんです。大学に入ったけれども授業が受けられない。本当に暗澹とした学生生活の第一歩でした。その中で、自分自身が一体何をすればよいのか、不安の中迷っている時期に、大学 1 年生の 9 月に創立者の歴史的な「日中国交正常化提言」がございました。そして、その時からちゃんと勉強しようという覚悟が決まりました。

(スライドを指して) これが 1968 年の学生部総会での先生の日中国交正常化提言のお姿であります。その時に竹内好という魯迅研究家が、先生の講演に「光はあったのだ」という論評を加えます。私は本当に、自分自身の人生の中にも、「正に光があったのだ。ここから大学時代、本気になって中国語を勉強しよう。中国の事を知ろう」というふうにした。これがスタートでございました。そして、この後、色々なことがありましたけれども、大学 4 年の 8 月、9 月、まだ日中の国交は正常化されていない中で、学生訪中団募集の論文に応募します。そして、何とか中国に行きたいという、そういう思いで論文を書き始めました。そしてその一つが実って、日中学生友好団の一員として、中国に 2 ヶ月間行くことができました。

71 年の 9 月、細かい出来事は省きますけれども、この訪中団学生は、周恩来総理と会見の機会に恵まれました。(スライドを指して) 真ん中にいらっしゃるのが周恩来総理です。そして郭沫若(かくまつじゃく)さんはじめ、当時の中国の要人方、です。そしてこれが私。そしてここにいらっしゃるのが後に創価大学と北京大学の交流の中でお見えになった賈惠萱(かけいけん)先生です。賈惠萱先生は私たちの団の通訳をして下さいました。何十年か後にこのキャンパスでお目にかかることになります。また、この団には 6 名の志を同じくする学生部員がいました。こう

周総理との会見 1971年9月



というような学生時代を送りました。

この後大学院に進みますけれども大学院在学中、池田先生の第一次訪中が実現をします。1974年春、先生が訪中されました。そして、皆さん方ご存知でしょうけれども1974年の12月5日、第2次訪中の時に池田先生は周総理と会見をなさいます。そして、その年の12月31日に当時の中国大使館の金蘇城（きんそじょう）さんと先生が対談をされて中国からの留学生の受け入れが決定する。古い書類を見ていましたら翌年の1月28日には金蘇城さんが創価大学にお見えになって、中国の留学生を正式に受け入れるという流れになっておりました。そうした中で私自身は、まさか日本語教師になるとは思っていませんでした。東京教育大学は教師養成系の大学でございますから、いずれ高等学校の国語の教員をするつもりでございましたが、中国の滞在等の経験も生かして、日本語教育をやってみないかというお話を頂き、創価大学に来るようになりました。その中で私自身、自分が今回こういうようなお話をするに当たって大変に不思議に感じたことがいっぱいあったんですね。それは私が東京教育大学の出身だということ、牧口先生は、1903年に「人生地理学」を発売されたたくさんの学者の方々との交流を持ちます。ここには多分塩原主事はじめたくさんの方が研究をされていると思いますけれども、この時に多分、嘉納治五郎との交流があったのだらうと思います。嘉納治五郎という方は、講道館ってご存知ですね、柔道の殿堂を創立された方です。そして東京教育大学の前身である高等師範学校の校長を3期にわたって勤められた方なのですが、その時期に多分牧口先生との出会いがある。1904年は、牧口先生は大日本高等女学会という、女子教育に携わられる時期なのですが、この頃茗溪会館、これは今も筑波大学、東京教育大学の同窓会館の名前ですけども、その同窓会館で書記として当時の高等師範の出版事業に牧口先生は携わっておられました。その当時に嘉納治五郎は、清国からの留学生を受け入れて私塾を作ります。それが亦楽書院（えきらくしゅいん）、さらにそれが発展して弘文学院ということになってくるわけですけども、ここで牧口先生は地理学の教鞭を執られていると思います。この関係がありますが、なぜこういうようなことを申し上げたかということ、この当時の嘉納治五郎を中心とした弘文学院等の清国からたくさん明治時代に留学生が来た。そして、その結果がどうだったのかということとあわせて、その留学生の受け入れということが持つ問題点等、様々なことについてあわせて語りたいなと思って敢えて明治の話をお出ししたんですが、これは次の留学生の受け入れについてと関わってきます。

さて、創価大学の留学生の受け入れということにお話を進めさせていただきますが、これはもう本当に皆さん方は、よくよくご存知の話だろうと思いますけれども、『新・人間革命』の15巻等が出てきますけれども、1971年に創価大学が開学をします。そして1975年に中国からの6名の留学生を受け入れますが、こうしたことが始まる前、まだ創価大学の卒業生が出る前から創価大学という大学は香港中文大学との交流を進めている、創立まもない本当に生まれたての大学が既に様々な形で国際交流に踏み出していたということです。また中国からの6名の留学生を受け

創価大学の留学生の受け入れ (1)

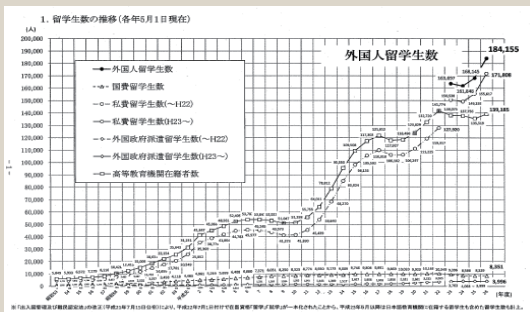
- 1971年 開学『新・人間革命』15巻 72年 日中国交正常化
- 1975年 中国から6名の留学生を受け入れる『新・人間革命』21巻
- 1976年 別科日本語研修課程開設 9月より私費留学生の受け入れ
- 中国政府派遣留学生 アリゾナ大学 ポールバレー大学
- モスクワ大学 ルンド大学等からの交換留学生
- ※1977年 創大祭 留学生喫茶 誕生
- 83年「留学生受入10万人」計画
- 1985年 第2通教棟に国際部事務室の移転と別科専用の教室の設置
- 短期日本語研修の受け入れ
- 香港中文大学 マラヤ大学 シンガポール大学 インドネシア大学

創価大学の留学生の受け入れ (2)

- 1995年 国際交流センター設置
- 交換留学生の増加 4月、9月の受け入れ開始
- アメリカ創価大学からの研修生の受け入れ
- 90年文学部に日本語日文学科開設
- 1999年 日本伝統文化体験の授業開始
- 2000年 学部特別履修制度の開始(学部科目の履修と単位認定)
- 2002年 アメリカ創価大学からの研修生の受け入れ
- 08年「留学生30万人」計画
- 09年 大学院国際言語教育専攻
- JAS IP GCP プログラム開始
- 2011年 日本語・日本文化センターの開設(別科を内包) 14年 SGU採択

入れたこれは「新・人間革命」の21巻に詳しく出ています。後ほどスライドをお出ししますが、76年に別科日本語研修課程ができます。別科ってなんだかわかります？本科に対して予科という、そして正科に対して別科という呼び方があります。つまり正科というのは基本的な年限が決まっています、大学なら4年、短大なら2年、それに対して別科というのは促成科、なるべく早く短くやるという、そういうようなことがもともとの語源のようですけれども、創価大学が別科を作った時は、学校法人の中に学則を別に持つ付属の機関として、大学と並んだ形で、今ですと創価大学と創価女子短期大学と二つが一法人の中にありますね。それと同じように創価大学と別科日本語研修課程というのが並立してあって、しかも別科ということで4年制ではなくて1年間の日本語の予備課程としてそこで学んだ後、留学生が本科である大学に入って行く、或いは大学院に入って行く、そういうような日本語の教育機関でした。もともと別科というのは日本語研修課程だけではない、いろいろなもの他大学では置いたかもしれませんが、創価大学では、別科日本語研修課程が76年に設置され、同年9月より私費留学生を受け入れます。中国からの国費留学生は初めは文学部の聴講生として受け入れましたが、翌76年4月より別科上級課程の学生になります。この後続いて、アリゾナ、ポールマレー、モスクワ、ルンド大学等からの交換留学生がきます。そして皆さん方が創大祭でお馴染みの留学生喫茶は翌年1977年に生まれました。そして1985年にもう今無くなりましたけど、今はこの中央教育棟の中に含まれた第二通教棟というところに移りまして、ここで初めて

留学生数の推移



日本学生支援機構 HP「留学生受入れの概況」より

別科は AV 教室を造って頂くことになりました。私費・交換・国費留学生、また海外交流校からの短期研修も受け入れながら 1995 年には、今教育学部になりましたけれども、教育学部の隣のところに国際交流センターができます。そして、この時期からは、アメリカ創価大学からの研修生の受け入れ、また日本文化体験等の日本語以外の授業が開始されたり、学部授業の特別履習が可能になるなど、留学生教育は一段と充実してまいりました。

(スライドを指して) これをご覧下さい。日本は 83 年から 84 年にかけてですけれども、「留学生受入れ 10 万人計画」というのを出します。これは当時の中曽根内閣の時、中曽根首相が東南アジアを訪問した時に、日本に対して厳しい論調を張る人たちがほとんど日本から帰国した留学生だった。こうしたことから本当に留学生の教育をきちんとしなければならぬ、或いはこれから先進国として生きていくために、この当時、日本が受け入れた留学生はほぼ 1 万人くらいだったんですね。それを 21 世紀の初めに 10 万人にもっていきこうという、そういうような政策を打ち出します。これがいわゆる「留学生受入れ 10 万人計画」です。そして日本では非常に経済成長も大きくなってきた、これはそういう時期で留学生数はこういう形で順調に伸びていきました。この中で特に 1989 年から 90 年にかけて、非常に大きな上りカーブになってきますが、これは日本の経済成長に従って沢山の留学生が来るようになる。そして今まで国語・国文学科と呼ばれていた学科が殆ど日本語・日本文学科に改組になってくる時期なんですね。つまりそういう意味で国際的な中で日本語を捉えようという、風潮、そして留学生を 10 万人受け入れるためには、日本語教師の養成も必要という流れが出てきます。ただ、この留学生の受け入れの中で、アジアの通貨危機の時代には、東南アジアからの学生、特に韓国からの留学生が激減をします。またこの向こうのなだらかなカーブは、リーマンショック等で、経済的な状況で留学生の受け入れというのは、かなり変化します。そして 2011 年の 3 月には東日本大震災があって留学生が殆ど帰国をしていくというような事態もありました。今また新たにこういうような形で盛り返している。これが留学生数の動態ですけれども、そのような中で創価大学が、76 年に別科を設置していると

というのは、かなり早い時期から国際交流を推進しようと大学が動いているのだというように思っています。

そして話は戻りますが、中国からの留学生の話になりますが、(スライドを指して)これは聖教新聞に載っている「新・人間革命」の中で、「人間外交」という部分です。これは中国からの留学生の受け入れをする、そここのところがずっと書かれていますが、これが創価大学の今日のスーパーグローバル・ユニバーシティの大きな基になっているのだらうと私は思っています。それはなぜかというと、創立者がこの留学生を受け入れたことで、その留学生を受け入れる大学側の態度というものに本当に他大学と違っていたという、ここなんですね、ここが本当に大きな問題というか、今後の発展の鍵だったんだと私は思っています。特に先ほども触れましたけども1974年、先生が第二次の訪中をなさいます。そして12月5日、病床にあった周恩来総理との会見が実現します。この時のお話も、後の76年の中国留学生・中国研究会の「月見の宴」の時に先生が本当に事細かく話をして下さいました。周総理の病気のお見舞いという名目でお訪ねになる、短時間で失礼をするということまでお話をしていただきましたけども、それが本当に一期一会の大きな大きなこれからの日中の関係に影響を及ぼしてくることになるのです。この74年の12月5日を受けて、池田先生のもとに金蘇城さんがみえて、中国の留学生の受け入れの依頼があります。この当時、まだまだ、先ほど言いましたように大学紛争というものが続いていたのです。そういうような中で、本来ならば国費の留学生ですから国立大学が引き受けるのが筋なのだろうと思うのですが、当時は大学では教授会が大変に強くて、入学試験をしないで留学生を受け入れるのはなににごとだと、こういう議論が沸騰します。外交というのは相互互惠なんですね。日本の外務省からの派遣の留学生は北京で無試験で大学に入っているんですね。ところが、中国から来た国費の留学生は入学試験を受ける。こういうことで膠着を致しました。その結果、彼らはしばらくどこにも行くことができなかつた。そういうような中で、池田先生が保証人になって、まだ出来たばかりの5年目の大学に、この留学生たちを受け入れることになりました。先ほど言いましたように、スライドの一番の上が12月31日の会談です。そして、翌月の1月28日に、受け入れの実質的な事務の打ち合わせがあり、4月7日に滝山寮、それから朝風寮に彼らが入寮します。そしてこの入寮式には、先生自らがお越しになります。ありえないでしょ？ 入寮式に創立者がお見えになるなんて。創立者は寮生の皆さん方にお話をされる。この翌日には、留学生を学園にお連れになるんです。そして、4月8日に創価学園の入学式があるんです。本当に先生が望まれていたのは、兄弟として姉妹として、留学生との交流をしてほしい、そのためにまず寮にいらしたということなんでしょうね。「留学生との友情を軸にして、未来永劫にわたって中国の友人となり、強く美しい絆で結ばれた友誼の歴史を築いていって下さい」と先生は言っていられっしやいますけども、まず若い人たちから、これが第一なんですね。そして次に、今度は学園にお連れになるんですね。

ちょっと戻しましょう。入寮式が終わった後、よく語られる桜の木の下です。もう夕刻なんです。その時に入寮式が終わられた後、5人の留学生を連れて、先生は散策をなさいます。その時に様々

に先生がお話をされましたけれども、そうした中で「中国から選ばれた優秀な学生さんたちは、私は大切な家族だと思っています。くれぐれも宜しくお願いします。」とお話をされます。また先生は分厚い皮のノートを贈られるんですね。そして、「その留学の一日一日をそこに記して下さい」とお話をされました。夜の桜咲くキャンパスを先生自ら案内されながら、「皆様方と初めて会ったこの4月の7日を記念日として永遠に留めたいと思っています」と仰いました。そしてこの事がね、この中の一人、程永華さんという現在の駐日大使でいらっしゃいますけれども、彼はこの日の事を深く心に留めていらっしゃる。そして2012年、大使になられて日本に戻られた時に、創価大学は名誉博士号を授与します。その折、彼は「是非桜のキャンパスを歩きたい」と話されるのです。入学式の日はずい人でしょ？人がいっぱいいるじゃない？ だけれども、SPの人も付いているし大変だったと思うのですが、でも彼は「あの夜を思い出しながら桜の中を歩いて池田講堂に行きたい」と言われて、本部棟から池田記念講堂まで、皆様方が全部会場に入られた後、歩いてそこまでいらっしゃるんですね。そのような思い出の深いひと時でした。

話は75年春に戻ります。入寮式の翌日、創立者は留学生を学園にお連れになります。そしてここでも「兄として」とおっしゃって学園生に留学生を紹介され一緒に卓球大会。そして大学の入学式を迎えます。その後池田先生は、第3次の訪中に旅立たれます。この第3次の訪中は4月にあったわけですが、武漢大学への日本語書籍の贈呈、またカンボディアのシアヌーク殿

日中友誼農場 1975年秋



1977年2月



(1975.11.2 — 2005.4.12)

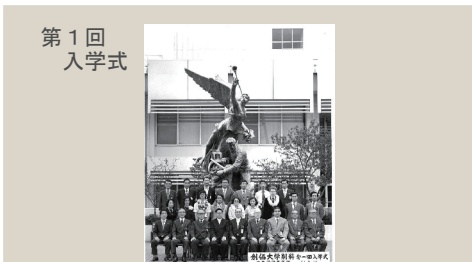


下との会見も行われました。そして5月2日に、再び大学にお越しになった時に、留学生を呼ばれて、そしてこの時に第3次の訪中のお話をされて、さらにこれから9月にかけて先生はソ連に行かれる、という話を留学生にされました。この当時の中ソというのは、非常に厳しい関係にあったんですね。私は71年に中国に行きましたけれども、当時はソ連と中国はかなりの緊張状態で、北京市内は防空壕を掘っていたのね。そういうような厳しい中ソの状況の中で、留学生を迎え入れて、その留学生に「ソ連に行く」という話をされた。そのようなことがどのような意味を持つのかというのは、皆さん方はもうご存知だと思いますけれども、その9月に、先生はコスイギン首相と会見されて、日・中・露にわたる民間平和外交に尽力されます。こうした中で、中国の留学生は創大別科で日本語を一生懸命に学びました。その一方で、運動不足にならないようにと、畑を作ります。今の富士美術館、富士美のところが元大学の敷地で行っていました。そしてそこは大変に荒れた、雑草が茂っている所だったんですけども、そこを開墾して畑にしました。(スライドを指して)ここに写っているのは中国の留学生ですけども、実はこうした活動を応援して下さったのは、短大の初代の学長だった関順也先生でした。創価大学で農業研究会というクラブの顧問だったんですね。その学生さん方や中国研究会の方々が一緒になって、学生さん同士が日中友誼農場を開いていきました。このように自然に留学生と日本の学生間で、寮や学内で形で交流が続けられてきました。その2年間というのは、もちろん留学生喫茶であるとか、滝山祭・創大祭の餃子の店舗であるとか、あるいは中国語弁論大会であるとか様々の場面で、本当に家族として学生さん同士の交流が続きました。

そして、2年が経ち、卒業をしていきます。この日は雪でした。(スライドを指して)これが77年2月の修了式です。この2年間の中で一つ触れなければいけないことがあります。それは74年周恩来総理との会見の折、「私は桜の咲くころに日本を発ちました。」と話された周総理には桜の想いがお強かった。そのこともあって、75年に留学生が来た時に、先生はまず「桜を植えよう」と仰り「周桜」を植えるわけですね。(スライドを指して)、右の写真の木と左の写真の木、太さが違うでしょ。30年経っているんです。左が75年の11月2日に植樹をした時です。そして30年経った時の4月12日、全員が揃って創価大学を訪れます。この時に彼らは、程大使が当時、中国公使でした。そして一番背が高い彼が許金平さんといいますけども中日友好協会の秘書長、そして白いスーツを着ている方が李冬萍さん、当時参事官でした。それから劉子敬さんと、今WLCの、皆さん方の中国語の先生でいらっしゃる李佩さん、そして藤安軍さん、この方々がそれぞれ中日友好協会の理事、或いは参事官、また李佩先生が当時は旅行会社の主席理事でした。30年経って戻ってこられた時の写真です。木の幹の太さを見ると30年の歴史ってすごいと思うでしょ？ けれども、この30年間の創価大学の留学生の受け入れというのは、正にこの6人の人たちが築いたところからはじまったと思っています。そして、卒業をしていきますが、その後2010年に程さんは、駐日中国大使として帰ってきます。(スライドを指して)この時の創立者の嬉しそうな顔。南米からのお客様にご紹介される場所ですけども。そして2010年から現在まで、

彼は中国大使として務めておられますけれども、一番大変な日中の関係の中を大使としてお過ごしになっていますが、実は2010年に大使になられて今年、2015年、先ほどの周桜を植えてから40周年なんですね。その時に彼は大使館のメンバーを大型バスでお連れになって、創価大学の周桜の観桜会にみえます。40年の歳月の中で築いてきたもの、程大使はその時に、ディスカバリーホールで講演をしてくれました。それは日中の、2つの国の交流の中でのことでした。彼は長春の外国語大学というところのご出身ですけれども、その外国語学校を作ったのは周恩来総理ですね。いつか日本と国交回復をした時に、日本語を勉強する人たちを育てておかなければならない。そういうことで作られた。そしてその第一期生として彼は卒業し、国費留学生の第一期生として日本の創価大学で学んだ。そして「日中の関係が厳しい時も、そうでない時も、どんな時も創立者はぶれなかった。そしてきちっと方向性を示して下さった。」という講演を母校でなさいました。

これはどういうことかと申しますと、先ほど「留学生受入れ10万人計画」というのをお話しました。それからその前に嘉納治五郎と弘文学院のお話をしました。これは留学生の受け入れ姿勢ということが大きく絡んできていると思います。先ほど中曽根総理が83年、アジアを歴訪した時に、対日関係の厳しい論客だった人たちが、みんな日本からの留学帰りの人たちだった。かつて清国からも留学生をたくさん受け入れた。嘉納治五郎は清国からの留学が禁止された時に、すばっと弘文学院をやめてしまうんですね。彼はある意味、当時の国家主義の中で、留学生には「教えるものだ」、つまり日本に学びに来ている。早く明治維新で西欧化した日本に、清国から留学生が学びに来ているんだから、教えてあげるといふ姿勢だったと思います。この姿勢が日本の留学生教育の中で大きく問題になっているのだらうと思うのです。それが池田先生という方は、ここのところが「教える」という一方通行ではないということです。滝山寮で最初に入寮式が行われた、そうした中で、まず若い人たち同士が繋がっていく、そして兄弟として家族として、共に学び合う。この姿勢があって初めて、留学生交流というのは成り立つんだということですね。



当時の創価大学の留学生の受入れ、大きな創価大学の国際交流・国際化の第一歩、そしてこれを池田先生が開いたんだなということを改めてこのお話をするに当たって、私自身強く感じるころだったんですね。ですから留学生の受け入れ、留学生との交流というのは、単なる日本語を教える、或いは文化を教えるということではない、互いに学び合うということが大事なんだ。よく私は言うんです。短大の皆さんにも申し上げるけど、「郷に入れば郷に従え」これっていいと思う？

私はノーだと思っているんです。実は、日本の中に来たら日本のやり方に従えよ、これはある意味真実です。だけどやっぱりお互いが尊重しあう、サラダボールってよく言われますけれども、それぞれの人たちが交じり合って初めてひとつの新しい文化が生まれるんだ、その素地が1975年から6年にかけて創価大学の中では、しっかり培われた、そして創価大学で学んだ留学生は必ず帰ってくるっていうこと、これが物凄い創価大学の特徴なんだと思います。

今年、別科生或いは留学生のOB・OG会を10月初めに、創大祭、白鳥祭の最中に行いました。この時に1000人余りの留学生が戻ってきました。国費の留学生のカムバックプログラムというのも文科省が推進をしておりますけれども、なかなか地に着いていかない、だけれども皆さん方の先輩方の留学生はフェイスブック等でお知らせすると皆さんが帰ってくる。忘れずに30年、40年の節目に戻ってくる。これがどういうことを意味するのかということを変更して皆さん方はしっかりと感じて頂きたいと思っています。これがあって初めてスーパーグローバルがあるんだということなんですね。このあいだある雑誌に「各大学の国際教育力」というのが出ました。その中で創価大学は40年の優等生だという記事がありましたけれども、正にここの部分、単に国際戦略が良かったんじゃない。皆さん方それぞれが地球市民になろうというその思いを学生も教職員もそして留学生も共に持っている環境だからこそ、こうした留学生交流が成功してきているんだということ、このことをしっかりと私たちは肝に銘じたいと思いました。そしてこの原点がまさに創立者が築いて下さった40年前の中国からの留学生の受け入れだったのです。

創大祭『留学生喫茶』



日本文化体験



第一回SUA研修生



2007年春



日本文化体験



2010年春学期修了式



(スライドを指して) これは1976年、先ほどの中国の留学生ではなくて、別科が開設して9月に初めて創価大学が受け入れた私費留学生です。どこに留学生がいるか分かります? ちょっと見にくいかもしれませんが留学生は5人だけの写真。あとは全部大学関係者です。それで入学式の写真なんですね。ここからスタートしているんです。5人の私費の留学生が初めてきました。(スライドを指して) それはまだこの第3回の入学式の時には、留学生は6人です。そして前が先生方、しかも日本語を教える先生はこことここだけ。後は全部大学関係者。というようところがスタートだったんですね。(スライドを指して) そしてこれが1982年中国の留学生以外の私費留学生が滝山祭の時に創立者と記念撮影をして戴いた写真です。今の松風センター前です。(スライドを指して) そして、なぜこの第21回入学式の写真を出したかという、やっここで留学生の数が教員の数を上回っているんです。そして今お見え下さっていますけれども日高先生とかあるいは倉光先生、山本先生、皆さん日本語の先生です。当時の土井別科長、そして小室学長で、後ろに留学生がこれだけの数が増えてきます。ですから最初は5人からスタートした別科ですけれども2010年別科の閉科になる前の年の5月の時には41カ国から297名の留学生にまで増えていきました。35年目でしょうか。そして現在2015年、この5月1日では正式に創価大学が受け入れている留学生は42カ国、350名と伺っておりますが、ここまで発展をしてきています。

こんなふうに見ていただいたほうがその発展の様子がよく分かるかなと思います。(スライドを指して) これは第二通教棟で初めて別科でAV教室ができた時、(スライドを指して) そしてこれは、留学生喫茶で皆さん方が楽しんでいた頃です。もう皆このお子さん方が短大や四大に入学されている、1981年の頃でしょうか。(スライドを指して) またこれは創価小学校との交流です。(スライドを指して) それからこれもそうね、でこれは(スライドを指して) 日本文化体験といって、日本人の方々もお辞儀はちゃんとできますか? 留学生はお辞儀の仕方から授業しています。(スライドを指して) でこれが初めてSUAの研修生を受け入れた時、(スライドを指して) そしてこれが2007年でしょうか、たくさんの留学生が増えてきます。(スライドを指して) これ日本文化体験。(スライドを指して) そして2010年の春の修了式です。ここになるともう今の馬場学長がいらっしゃるの分かりますけれども、こんなふうにして発展してきました。

多くの先生方はじめ、別科で学んだ方々などがいらっしゃいますので別科のその後の姿等はきっとたくさんの方々がお話をして下さると思いますが、私があえて申し上げたいのは、世界市

民の学び舎創価大学と書きましたが、留学というのは国境を越えて学ぶこと、そして留学生は、未来からの大使だと言われていますけれども、創立者は国の宝、世界の宝というふうに仰って下さいました。かつては留学生を育てるのは知的国際貢献、そして国と国との安全保障のために留学生の交流があった、或いは大学の国際化のために留学生を受け入れてきた、これが長い間の日本の伝統だったかもしれない。でも創価大学というのは池田先生の見先性の中で本当に家族の中から世界市民を育てよう、この思いが最初から溢れていた大学なんだろうと思っています。だからこそ留学生がここで育っても必ず戻ってくる。そうして平和へ貢献しようというたくさんの思いを秘めた大学なのかなと思っています。現在 2008 年から留学生政策は「留学生受入れ 30 万人計画」となっています。かつては知的貢献の一環として留学生を育ててお国に帰すという事でしたけれども、現在では、日本やアジアのイノベーション、経済成長の担い手の育成と獲得、この獲得がすごいところなのですね。つまり日本のサポーターをしっかりと育てよう、そして日本の魅力の理解者、発信者になるということが留学生政策の基本になっているように感じておりますけれども、そうしたことを超えて創立者が目指されていたことというのは、今私は本当に印象的なのは一緒に学んだあの人が今は何をしているんだろう、そういう思いを致すことが平和の第一歩なんだ、ということをお話して下さったことがありました。留学生も、或いは日本の学生さんも教職員も互いに結んだここでの友情というのがいつまでも繋がっていく、その中で、互いに互いを思いやれる。これこそが本来の留学生交流の原点なのだと思います。そしてよく創立者は、「自分の子供以上に学生さんを大切に」ということを仰いますけれども、正にそこに人間教育の原点があるだろうと、そうした人間教育の世界的な拠点としてこれから発展していく、そうしたものが 1975 年から 77 年の間に創価大学の中ではしっかりと醸し出されていた。それが創価大学の別科の大きな歴史の原点だと思っています。様々な場所で語られている 75 年前後の中国からの留学生受け入れについて、今日は私なりに言及をさせていただきました。以上でございます。ありがとうございました。

質問①アメリカ人・SUA からの元留学生

(会場から：先程「留学生が戻ってくる」というふうに仰っていたと思うんですが、どういう意味で戻ってくると仰ったのかをお聞きしたいです)

「帰ってくる」というふうに申し上げたほうがいいかな、と思います。「留宝会」という、今回初めて OBOG の会合ができました。その時に初代の会長になられたのが洲崎さんという、先生がよく中国の通訳をなさっている方ですが、彼が「この留学生の中には成功した人もいる、ちょっとだけ成功した人もいる、そうじゃない人もいます。でも皆が故郷として帰ってくる場所がある」と語っていました。そういう意味なんです。だから心の原点になる場所、それが留学先だということは学生さんにとって幸せかなというふうに思っています。そういう意味で私たちは、別科の修了式、卒業式をする時に、「別科のドアはいつでも開いているよ、何かあつ

たら必ず帰ってきてね。」というのが私たちのいつもの贈る言葉でした。ですけれども、必ず母校に帰ってくる。この想いというのが、そうした家族、だから言いたいことは創価のこの学び舎の、この家庭から世界を視野に入れた地球市民、世界市民が育つということ、この事がすごいことなんだな、ということをお自身、そしてそこで一緒にその時代を過ごさせていただいたことを、本当にありがたいと思っています。そういう意味の「戻ってくる」という意味です。決して「サポーターになって日本で頑張ってる」という意味ではありません。

講演会参加教員の発言

(今の話に関連して言うと、別科を卒業して、他大学或いは他大学の大学院に進学をした学生に聞いてみると、非常に寂しい思いをする人がいる。やっぱり、これが創価大学の特徴というか、人と人との人間の絆ができる、ここが故郷というか、そういうふうに留学生が感じられる。私も感動しましたので石川先生の話が伝わりましたが、こういうことができる大学というのは、日本の中で他にない。石川先生のお話にもあったように日本に留学しているのに、日本が嫌いになる、日本の敵になる。そういう留学生だっているわけです。それはなぜかという、そこで差別される、冷たくされる、信頼できる人間ができない。そこに大きな違いがあるんじゃないかなというふうに思います。)

正に今仰った通りなんですけれども、大学に来た学生さんが一年間誰からも授業以外、研究以外で話しかけられたことがない。そういう話をして下さったことがありました。そういうような中で、創価大学の学生さんは、多分道で会えば、学生ホールで会えば、必ず皆さん方声をおかけになると思う。そういうようなことからして違うんだよねというそんなことなんだと思います。

質問②ブラジルの女子留学生

(会場から：石川先生の一番の原点は何でしょうか)

さっきお話しましたが、1968年日中の国交正常化提言というのが学生時代の私の大きな原点です。その前に実は色々あるんですけれども、未来部の時に創立者との出会いがありました。その中で、「何でもいいから先生の元で、先生にお役に立てる人間になりたい。」それが私の学生時代の願ひでした。そうした時に、その当時はまだ中国語を勉強している人も本当に少なかった。その中で、さきほどお話した「光があるのだ」という正に、これだったんだ、もしかしたら真っ暗な闇だけれども、自分が一つでも努力をすれば、その光に少しでも近づけるかもしれない。そして創立者にお役に立てる仕事ができればいいなと思いました。それがまさかこんな形で、私が創価大学に40年いるということも考えられなかった。学生時代は、大学の教員になるなんて夢にも思っていなかった。だけど先ほども話しましたが、留学生が作物を作ってる。日中友誼農場でそれをみんなで食べる会、お月見の会をしたんです。その時に先生がわざわざ足を運んで下さっ

て、皆さんが真心を込めて作った物だからということで2時間ほど懇談をして下さったんですね。その時に「青春時代、若い時の誓いを果たすことが大事なんだ」ということをお話して下さり、若い時に誓ったこと、これを生涯かけてやり続けることの大切さというのを改めて、深く心に刻みました。先生の思いは、それはここにいる中国の留学生と皆さん方がしっかりと留学生とね、生涯にわたって兄弟であり、友人であるという、その絆を確認していくことが世界平和への第一歩なんだ、そういうような趣旨だったと思いますけれども、本当に私は19歳で1968年の原点、これは忘れられない。本当にあの日大講堂の片隅で大学の一年生として何をしていいかわからない中で、決めた一つのが今こうして40年間お仕事をさせていただいたということに尽きせぬ思いがあります。

質問③韓国人職員、元留学生

(今まで何百人もの留学生を教えてこられたと思うのですが、その中でも忘れられない留学生はいますか?)

います。みんなです。全員です。そこにダニーさんもいます。ここにいる留学生もみんなです。或いは既に創価大で教鞭をとってらっしゃる方々、私は教務手帳、出席から成績まで書いてあるのを、実は35年分持っているんです。それで今回改めて全部並べてみました。そしてこの方どうしているかなということも含めて思い起こしました。でも殆どの方が何らかの形で帰ってくる、コンタクトがあるんですね。それぞれに忘れられない方だなと。だから今あえて、中国の留学生の話をしました。でも先生が日中の国交正常化をしたことによってね、台湾の留学生たちは実はとっても寂しい思いをしていたかもしれない。そういうこともあわせて、それぞれの国から来た、それぞれの留学生というのを、私が関わった学生さんは忘れられない方々です。既にもう鬼籍に入られた方もいます。また親子二代で、或いは兄弟で学んで下さった方もいらっしゃいます。だけど本当に創価大の草創期、今日までを築いて下さった方々なんだと思います。そして今同僚として仕事をする短大の先生方の中にも実は教え子がいらっしゃいます。そういうようなことで、忘れられないことは大事に大事にとってあります。ただね、一言だけ申し上げると、別科は2011年に今までの形の別科はなくなります。そして日本語・日本文化センターに変わりました。でもこの2011年というのは実は、3月に東日本大震災がありました。そしてその年は卒業式ができなかったのね。本当に思い出してしまいますけれども、留学生がそれぞれに電話をくれました。帰りたくないんだけど、日本が原発がこういうような状態になって親がどうしても帰れというから修了式に出ないで帰ります。卒業式に出ないで帰ります。或いは一時帰国しますというお電話を本当にたくさんいただきました。そしてその年がそういう意味で別科の最後だったのです。だけど彼らは必ず帰ってきますと言って下さって、その思いというのが今でも忘れられないかなということをおもっています。

質問④韓国人留学生・教職大学院生

(私は2007年に別科に来て、運よくも石川先生の授業を受けられた一人として、私の成績も先生の手元にあるってことにとっても驚いたんですけれど。私の質問は、留学生の間では帰国子女というふうに言っていて、自分は日本人でありながら他国で生活をしていて、創価大学に来て日本語を勉強しようという人がいるんですけど、その一年間だけでも自分のアイデンティティーについてすごく悩む姿を見てきました。でも私は韓国人でありながら、もうここで9年間日本語を勉強していて、自分が誓いを果たしていける場所というのは、日本と決めていて、教職大学院に進んでいったんですけど、でも本当にその青春の誓い、韓国に人間教育を広めるところでは、日本では誓いを果たしていけないから自分は韓国に行かざるを得ないというふうに、すごい悩むと寂しい思いがありました。先生はここで勉強した人たちがどうやって活躍をしてほしいというふうに思っているのでしょうか。もちろん国は関係ないというふうに思っているのもあるんですけど、先生方は今まで活躍をしている留学生の姿を見て、そういうふうに思っているのか、お話を聞かせて下さい。)

すごく難しいね。だけど私はそれぞれでいいかな、というふうに思っています。そして人生というのは、そういうことを語る年になってしまったんだけど、長いレンジで考えたほうがいいのかな、5年とか10年とか、そして20年30年先、先ほどのあの桜の枝ですらも30年であんなに変わる。だから今10年に満たない時期であんまり悩まなくてもいいのかなと思っています。それぞれ長い人生を振りかえてみて、あの時はこうだったかなというのもいいのかなと思っています。私がもう一つ言いたいのは、別科というのは留学生に言わせると地獄なんだって(笑)。なぜかという、一年間で物凄くハードな日本語教育を受けるわけです。私短大に行った時に皆さんにね「二年間で勉強するの大変でしょ。」とよく言われました。「でも私は一年間でやってきたんです」と。だからそんなに心配することないかもと実は心の中では思うこともありました。一年間で留学生がどれだけ成長するか、っていうのを目の当たりにして私たちは仕事をさせていただいてきたんですね。ですから、例えばよく別科地獄だとか言われた。学生さんたちに「月曜日の試験はやめてください。」月曜日の朝、必ず一週間のレビューテストをするのですが、今もあります？(会場から「あります」の声)あるそうです。日曜日にゆっくり出来ないからやめてくださいということ随分言われました。でもやり続けたんですね。それはなぜかという、たくさんさんの時間とお金と色々な人の思いを受けてきたわけだから、力をつけてほしい。そんな思いがありました。だからその時期にどれだけ勉強するか、そして自分自身がどれだけ誓いを果たそうとするか、その思いというのは必ずどこかで開く。だからお国のために、でも、私が留学生にお願いしたいのは、或いは皆さん方日本の方々にもお願いしたいのは、「平和のために生きて」ということなんです。だから、もちろん自分自身のためにきちっと自分自身の生活を考えていく。でも心の先に、本当に平和のために何か一つでもいいから自分自身の人生をかけてほしい。それは、日本でも中国でも韓国でもアメリカでもどこでもいいんです、ブラジルでも。「人のために

生きる」というこれが創価の教育の一つの原点だというふうに思っています。

Eine kleine Einführung in die Geschichte der Soka-Erziehung (Erziehung zur Wertschaffung) *

Takao Ito

Ich bin euch sehr dankbar, dass ich heute hier im Kulturzentrum Villa Sachsen zu euch sprechen darf. Heute gebe ich euch eine kleine Einführung in die Geschichte der Soka Erziehung (Erziehung zur Wertschaffung), die durch Makiguchi begründet, von Toda weiterentwickelt und von Ikeda weltweit verbreitet wurde.

Tsunesaburo Makiguchi wurde 1871 geboren und ist 1944 gestorben. Diese Zeitspanne ist mit der des europäischen Imperialismus, welcher vom preußisch-französischen Krieg bis zum Ende des 2. Weltkrieges andauerte, nahezu identisch. Zu dieser Zeit ist auch in Japan der Imperialismus immer stärker geworden. Makiguchi hat in seiner ersten Schrift *Geographie des menschlichen Lebens* (1903) nicht nur den europäischen, sondern auch den japanischen Imperialismus kritisiert. Hierin beschreibt er eine generelle Tendenz der menschlichen Zivilisation. „Zuerst haben sich die Länder durch militärischen, dann durch politischen und anschließend durch wirtschaftlichen Wettbewerb entwickelt. In der Zukunft soll jedoch eine Entwicklung auf einer humanistischen Basis stattfinden“.

Makiguchi hat sich um die Ausbildung chinesischer Studenten in Japan bemüht und sogar eine Fernschule für Frauen gegründet. Im Verlauf der nächsten 20 Jahre wurde er immer wieder mit der Aufgabe des Schulleiters betraut. So kam es, dass er über diesen Zeitverlauf 6 verschiedene Grundschulen leitete. Auf Grund dieser pädagogischen Erfahrungen verfasste Makiguchi 1930 sein Werk *Soka Pädagogik* (Das System der Pädagogik zur Wertschaffung). Damals gab es in Japan eine immer stärker werdende faschistische Tendenz. Nach Makiguchis Idee der Wertschaffung ist die Erziehung nicht nur eine bloße Vermittlung der bisherigen Erkenntnisse, sondern vielmehr die gezielte Förderung zur Öffnung des Potentials, sodass jedes Kind selbst neue Werte schaffen kann. Dieser Gedanke hat einen demokratischen Charakter, der nicht mit dem japanischen Militarismus in Übereinstimmung gebracht werden konnte. Tatsächlich schrieb Makiguchi in diesem Werk: „Ohne Bürger keinen Staat, ohne Individualität keine Sozialität“.

1937 veröffentlichte die japanische Regierung eine Propaganda-Broschüre mit dem Titel *Die Essenz des japanischen Staates*. In dieser Broschüre wird der Gedanke der „Wertschaffung kritisiert. Gemäß der

* Vortrag im Kulturzentrum Villa Sachsen, Bingen am Rhein (5. September 2015).

Takao Ito (Associate Professor of Faculty of Letters)

japanischen Regierung war dieser Gedanke zu individuell und zu demokratisch, und somit zu gefährlich für den japanischen Staat. Im Jahr 1943 wurde Makiguchi von der Staatspolizei verhaftet. Ihm wurde vorgeworfen, den Kaiser beleidigt zu haben, indem er ihn als Mensch bezeichnet hat. Außerdem hat Makiguchi den unbedingten Gehorsam, den der Kaiser von jedem Bürger forderte, kritisiert. Kurz gesagt, Makiguchi wurde aufgrund seines tiefen Wunsches nach Gleichstellung und der Kritik am politischen Absolutismus verhaftet. Selbst im Gefängnis hielt er an seiner Idee fest und starb ein Jahr darauf für seine Überzeugung.

Josei Toda wurde im Jahr 1900 geboren. Als er 20 Jahre alt war, wurde er Makiguchis Schüler. Die beiden waren durch eine tiefe Einheit verbunden, Toda verstand die tiefen Gedanken und Visionen seines Mentors und unterstützte ihn. So veröffentlichte Toda die Manuskripte von *Soka Pädagogik*. Während des 2. Weltkrieges hat auch Toda gegen den japanischen Militarismus Widerstand geleistet. Er gründete eine Jugend-Zeitschrift, in der er kurze Einführungen in amerikanische Romane und englische Gedichte veröffentlichte. Doch durch die staatliche Zensur wurde diese Zeitschrift 1943 verboten. Im Sommer des gleichen Jahres kamen Makiguchi und Toda ins Gefängnis. 1945 wurde Toda entlassen. Er hat nie die Worte seines Mentors vergessen: „Ich möchte eine Schule der Soka Erziehung (Erziehung zur Wertschaffung) gründen. Wenn ich es nicht kann, dann soll es Deine Aufgabe werden.“

Nach seiner Entlassung gründete Toda wieder einen Verlag und veröffentlichte eine fünfbändige Buchreihe mit dem Titel *Ein demokratisches Seminar* (1947). Für diese Reihe haben berühmte Wissenschaftler aus Philosophie, Geschichte, Politik, Wirtschaft und Recht Aufsätze verfasst. Somit kam Toda seinem Wunsch näher, den allgemeinen demokratischen Gedanken in ganz Japan bekannt zu machen. Zusätzlich gründete Toda erneut eine Jugend-Zeitschrift, um die nachfolgenden Generationen, die in der Zukunft die japanische Demokratie aufbauen sollen, auszubilden. Der Chefredakteur dieser neuen Zeitschrift war Ikeda. Im November 1950, 20 Jahre nach der Veröffentlichung von Makiguchis Buch *Soka Pädagogik*, vertraute Toda seinem Schüler Ikeda seine Vision zur Gründung einer Universität, die auf der Idee der Soka Erziehung basiert, an. 1957 veröffentlichte Toda eine Deklaration zur Abschaffung von Atomwaffen als sein Vermächtnis für nachfolgende Generationen. Im darauffolgenden Jahr starb er.

Daisaku Ikeda wurde 1928 geboren. Sein ältester Bruder fiel im 2. Weltkrieg und Ikeda selbst wurde während dieser Zeit schwer Lungenkrank, Tuberkulose. Nach dem Krieg, im Jahr 1947, wurde er Todas Schüler. Ikeda empfand tiefes Vertrauen zu Toda, hauptsächlich weil dieser wegen seiner Einstellung zur Regierung verurteilt worden war und ins Gefängnis kam. Ikeda arbeitete in Todas Verlag und wurde 1949 zum Chefredakteur der Jugendzeitschrift *Boken-Schonen* (Abenteuer der Jugend) und *Schonen-Nihon* (Jugend von Japan) ernannt. In *Schonen-Nihon* veröffentlichte er noch im gleichen Jahr seinen Essay „Der bedeutende Pädagoge Johann Heinrich Pestalozzi“. Damals war Ikeda 21 Jahre alt. Diese Veröffentlichung

ist sein Auftakt als Schriftsteller. Hierin deuten sich schon seine ersten gedanklichen Merkmale an, z. B. beginnt er diese Arbeit mit dem Wort Frieden, und schließt sie mit dem Wort Erziehung ab.

Außerdem betont Ikeda hierin mindestens drei Ideen Pestalozzis. Erstens die bedeutende Rolle der Frauen als wichtigstes Organ in der Erziehung, zweitens die Menschbildung als Erziehungsmethode und drittens Fortschritt des Menschen als Erziehungsziel. Aus erziehungswissenschaftlicher Sicht ist diese Pestalozzi-Interpretation Ikedas schon bekannt, aus philosophiehistorischer Sicht jedoch revolutionär. Während des Krieges gab es ultranationalistische Tendenzen auch in der akademischen Welt in Japan, so wie in Deutschland zu jener Zeit. Obwohl Pestalozzi selbst kein Chauvinist war, haben manche Forscher der Pestalozzischen Pädagogik das Verhältnis zwischen Vater und Kind dem Verhältnis zwischen Kaiser und Untertan gleichgesetzt. Indem sie den Pestalozzischen Gedanken mit dem Wort Untertanbildung übersetzten, verdrehten sie sogar seine pädagogische Methode, obwohl Pestalozzi Feudalismus stets bekämpfte. Auf so eine Weise beschränkten sie seine pädagogische Idee auf einen Fortschritt des Staates, obwohl Pestalozzi selbst kein bloßer Patriot, sondern vielmehr ein Weltbürger war.

Unter Berücksichtigung dieses historischen Kontexts lässt sich erkennen, dass Ikeda den Text Pestalozzis treu interpretierte. Auch in seinem Studienheft (im Jahr 1946 oder 1947) zitierte Ikeda Zeilen aus einigen Werken Pestalozzis, vor allem aus *Eine Abendstunde eines Einsiedlers* und *Brief an einen Freund über seinen Aufenthalt in Stanz*. Später wird sich Ikeda erinnern, wie er in seiner Jugendzeit mit Freunden Pestalozzi studierte und über eine notwendige Revolution in der japanischen Erziehung diskutierte. Im Ganzen kann man sagen, dass Ikeda seinen tiefen Wunsch nach demokratischer Erziehung durch seine Schrift „Der bedeutende Pädagoge Johann Heinrich Pestalozzi“ der Öffentlichkeit präsentierte. Es scheint, dass dieser Essay Toda dazu veranlasste, mit seinem Schüler Ikeda über seine Vision der Universitätsbegründung zu sprechen. Denn 1951 schaute Toda in einer seiner Schriften auf die folgenden Worte Makiguchis zurück: „Es war Pestalozzi, der in Europa eine wissenschaftliche Forschung der Pädagogik aufbaute. Es ist mein Wunsch, eine vergleichbare pädagogische Methode in Japan zu entwickeln“. Toda dachte wohl aufgrund Ikedas Veröffentlichungen an ihn als seinen Nachfolger, der mit ihm Makiguchis Vision verwirklichen kann.

1971 gründete Ikeda die Soka-Universität in Japan. Das war gerade einmal 100 Jahre nach Makiguchis Geburt. Ferner hat Ikeda im Jahr 2000 eine weitere Soka Universität gegründet, sie befindet sich in den USA. Das geschah genau 100 Jahre nach Todas Geburt. Was wird wohl im Jahr 2028 geschaffen, dem Jahr des 100. Geburtstages von Ikeda?

Weitere Informationen zur Geschichte der Soka-Erziehung:

- Goulah, Jason / Ito, Takao: Daisaku Ikeda's Curriculum of Soka Education: Creating Value Through Dialogue, Global Citizenship, and "Human Education" in the Mentor-Disciple Relationship. In: Curriculum Inquiry 42, Issue 1, January 2012, 56-79.
- Ito, Takao: Reading Resistance: The Record of Tsunesaburo Makiguchi's Interrogation by Wartime Japan's "Thought Police." In: Educational Studies 45, April 2009, 133-145.
- Saito, Shoji: A Portrait of the Educator Tsunesaburo Makiguchi: Radicalism and the pursuit of universal forms of knowledge. http://www.tmakiguchi.org/assets/images/Saito1_Portrait.pdf (Originaltext: Saito, Shoji: Makiguchi Tsunesaburo no Kyoikushisokazo. In: Saito, Shoji: Nihonteki-shizenkan no Henkakatei. Tokyo Denki University, 1989, 757-772.)
- Shiohara, Masayuki: For Students Who Wish to Explore the Meaning of Soka Education: Current Research and Challenges. In: Soka Kyoiku Kenkyu 5, 2007, 173-182.
- : The Ideas and Practices of Josei Toda: A Successor of Soka Education 1929-1939. In: Soka Kyoiku 1, 2008, 148-161.

創価教育（価値創造への教育）小史

伊 藤 貴 雄

このたびはヴィラ・ザクセン文化センターで講演する機会をいただき誠にありがとうございます。今日は牧口常三郎によって創始され、戸田城聖に継承されて、さらに池田大作によって展開された創価教育（価値創造への教育）の歴史について簡単に紹介します。

牧口常三郎は1871年に生まれ、1944年に没しています。この期間は、普仏戦争から第二次世界大戦終結に至るまでのヨーロッパ帝国主義の時代とほぼ重なっています。この時期、日本でも帝国主義が絶えず増大していました。牧口は最初の著作『人生地理学』（1903年）において、ヨーロッパの帝国主義だけでなく日本の帝国主義も批判しました。人類文明の一般的傾向を叙述しつつ彼は、「諸国家は、最初に軍事的競争、次に政治的競争、そのあと経済的競争を通して発展してきた。しかし未来には人道的基礎に立脚した発展がなされるべきである」と述べています。

彼は女性のための通信教育、中国人留学生のための教育に尽力したあと、約20年間にわたり合計6つの小学校で校長を務めました。そしてその教育経験を踏まえて、1930年に『創価教育学体系』（価値創造への教育学体系）を著します。当時日本ではファシズム的な傾向性がいっそう強くなっていました。牧口の「価値創造」という理念によれば、教育は単なる既存の知識の伝達ではなく、子どもたち各々の可能性の開花を助けて、彼らがみずから新しい価値を創造できるようにすることです。この思想は、日本の軍国主義とは相容れない民主的性格を持っていました。現に牧口は同書のなかで「国民あつての国家であり、個人あつての社会である」と述べています。

1937年に日本政府は『国体の本義』と題するパンフレットを発行し、「価値創造」という思想を批判しました。政府によればこの思想は、あまりに個人主義的で民主主義的であるため、日本国家にとって非常に危険なものでした。1943年、牧口は特高警察によって逮捕されました。逮捕理由は、牧口が天皇を人間であると述べて侮辱した、そののみか国民の義務である天皇への絶対服従を批判した、というものでした。つまり、平等への深い願望と、絶対主義政治に対する批判が理由で彼は逮捕されたのでした。牧口は獄中でも自身の理念を固く貫き、翌年その信条に殉じました。

本稿はドイツ・ビンゲン市で開催されたドイツ SGI 学生部研修会（ヴィラ・ザクセン文化センター、2015年9月5日）での講演の日本語訳である。

Takao Ito（創価大学文学部准教授）

戸田城聖は1900年に生まれ、20歳のときに牧口の弟子になりました。二人は深い一体感で結ばれ、戸田は師の思想や展望を深く理解して、彼を支えました。『創価教育学体系』の原稿の編集もしました。第二次世界大戦期には、戸田も日本の軍国主義に対して抵抗しました。少年雑誌を創刊して、そのなかでアメリカの小説やイギリスの詩を紹介しました。しかし同誌は国家の検閲によって1943年に廃刊になりました。同年7月、戸田は牧口と共に入獄しますが、1945年に釈放されます。その間も戸田は、牧口の「(創価教育学の学校を) 僕の代に設立できないときは、戸田君の代で作るのだ」という言葉を忘れることはありませんでした。

釈放後、戸田はふたたび出版社を興し、『民主主義大講座』（1947年）と題する五巻のシリーズ本を発刊しました。そこには哲学、歴史学、政治学、経済学、法学等の第一線の学者が論文を寄稿しました。これによって戸田は、日本全土に民主的な思想を普及するという願望を実現しようとしていました。さらに彼は、将来日本の民主主義を建設することになる後継の世代のために、新たに少年雑誌を創刊しました。その編集を担ったのが若き日の池田でしたが、これについては後で述べます。1950年11月——牧口の『創価教育学体系』発刊から満20年目に——戸田は創価教育の理念に基づく大学の設立に向けた構想を、池田に語りました。1957年、戸田は「原水爆禁止宣言」を発表し、後継世代への遺訓とします。そして翌年逝去しました。

池田大作は1928年の生まれです。彼は長兄を戦争で失い、また自身も厳しい軍事教練で肺を病みました。戦後の1947年に戸田の弟子となります。池田は主に、戸田が政府への抵抗を咎められて投獄されていたことに、深い信頼を抱いたのでした。池田は戸田の出版社に入り、1949年に少年雑誌『冒険少年』『少年日本』の編集長を務めました。同年彼は、この『少年日本』に「大教育家ペスタロッチ」というタイトルで自身の文章を発表します。当時池田は21歳でした。この文章は彼の作家としての出発点であり、そこには早くも彼の最初の思想的特徴が現れています。たとえば、彼はこの文章を「平和」という言葉で始め、「教育」という言葉で締め括っています。

なかでも池田はそこでペスタロッチの三つの理念を強調しています。第一に、教育環境における「女性の役割」を重視すること。第二に、教育方法としての「人間教育」という考え、そして第三に、教育目標としての「人類の進歩」という考えです。このペスタロッチ解釈は、教育学の観点から見ると標準的なものですが、思想史の観点から見ると（当時の日本において）革新的なものです。戦時中は、ドイツと同じく日本でも、学术界に国家主義的な傾向がありました。ペスタロッチ自身は男性中心主義者ではありませんでしたが、ペスタロッチ研究者のなかには、「父親と子ども」の関係を「天皇と臣民」の関係として解釈する者もいました。彼らは、ペスタロッチが封建主義と闘い続けた人だったにもかかわらず、その教育方法を「臣民教育」という言葉で翻訳して歪曲しました。同様に彼らは、ペスタロッチが単なる愛国主義者ではなくむしろ世界市民主義者であったにもかかわらず、その思想を「国家の発展のための教育」という言葉で矮小化しました。

こうした歴史的な文脈を考慮すると、池田がペスタロッチの原典に忠実な解釈をしていたことが

分かります。池田はまた自分の読書ノート（1946～47年頃）にペスタロッチの作品、とくに『隠者の夕暮』と『シュタンツ便り』を抜き書きしています。青年時代に友人たちとペスタロッチを勉強して、日本の教育に必要な変革について議論した、と池田は後に回顧しています。したがって、彼は「大教育家ペスタロッチ」という文章を通して、民主的教育への願望を表明したと言えるでしょう。なお、戸田が池田に大学設立の構想を語ったのは、この文章が一つのきっかけだったと思われる。1951年、戸田は自分の著作のなかで、牧口の「戸田君、西洋で科学的な教育学を作り上げたのはペスタロッチだ。私はそれと同じ事を日本でやりたいのだ」という言葉を回想しています。池田の文章に触れたとき、戸田は池田のなかに、自分と共に牧口の構想を実現できる後継者を見出したものと思われる。

1971年、池田は日本に創価大学を設立しました。これは牧口の生誕100周年に当たります。また2000年にはアメリカ創価大学を設立しました。これは戸田の生誕100周年に当たります。池田の生誕100年に当たる2028年には、その後継者たちによって何が創造されるのでしょうか？

参考文献

- Goulah, Jason / Ito, Takao: Daisaku Ikeda's Curriculum of Soka Education: Creating Value Through Dialogue, Global Citizenship, and "Human Education" in the Mentor-Disciple Relationship. In: Curriculum Inquiry 42, Issue 1, January 2012, 56-79.
- Ito, Takao: Reading Resistance: The Record of Tsunesaburo Makiguchi's Interrogation by Wartime Japan's "Thought Police." In: Educational Studies 45, April 2009, 133-145.
- Saito, Shoji: A Portrait of the Educator Tsunesaburo Makiguchi: Radicalism and the pursuit of universal forms of knowledge. <http://www.tmakiguchi.org/assets/images/Saito1_Portrait.pdf> (Originaltext: Saito, Shoji: Makiguchi Tsunesaburo no Kyoikushisokazo. In: Saito, Shoji: Nihonteki-shizenkan no Henkakatei. Tokyo Denki University, 1989, 757-772.)
- Shiohara, Masayuki: For Students Who Wish to Explore the Meaning of Soka Education: Current Research and Challenges. In: Soka Kyoiku Kenkyu 5, 2007, 173-182.
- : The Ideas and Practices of Josei Toda: A Successor of Soka Education 1929-1939. In: Soka Kyoiku 1, 2008, 148-161.

中国における「池田思想」研究の動向（12）

高 橋 強

1. 池田思想研究の学術シンポジウム等

(1) 第9回「池田大作平和思想研究国際フォーラム」

2015年3月2日台湾台北市の中国文化大学にて、学者や学生約400人が参加し、「地球変革の為の価値創造」のテーマのもと上記フォーラム（同大学「池田大作研究センター」主催）が開催された。同フォーラムでは15大学から25名の学者が論文発表した。

「基調報告」では、同大学の張鏡湖理事長が「世界の主要な宗教」と題し講演した。人類の文明発展は宗教、哲学や科学に由るところが大きい。アインシュタインも“宗教があっても科学がなければ暗闇で、科学があっても宗教がなければ不完全である”と述べている。哲学は理性をもって人生を肯定させ、宗教は信仰をもって希望を起こさせ、文明はそれぞれ宗教的な淵源を有している。一方、人類史上、多くの戦争が宗教間の衝突が原因で引き起こされて来たのも事実である。宗教間の敵視をいかに止揚してゆくかが、人類が共に努力しなければならない目標である。この観点から言えば、創価学会は生命を尊重し、包容力のある宗教団体なので、その運動に大きな期待を寄せることができる。

以下、「会議日程」に基づき発表論文のテーマを紹介する（以下敬称略）。

午前中、以下の分科会が開催された。

第1分科会

Zosimo M.Battad “Fostering international friendship and cooperation through enhanced academic networking and cultural exchange program” (University of East-Caloocan)

Sethu Kumanan “The vision of Peace, Culture and Education of 21st Century : Value Creation Global Change” (Soka Ikeda College of Arts and Science for Women)

午後、以下の分科会が開催された。

Tsuyoshi Takahashi (創価大学文学部教授)

第2分科会

高橋強「人類と環境の調和を如何に構築するか—仏法の観点から」（創価大学）

林彩梅「池田大作の地球市民の教育観—青年に対する希望、団結、平和の世紀構築に向けて」（中国文化大学）

劉廣英「人類、地球、宇宙—展望と反省」（中国文化大学）

第3分科会

Virginia Benson, Richard Yoshimachi “Our Collaboration toward Daisaku Ikeda’s Dream for Humanity” (Ikeda Center for Peace, Learning, and Dialogue)

Mark Graveson “Giordano Bruno and the Hermetic Tradition” (Chinese Culture University)

Jason Goulah “Young Black Males, Faith, and a New Style of Peace Education : Expressions of Daisaku Ikeda’s Philosophy in Practice” (DePaul University)

第4分科会

陳正良「持続的に未来を発展させる青年の自律教育について」（中国文化大学）

劉廷揚「池田大作思想の企業家の自己修養に対する啓発」（高雄師範大学）

古御呈「池田大作の『平和の哲学、寛容の智慧』観」（実践大学）

第5分科会

陳尚彦「人類と環境の共存、共生、共鳴、共戦の価値創造」（萬能科技大学）

劉焜輝「池田大作とフランクの『価値創造観』比較」（中国文化大学）

王萬清「『青少年への哲学』とアドラー学派哲学の対話」（南台科技大学）

第6分科会

王吉林「宇宙の調和」（中国文化大学）

唐彦博「池田大作の国家発展観から習近平の中国の夢への挑戦と展望を語る」（台北海洋技術学院）

周健「池田大作とトインビーの対話から人類史の変遷を解析する」（中国文化大学）

第7分科会

林廷璘「池田大作の平和文化を通じた地球変革と恒久的価値創造」（致理技術学院）

巫玫慧「世界市民教育と永遠の価値創造」（台北商業大学）

鄧旭茹「平和文化と人類の幸福思想から見た我が国の栄養表示政策」（中山医学大学）

第8分科会

陳鵬仁「平和哲学と詩心」(中国文化大学)

黃大璋「池田大作の平和思想をもって新しき価値創造の時代へ」(台北城市科技大学)

李彦良「池田とベツチェイの『二十一世紀への警鐘』」(中国文化大学)

周建亨「緑色革命と心の革命」(中国文化大学)

(2)「2015 池田大作思想シンポジウム」

5月16日広東省の広州市にある広東外語外貿大学にて、「幸福を創造する力」のテーマのもと上記シンポジウムが開催された。これには日本と中国の10の大学・機関から研究者約40人が出席した。提出論文は17本であった。

基調報告においては4人の研究者より全体テーマに関する問題提起がなされたが、ここでは代表として温憲元教授の内容を紹介する。

温憲元「池田大作の幸福観の主要な観点及びその含意」:

1. 人生の目的は幸福にある。人間革命は全ての事物を幸福、希望、平和の方向に転換することができる。詳述すると、“小我”の人間革命を通して、“大我”の人間革命を実現する、即ち社会全体及び人類全体の平和と幸福を実現するということである。人間革命は池田氏の幸福観の重要な実践であり、まさに人間革命の大いなる実践は、池田氏の幸福観の思想を大いに豊かなものになっている。
2. 幸福は最も価値ある善である。池田氏の幸福概念は、牧口常三郎の“価値論”中の幸福思想である。牧口は“公益即善”論を提起したが、これこそが最も価値ある善である。そして牧口は、この最も価値ある善を実現する為に、個人の利益のみを考えるのではなく、社会全体の公共利益をも考慮すべきで、自他共の利益を実現する為に努力すべきであると主張している。これこそが最高の幸福であると見なしている。池田氏は牧口のこの主張を継承し、“自他共の幸福”を一貫して強調し、“他人の不幸の上に、自己の幸福を築かない”を提起している。
3. “恐れない”ことは最高の幸福である。“恐れない”に合致した活動は、無限によきもので、まずは一人の幸福に属するものである。しかし多数の者も徳に合致した活動を通して獲得できる生活でもある、即ち自身の努力を通して幸福は獲得できることを示唆している。
4. 幸福の基礎は人格、福運、哲学を重視する。人間の幸福は先天的に具わったものではなく、人格、福運、徳性に合致した活動により実現するものであり、その後の努力により獲得できるものである。人格は信念の力、道徳の力、智慧の力、意志の力であり、幸福を創造する主観的な条件である。また哲学の究極は信仰で、これこそが“幸福の基礎”である。

以下は提出された論文である(「予文集」掲載順、敬称略)。

陳曉春、劉範「池田大作の“教育で幸福の力を創造する”思想を論ずる」(湖南大学)

陳曉春、劉姪雲「教育の最終目標：幸福—池田大作の教育思想」（湖南大学）

陳曉春、李露霞「組織：幸福創造の力」（湖南大学）

高岳倫「教育の価値は幸福を創造する力にある」（仲愷農業工程学院）

官建生「修禪を学ぶことは幸福を創造する力である」（韶関学院）

黃順力「人間性豊かな文化社会の建設」（厦門大学）

蔣菊「幸福を創造する力である教師幸福論」（肇慶学院）

浅井康子「家庭の和楽—池田思想の中の幸福論」（広東外語外貿大学）

浅井治「我が幸福論—池田 SGI 会長との出会い」（広東外語外貿大学）

汪鴻祥「池田大作の幸福思想とその実践」（創価大学）

王麗榮「日本の大学生の徳育思想及びその実践」（中山大學）

温憲元「池田大作の幸福観及びそれに対する思索」（広東省社会科学院）

野原耕平「池田大作の幸福観の人類への示唆」（広東外語外貿大学）

袁秀華「池田大作の調和思想の形成と発展」（広西師範大学）

趙飛「池田大作の道德教育観及びその意義」（佛山科技学院）

周長山「池田大作の平和思想と中国の伝統的人間主義の淵源」（広西師範大学）

高橋強「池田大作の『幸福論』序論」（創価大学）

（3）池田大作思想研究フォーラム

中国の研究者5名を招いて5月25日創価大学にて、池田思想研究フォーラムが開催された。以下、発表者の要旨を紹介する（発表順、敬称略）。

章瞬欽（厦門大学）

池田思想の内容は非常に豊富で、その中でも教育思想と世界平和観は、池田思想の重要な構成部分である。池田氏は、教育は人生の意義に対する追求であり、人間の幸福の為にありと考える。即ち「教育の根本の課題は、人間は如何に存在すべきなのか、人生はこれら人間の最も重要な問題と如何に向き合うべきなのか、を説明し回答することである」と述べる。さらに池田氏は、教育の本義は、学生に人類の幸福と社会の繁栄及び世界平和の為に、如何に知識と情報を用いるかを教えることである、と考える。池田氏の世界平和観によって、異なった国家間、民族間の交流や対話が、世界平和樹立に対して重要な意義を持つことを認識した。

洪剛（大連海洋大学）

池田氏は、人類の文明対話と生命の尊厳と価値の実現の為に尽力している。そこにおいて池田氏は、平和は人類社会の共通の価値で、平和思想は人びとに普遍的に受け入れられ認められるところで、それは教育を通して養成されるべきなので、教育の全ての価値は平和追求の為に存在し、平和実現の根本的方途は、文明の対話を促進することである、と考えている。

池田氏の以下の観点は重要である。①平和と共生の世界を創造する為に主要な方途は、対話の文明を創造することである。また他者を尊重し、他者に学び協同で行動していくことも重要である。②文明の対話は、相互に尊重し認めるだけでなく、相互に交流し学び、更に共に課題に挑戦していくことである。

劉軍（湖北大学）

真実の宗教は、人を善に導き平和を追求し、時代の需要に適合し時代の潮流に順応できなければならぬ。池田氏は法華の重義に精通し、時に応じ、地に応じ、人に応じ、新しい思潮を起し、生命の尊厳の尊重、非暴力、共生思想及び世界民族主義等の平和理念を提唱している。これは即ち大乘仏教思想の現実的な表現である。

池田氏の思想は、寛容、理解、博愛に満ちており、心の中に清らかな泉が注がれ、寒中に陽光が差し込むが如くである。池田氏の解釈により、我々は仏学の智慧、儒学の孝廉、道家の超然を獲得することができる。さらに生命の開花は、それぞれの生命の軌跡を描き出し、民族の特性を形成し、それらが不断に交流し融合し、共生と平和と寛容の世界文化を創造する、との認識を得ることができる。

戴容（復旦大学）

池田氏の女性観、人生観は、根底の所では仏教理念に依拠する。例えば、男女平等は仏教の平等観に淵源があり、男女それぞれが自身の特質的平等を発揮するというのも仏法人道主義の具体的表現である。一方女性が主体性を失うと生活上の意義を持ってなくなるので、男性が提起した強引な要求に留まるべきでなく、自己の主体性を確立し意識改革を不断に推進すべきである。これは即ち『法華経』の自立・自律思想から出発したもので、仏教の“全ての衆生は皆仏である”という思想に依拠している。池田氏の女性観は、仏教思想、日本民族特有の柔軟の思惟モデル及び現代社会に対する透徹した認識の産物である。

王明兵（東北師範大学）

池田氏は、百を越える国や地域を訪問し、千人を越える識者と会談を行っている。対話の主題は、平和、文化、教育、宗教、環境、政治、経済、科学技術及び天文等の多方面に関わる。従って池田氏の思想は、“世界”、“人類”、“宇宙”の観点から豊かで深い特色を有する。その中で最も興味深いのは“対話主義”的平和哲学である。池田氏の“対話主義”の哲学は、文化、宗教、教育及び生態的智慧の系統的哲学体系を有する。池田氏は人間と人間の対話を強調するだけでなく、国家間の“対話”交流と平和往来に注目し、さらに人間と自然、人間と宇宙の相互関連に注目している。池田氏の“対話主義”の哲学は、人生論であり世界観、また平和学であり宗教学、さらに教育学であり生態哲学である。

(4) 池田大作思想研究フォーラム

11月27日創価大学にて、①華中師範大学「池田大作研究所」李俄憲副所長、②広西師範大学「池田大作研究所」周長山常務副所長、盧寧研究員、③中山大学「池田大作とアジア教育研究センター」王麗榮副所長、柳媛研究員による研究所活動報告並びに交流会が開催された。各研究機関からは、池田大作思想国際学術シンポジウムの開催、「自然との対話」写真展の開催、大学の研究雑誌での池田思想研究の成果発表、更には若手研究者の育成等についても活発な報告がなされた。

その中で特に李副所長の「中国では、池田思想研究は芸術や文化、経済、政治、外交、文学、言語学等多様な分野でなされ、それぞれの分野で活躍している研究者がいます。その意味で、池田氏は日本にいらっしゃいますが、池田思想研究は中国にあります」との主張は、多くの注目を集めた。

(5) その他（学部生、院生、学生団体等のシンポジウム）

① 11月14日中国文化大学にて、同大学「池田大作研究センター」主催の第3回「国際青年フォーラム」が「21世紀の平和、文化及び教育」と題して行われた。これには11の大学から約200名が参加した。発表論文は25本であった。以下、分科会順に発表者とテーマを紹介する。

「第1分科会」

葉冠麟「消費者の視点から我が国の食品安全問題を考える—平和文化経営理念を基礎として」（中山医学大学）

向焯「池田大作思想に見る指導者の風格、組織文化及び構成員の創造力」（高雄師範大学）

楊傑淇「『学は光—文明と教育の未来』の示唆から家庭、大学教育と情報化社会の観念を考察する」（中国文化大学）

馮春春「家庭教育の児童入園の憂慮に対する影響」（湖北大学）

「第2分科会」

方嘉猷「池田大作思想から保険従業員の幸福度と離職率の関係を考察する」（高雄師範大学）

呂建群「対話の芸術—池田大作の人間主義思想の『スマート・スピード開発』に対する影響」（台北科技大学）

李崧豪「コミュニティの中の管理、意思疎通及び対話」（萬能科技大学）

林小羽「池田大作人間主義思想—普遍的価値の食品安全問題に対する影響」（台湾大学）

「第3分科会」

林昱承「池田大作の人間主義から知能障害学習ソフトの特性を探求する」（中国文化大学）

葉芙蓉「童話絵本から池田大作の児童教育に対する貢献を考える」（中国文化大学）

呉季璇「世界平和を開く賢人—女性教育を論じる」（政治大学）

陳怡寧「21世紀の大学教育の未来発展の方向」(政治大学)

「第4分科会」

張芝莹「創価の人間主義思想の労働者の情緒・知力及び組織承諾に対する啓発」(高雄師範大学)

庄雅筑「対話の力—コンサルタント事務から見た池田大作思想の実践」(台北看護健康大学)

彭奕学「池田大作対話思想からユーモアと看護改善の関係を考察する」(高雄師範大学)

朝野嵩史「中日文化交流の原則—『対支文化事業』と池田大作の文化の原則比較」(東海大学)

向園園「対話の教学—学生の主体性の再考察」(湖北大学)

「第5分科会」

楊曉宜「戦後日本の挑戦と回顧—池田大作とトインビーの歴史観を中心として」(台湾大学)

林子文「音楽舞踏から池田大作の人間主義思想と実践を考察する」(台湾師範大学)

邱德承「大地の怒り—『21世紀への対話』から創価理念と台湾の環境教育問題を考察する」(台湾師範大学)

楊勝全「池田大作平和思想に基づいた知識防御を運用する研究」(中国文化大学)

「第6分科会」

陳奕勳「池田氏の影響力—効果的な情報伝達の研究」(中国文化大学)

翁愷謙「池田大作(今日の世界—対話の文明)評論」(中国文化大学)

黃葆華「池田大作人間主義思想と社会活動」(政治大学)

陳曉敏「学校、家庭、社会が育てる生態環境—学生の発展の視点から」(湖北大学)

② 12月5日、遼寧師範大学「池田大作平和文化研究所」が東洋思想読書会と共催で「生命の尊厳と教育の本質」のテーマのもと、読書交流会を開催した。これには大連工業大学、大連芸術学院、大連海事大学、大連交通大学の教職員・学生の代表が参加した。

③ 12月5日、南開大学「周恩来・池田大作研究会」(学生団体)が創価大学中国研究会訪中団と共に「中日青年平和友好交流会」を開催し、青年と人生・幸福観および中日友好、世界平和と青年の果たす役割等について意見交換した。

④ 12月12日、仲愷農業工程学院「廖承志・池田大作研究会」(学生団体2015年5月30日設立)が周恩来総理と池田大作氏との歴史的会見41周年を記念して「世代代の中日友好」と題し座談会を開催した。これには同学院の学生、教職員及び中国留学中の本学の学生も参加した。

2. 新設の池田大作研究機関

佛山科学技術学院「池田大作思想研究所」(2014年12月設立、2015年6月開所式)

名誉所長：曾崢理事会主席、所長：萬偉成文学院院长、副院長：趙飛教授。当面は16人の研究

員により、文芸思想、人間学思想、徳育思想、文明対話思想、調和思想、エコロジー思想等の各研究が中心となる。

3. 池田研究の成果等

李萍、寺西宏友主編『構築 21 世紀之新文明』（人民出版社 2015 年 7 月）が発刊された。

韋立新教授（広東外語外貿大学「池田大作思想研究所」所長）が、東洋学術研究所主催の特別公開講演会にて『『東洋の知恵』の魅力—中国学術界に広がる池田研究』と題し講演した（2015 年 8 月 6 日）。

南開大学「周恩来・池田大作研究会」が雑誌「金橋」（第 5 期 2015 年 12 月）を発刊した。

なお日中友好学術研究助成プログラムで、「池田大作文学創作の主体的内包、叙述力、叙情構成、イメージ描写、内在的気品及び表現の民族観及び世界観」、「池田大作の環境思想研究」が日本滞在研究助成として採択された。

『教育界』に連載された「教育茶話会記事」(2)

資料凡例

- 一、原文は縦書きであるが、それを横書きに直した。
- 二、縦書きの右・左傍線は下線に統一した。
- 三、本文の表記により記載したが、旧字体（異体字、関連字）で記載できない漢字については新字体に改めた。
- 四、複数字分の繰り返しを示すおどり字（くの字点）は、～と表記した。
- 五、合略仮名、変体仮名は、現代仮名遣いで表記した。
- 六、誤字、誤植、脱字と考えられる箇所には（ママ）と表記した。

『教育界』第四巻第拾壹號

教育茶話會記事（第七回）

小笠原 均

八月の教育茶話會は、神田錦町の三河屋に開かれた。今回は、今迄の會と趣を異にしてゐた點が二ツあつた。それは尾崎市長や、大田黒芝浦製作所長や、藏原ドクトル等の珍客が出席されて、大に會の光彩を添へられたことが一ツと、今一つは元來八月といふ月は、東京のものが地方に出て、地方のものが東京に入り込む時であるので、今回の茶話會も自然その影響をうけて、例月の出席と餘程違つた顔觸れを見たといふことである。先づ例に依て、出席者の氏名から掲げよう。

東京市長	尾崎 行雄 君
芝浦製作所長	大田黒 重五郎 君
ドクトル	藏原 惟廓 君
	尾崎 鬼哭子 君
	清 崙太郎 君
	加藤 駒二 君

愛媛縣視學	岡崎要賢君
文學士	佐々醒雪君
宮崎縣高等女學校教諭	門井守次郎君
陸軍歩兵少佐	寺家村朔北君
沖繩縣小學校長	親泊朝擢君
東京市學務課員	吉田升太郎君
岡山縣上房郡視學	深井義之君
文學士	矢野太郎君
岡山縣小田郡視學	多賀定市君
東京市深川小學校長	鶴岡重治君
英文日露戰爭記々者	藤本武猪君
佐賀縣師範學校教諭	川口孫治郎君
	石川松溪君
千葉縣市原郡視學	宮山宜廣君
宮城縣岩沼小學校訓導	多川末四郎君
	曾根金川君
東京高等師範學校訓導	粟野冷佑君

一同食卓につくと、幹事の金川君が、先づ開會の趣旨を述べた。それから一同晚餐を共にして、暫らくはそこゝに四方山の話が聞えてゐたが、やがて七時と思ふ頃、幹事から、どうか有志の方々にテーブル、スピーチを願ひますとの注文を出した。すると藏原ドクトルが先づ起られた。

藏原惟廓君

私は此會の目的に就ては至極同感でありまして、會つて是に類する教育茶話會を三四友人等と共に發起しまして、度々會合し教育問題並びに社會上政治上に關する事迄も研究すると云ふやうな事をやつた事もありました、而して此會の目的と偶然にも符合して居りますから、誠に賛成の感に絶へぬのであります、今私が諸君に御注意を願ひたいと思ふ事は現代に於て非常に帝國主義又は國家主義と云ふやうな精神が發揚して來て居る、ことでありますが、是は尤も日本ばかりでなく、世界萬國が、其大勢に襲はれて居ることは事實で、已に、識者の間には注意を惹て居て御坐ります、國家主義若くは帝國主義の隆興に反比例して、人類上の觀念、申さば人道主義とか世界主義とか或は又廣く云へば文明主義と云ふやうな觀念が一方に於て衰退して居る形勢が瀝然として見える、世界思想の大勢は總して此の方向に於て奔騰して居る事實は、新聞雜誌其他の著書に充満して居ます斗でなく、現に各國海陸軍の競争的擴張、帝國主義の殖民政策、利益上の保護政略等が、着々實行されて居るに顧みて明白であります、此の明白なる事實を能々靜察して、其原因及其成行を研究すると云ふ事は、一般學者の大に興味を感じずる處であるが、教育者に於ては更に一層大事な譯であると考えざるでありません。

さて此國家主義若くは帝國主義の觀念が、勢力を張て來た結果、自然と人間と社會が殺伐に

成て、武力權勢を崇拜し、又之を社會上國際上に實地活用することを憚らぬ事になりました。内に向ては人權自由を犠牲に供し、外に向ては正義公法は口實にして、利權擴張を楯にして猥りに蠶食併呑を以て外交骨子として、互に優劣を争つて居る譯であります。故に次第に個人の權利とか、文明の理想とか人道の感情とか道德の神聖とか云ふ様な世界的普遍的の大觀念や、活動が、衰退して振はぬ様になりました。言葉を換へて言へば、帝國主義の發達の結果、人權文明人道自治の精神が沈銷して、殺伐壓制蠻勇暴力の氣風が興起して、世界列國皆擧て此の流風に襲撃鼓動せられぬは無いのが現時代の真相であらうと思論ながら考へます。然るに斯の如き風潮が何處まで進んで、其反動が何時打返すことになるか、容易に豫測し難いことで御坐ります。併し人間が人間として本性を有し、且つ社會が人間の間たる性情の發現にして、天地萬有の一大通法たる Principle of going and Jaking^(ママ) 即ち交換主義が不變恒久ならん限りは、人性の本來に再三再四打還て、其根元の神音を人權自由人道平和文明正義公法博愛同情の諸調に迸出して、天には光榮人には幸福地には平和を謳歌するに至るべきは、何人も確信が出来ることゝ存じます。尤も此の様な理想に近き進境に達するには、中々一朝一夕の事業でないことは、三尺の童子も之を知るに難からず、亦一國民の力を以て、容易に企て及ぶべきでないと思ひます。即ち現時代の政治外交其他人道社會に對する根本的誤謬に屬する一切の思想慣習迷信を根本的に打破して人道の至義と公正の眞理に基きて、社會政治教育經濟を改造したるの後にあらざれば、不可能のことゝ思ひます。而して此大機運を洵治するの責に當るは、政治家學者教育家經濟家宗教道德家であります。就中政治家教育家は尤も大切の關係を保つものと存じます。故に今夕は、特に此問題を提出して、諸君の御注意を乞ふ譯であります。さて以上御話する如く人道人權の萎微して振はざる原因及び野蠻主義を帯びたる帝國主義國家主義の勃興せる理由を極簡単に申せば、人格を中心としたる靈性上及天地萬有の實在上に關する形而上科學の衰微したることゝ、人間の眞價に對する確信の薄弱になりしことゝ相俟て、形而下即ち有形的學門の研究及び肉慾主義に發する處の利權の慾望的生活の膨脹とに由るは、一般の大原因に相違なしと信じます。併し此等の動機の外に直接に近代に於ける野蠻的帝國主義を挑發した二大原因があります。一はダルウイン氏の唱道したる進化論にして、他の一は獨乙の宰相ビスマルクの決行したる鐵血政略の成效にありと存じます。進化論の主張たる優勝劣敗適種生存の思想が、帝國主義蠶食主義に如何に偉大なる權能を附與して、其の發展を激成したか殆んど豫想の外であります。又斯學理上の基礎に一大動機を與へて益々帝國主義蠶食主義の氣焰を炎上せしめたものは、政治上の實際的方面に於けるビ公の鐵血政策の外交上に於ける成效は莫大の刺激と手本とを列國に提供して、列國は何れも枯野の放火的猛焰を以て蠶食主義帝國主義を擴張して今日に至るまで、日も亦足らず競争して居ります。

而して此背人道的吞慾主義を尤も深刻に代表して尤も擻猛に活動したるは、吾人道正義の皇軍の爲め海陸に連戰連敗したる露西亞帝國たることは疑なき處であります。是に次では獨佛二國尤も此蠶食主義を代表して居ります。英米二國の如きは何れもテモクラシーの主義に基き、文明人道を治國の根本として居るが故に、國民の多數は蠶食的帝國主義に同情を表しませぬなれども、此二國と雖ども稍や此野蠻帝國主義の惡潮に波動せらるゝ傾あるは、大勢止を得ない事とは言へ、

人道平和の一瑕瑾として遺憾至極であります。

最後に我國を顧みるに、過去數千年は問はず、明治の大謨に於て、人道文明を理想として正義公道の世界政策を確立して、茲に三十年有餘年が間、政治に教育に外交に通商に皆な此大主義にて押し進めて來たのは、萬國民が共に賞讃する處で、今後も此人道正義の大道を一直線に猛進するは、學國一致の國是國策である以上は、政治家の經濟家も宗教家も學者も一般國民皆此の國民的にして世界的の理想に向て努力せねばならぬが、格別に教育家は此の理想と主義を呑込み、國家を示導し、殊に青年國民を教化涵養するの手段と、精神を誤らぬ様に心掛ぐるの最大肝要の事と、常に私^(ママ)は深く感じて居るのであります。故に我教育に従事する諸君は勿論、其間接直接國民の精神氣風思想生活に感化する人に向ても、希望する處は猥りに世界の野蠻的惡潮に泥酔して、没理の背人道的蠶食的の國家主義又は帝國主義に惑溺して、此輩の後に瞠若たる陋態を演ずることなく、常に帝國の博大なる人道と正義に基礎する處の大主義大方針に則り、自己の獨立自由尊嚴は勿論、常に天下に先つて人道文明平和幸福の先驅者と成りて、世界の進軍に貢獻することを志さざるべからずと切望する次第であります。特に、帝國教育社會の代表者たる諸君に囑望すること深大であります。尙ほ野蠻的蠶食主義の帝國主義の外に、正當なる帝國主義に就て、尙又現今征露の精神とに顧みて、大に帝國の教育を論じ度いと思ひますけれども、時間に制限がありません故に、聊か前條御話したる大畧を以て今晚は御免を蒙ります。

大 田 黒 重 五 郎 君

私は少々教育家の方々に希望する事がありますが、只今承る處に由れば、多くの方々の御話があると云ふ事であつて、隨て短かき時間より與へられぬのであるから、私の意見を十分述ぶる事は出来ぬのであります、それ故今晚は只其一端を申上げる事と致しませう、

それは如何なる事かと云ふと、中等教育の事であります。現今の中等教育と申すのは、中學校に於て授ける課程であつて、小學校の課程を終了したるものが、高等專門學校或は大學に進むべき準備の一階梯として學ぶべき課程である。若し大學に入らんとするものは、此中學及高等學校の課程は是非共踐まければならぬ順序となつて居る。それ故資力が續いて漸々進んで高等學校、大學と順次に行く事が出来るならば、是程結構な事はないが、^(ママ)苦し之れが中學だけで止めたならば如何であるか、是が私の今晚御話し致したい點である。中學を卒つて後ち、高等の教育を受けずして、其の儘居るものが全國に幾人あるかは統計を取つて見ないから能く分らぬけれども、兎に角大分あるやうである。是は單に教育の普及とか進歩とか云ふ點から見れば、小學より中學、中學より高等學校と云ふやうな譯で、小學で止めるよりは中學に入るもの多ければ多い程、慶賀すべきであらうけれども、社會の幸福と云ふ點から觀察したならば如何であるか、素より小學校を終つた丈けで其の儘居るよりは中學を終つて居た方が宜いであらうけれども、是は自然年齢に於て、先づ大體五ヶ年の差がある、此五ヶ年間に他の纏つた學術技藝とか或は實務に就くならば、決して二十歳前後に於て衣食の爲めに煩悶するやうな事はあるまいと思ふ。然るに五ヶ年にて中學を卒業したるものが如何であるか、其の學びたる學問が少しも纏つて居らぬから、社會の需要に應ずる事が出来ない、隨つて是等多數の中學卒業生は何もする事なく、只衣食の道を求

むる爲めに煩悶して居る。其の結果我々如きものも是が餘波を蒙つて居る。何かに使つて呉れろと云ふて履歴書が續々來る、それを見ると多くは何中學卒業とか、或は何學年修業中事故退學と^(ママ)か大概極つて居る、是等の人々が見えず知らず我々の如きものに迄依頼して來る處を見れば、餘程衣食に窮して居るだらうと思ふから、何んとか職を與へたいと思ふけれども、何分にも仕事を與へる事が出来ないのである。小學程度を終つた位の小供ならば、本人も其の積りであるから、丁稚でも小僧でも満足して働いて居る事も出来るだらうけれども、中學を終つた頃には、二十歳前後になるから、餘り下等なる仕事とか或は小供のするやうな事は世間に對して見苦しいとか、體裁が悪いとか或は斯う云ふ仕事は感服しないとか、寧ろ其の方には發達して居るから、丁稚や小僧には向かぬのである。無理にやらした處が永く勤まるものでない。それでは他に何か適する職があるかと云ふと、中學の事であるから、別に何も纏つて出来る譯でもなし、殆ど困るのである。殊に此の時代二十歳前後は、人間の變り目であるから、善良なる方面に變るなら結構であるが、斯う云ふ無職業で衣食に窮し、其れが爲め煩悶して居るものが、善良の方面に變ずるだらうと云ふ想像は付き悪いのである。斯う云ふものは何れ社會の厄介物であると思ふ。故に私は中學の教育其ものが何にも悪いとは言はぬ。高等の教育を受ける爲めには、是非共階梯として、一度は踏まなければならぬから、財力其他の點に於て許すならば、ドコ迄も進むが宜いであらうが、今申す通り中學にて止めなければならぬと云ふ事情があるならば、寧ろ中學に這入らずに他に方法を求めた方が宜からうと思ふ。然るに世の多くの父兄は、セメては中學だけでも踏まして置かぬと可哀さうであると云ふて、財のあらん限りを費して中學校に入れるやうである。是は親の慈悲心から起る事で、其の精神は誠に嘉すべきであるが、其の結果に至つては聊か感服せぬ點がある。親の言ふ其のセメての中學は、其の子に取つてドレだけの幸福になるか、餘程考へものであらうと思ふ。教育者に御相談する處は、此處である。教育者は多くの子弟を教育するも、百姓は田地を耕すも、或は官吏が行政を行ふも、是皆な社會の幸福の爲めでありませう。然るに教育が進歩したる結果、世の中の厄介物^(ママ)、即ち役に立たぬ人間を多く出すと云ふ事になると、社會の幸福に向つて進むのではなく、寧ろ反對の方向に進むやうに見える。若し此儘にして置いて、段々役に立たぬ分子が殖えたならば、健全なる社會と云ふ事は出来ない。是は教育者なるものが、社會の事情、其の國の富の程度、又は其の時代の要求する學問は何んであるか、是に就ては現在如何なる教育を施すべきものであるかと云ふ處迄、考を及ぼして貰ひたい。只教育が進んだ處が、社會の事情に合せず、世界の大勢に背いたならば、折角骨折つて教へ、又教へられたるものが、何にもならぬ事になるやうに見える。此點に教育者が着目し、若し現今の教育制度の改良を要するならば、又其の方に力を盡して貰ひたいと思ふ。素より制度の事に就ては、教育者より當局に於て考案もあらうから、敢て立入るには及ばぬが、兎に角我々の如きもの迄も、其の餘波を蒙つて居るから、先づ第一に教育者の方々に御相談申した次第である、マダ之に就ては申し上げたい事は澤山あるけれども、時間を制限されて居るから、先づ今晚は是れだけに致して置きます。

● 佐 ● 々 ● 醒 ● 雪 ● 君

私は^(ママ)太田黒さんの御話に就て、私の考を聊か申述べて見たいと思ひます。只今の御話中、藏

原さんの御説と^(マ)太田黒さんの御説と比較して見ると、藏原さんの御説では、今の教育は世界的にしなければならぬ、一般的にしなければならぬと云ふ事のやうであります、大田黒さんの御説では成丈け格段なる學問でなければならぬ、他の話で申しますと今流行つて居る實業教育に向はなければならぬと云ふやうな意味に伺ひました。是は實際今日の教育界が要求せられて居る二種の注文であつて、そのどちらの要求の聲が大きいかと云ふと、實業的教育の要求の方は、教育家中でも最も老功なる方々の唱へられる所でもあります、又文部大臣なども何處に行つても實業教育奨励の演舌をして居るのみならず、教育家以外の人々は、皆實際に有益だとしてこの傾向を歓迎して居るやうであります。併し教育家たるものは、俗衆の傾向の外に立つて、却つて之の反對の事に着目せねばならぬと思ひます。一體箇人の生活の問題と、社會又は人類の爲めの教育とは、少しは齟齬する點もありませう、併し國民教育、又は普通教育といふのは、文字の示す通りの一般的教育であるべきであつて、決して特殊なる職業の傳習、即ち衣食の資金を得るの方法を授くる所ではない。然るに若し一個人の生活の問題を土臺として教育の方針を定むると云ふことになると、學校教育は、宛も年季奉公又は職工見習と同じものになるのではありますまいか、かうなつては國民教育の考も亦あはれ至極のものといはねばなりませんまい。

元來教育は人格を作るものである、教育は人間と社會即ち自己と社會との關係を自覺せしむると云ふやうな一般の教養を目的とするもので、勿論、同じ年限を以て中等教育を受けたものと、特殊なる實業教育或は職業の練習を経たものとを比較して見るならば、初めて社會に出たときには、後者の方が安樂に衣食し得るでありませう。例へば今は八歳か九歳の時より耕作の手助をするか、桶屋八百屋の小僧をするとすれば、十三四になればどうにか一升の米代を得ることが出来ませう、併し尋常小學の卒業だけではこれも覺束ない。だから夜學の速成工業學校などの卒業生は、初めて社會に出た時に直ちに役に立つに違ひないが、若し當時全く役に立たない中學卒業生を同じ仕事に従事させて見たなら、どうでありませうか。半年一年を経つ中には、教育の完全な方が却つて巧みになるに違ひないのである。若しさうでないならば教育なるものゝ意味はないのである。私は日本の社會が中學教育を要求しない位な程度であるとは考へませぬ(勿論車夫や鍛冶屋の手間取には中等教育は不必要だが)。併し今日の中等教育には、大田黒さんのお説の通り、高等教育の準備教育と誤解して居るものがある。豫備學校的の教育が實社會に有功なものとは勿論信ぜられませぬから、かゝる中學の卒業生はなる程中間驛で下車した旅行者に譬へ得るでありませう、唯正當な中等教育を終つたものは、必ず社會上に十分な活力を有せねばならぬのであります。

丁度、中學教育に對する大田黒さんの非難の如き非難が、今大學に對して起つて居る、大學の卒業生が飯が食へぬ、新學士は殆んど學資の月額位の月給にもありつき兼ねて居るのは事實である。併しこれが爲に大學教育の効果を疑ふのは所以のないことでありませう。今から八九年前までは大學を卒業した丈けで相當の収入があつたものであるが、是は秩序の定まらぬ時であるから社會が新知識に渴て居て、事務の練習如何を思はず、少し學問さへあらば使用したのである。殆んど過分の月給を拂つたのである。併し一旦秩序が立つて學問の價値が定まつてからは、一般の

變化もありましたが、此度の日露戦争の後ちにも、教育上に非常なる變化のある事は、豫め分つて居る。故に戦後の教育に就ては、今日から我々教育に關係するものが、豫め考へて置くべき事柄と思ふ。それで、小學校教育即ち國民義務教育を六ヶ年にするると云ふ事は、數年前の問題であつたが、此の義務年限を六ヶ年にするると云ふ事に就ては、二つの條件があると思ふ。一ツは學校の名稱の變更の事である。義務教育を六ヶ年に短縮する事になると、小學と云ふ名稱を變じて國民學校と謂ふ方が宜いと言ふて居るが、此小學校と云ふ事は、歴史のある事である。然るにも拘らず、今爰に其の名稱を變更して、國民學校とすると云ふ事は、其の意のある處を知らぬのである。或は申しまする、國民を作る處であるから、國民學校と改稱するのは適當であると。併し何も小學校の教育ばかりは國民教育でないと思ひます。それから次に今日の義務年限八ヶ年に對する其間の差の二ヶ年は如何にするか、或は今日言ふて居る實業補習學校と云ふものを以つて補ふのではないかと思ふて居るが、兎に角八ヶ年と云ふ事は歴史ある事である、吾邦の小學教育に於ては、八年を要すると云ふ事を認めて、八ヶ年を以て義務教育と認めて居つたのである。明治五年吾邦は小學教育を八ヶ年とする事に定めたが是は決して長くないと思ふ。外國でも八ヶ年を以て義務教育として居る處がある。ドウぞ教育のことは別けて徒らに益なきの變更をしないやうに致し度いと存じます。先づ是丈けを述べて御免を蒙ります、

尾崎市長は中途急用が出来て、一言の挨拶を残して退席せられたのは、遺憾であつた。

此の時、時針は既に十時を指して居たので、尙ほ大演説を試みんと待構えてみた面々の多かつたにも係はず、演説は見合はせとなつて、餘興として一龍齋貞山の講談が始まつた。演題は忠臣藏の一節で、彼は拍手喝采の間に演了した。こゝに於て幹事が閉會を宣告して、教育茶話會第七回の幕が閉ぢられた。

序に余の筆記中、或は演説者の主旨を誤つてをる點があるかも知らぬ。この段は平にお斷りを、申して置く。

『教育界』第四卷第拾貳號

教育茶話會記事 ((第九回))

小笠原 均

第九回教育茶話會は、神田錦町の學士會に於て開會せられた。今回の出席者は左の十三名であつた。

東京府立第一高等女學校教諭	市川源三君
	石川松溪君
東京府立第三中學校長文學士	八田三喜君

	大井民吾君
文學士	小谷重君
東京高等師範學校教授	棚橋源太郎君
	曾根金川君
文學士	矢野太郎君
東京市小川女子小學校長	松田茂君
『英文日露戰爭記』記者	藤本武猪君
文學士	阿部莊二君
文學士	佐々醒雪君
	樋口勘治郎君

豫定の正六時間になると、一同食堂に入つて先づ晚餐を共にした。此の間東京の騒動話が出る、地方の旅行談が出る、構話條件の批評が出る、戦後經營の大風呂敷が出る、得意談が始る、失策談が起る、話はそれからそれへとつゞいて、時に大笑の聲が聞えるからと思へば、また眞面目な話に立戻るといふ有様で、威厳あり興味あるさすがは教育者の會合であると思はれた。

食事が終はると、一同第二號の西洋室に集つて、思ひ〜の椅子について、圓形に坐を占めた。すると樋口君が起つてかねて調査中の『小學教員待遇問題』について委員會の成案を報告せられた。それから修正的意見が續々顯はれたが、大要左の通りに歸着したようであつた。

小學教師の待遇問題

(括弧内の事項は希望に屬すること)

- 1、修養に要する資本
年限
金 錢
官公費
私 費
- 2 俸給の支辦法
國庫支辨 (地方支辨) 町村支辨
- 3、教師の勞働
危險 (壽命) と興味
勞働時間
- 4、教師に必要なる生活費
『教育界』雜錄欄記事「小學教師の生活費」參照
- 5、師範學校募集人員と應募者との割合
- 6、轉職者の割合

十箇年以内轉職者の割合

他に轉職せるもの

他より轉職せるもの

7、發達のみち

法令上俸給の兩極點

法令が許可したる進歩の路

法令上市町村の義務額

8、有形的待遇

俸級 年功加俸 住宅料 手當 旅費 慰勞 療養費

雜收入 退職給 恩給 遺族扶助料 (汽車汽船割引) (納税の免除)

9、無形的待遇

官(位) (勳章) 感狀 徵兵 義務年限 選舉 (被選舉權) (政治上に於ける束縛解除)

10、比較すべき職業

各種教員

軍人 下士

實業者

甲種工業學校卒業生

甲種農業學校卒業生

甲種商業學校卒業生

神官

僧侶

巡查

判任文官

開業醫

11、外國との比較

獨 佛 英 米

尙ほ、本案は前調査委員の市川、吉田、曾根、松田、佐々、御園生、樋口の七君の外、棚橋源太郎君は加はられて、再調せらるゝことゝなつた。尤も本問題は、先づ調査事項を定め、然る後諸調査に取掛つて、最後の解決を試みやうとせらるゝのであるから、本問題の愈々解決せらるゝのは、尙ほ數回の研究を待たねばなるまい。付ては余は、世の諸君子が各々その高見を委員諸君に迄寄せられて、以てその研究を助けられんことを望むものである。

會は五分演説となつて、棚橋、樋口、小谷の三君が順次起つて次の演説を試みられた。

棚 橋 源 太 郎 君

私は今年鹿兒島外三縣の夏期講習會に行つたが、一つは維新の豪傑の出した處を見やう云ふ考であつたが、それからモウ一つ見て來やうと思ふて行つた事があるから、それを只今御話しをしや

うと思ふ、それは何かと云ふと其筋から學校園の事を研究して出せと云ふ事であるから、歐羅巴でやつて居る事は書物等で見て其大體を知る事は出来たが今一つ知り度いのは地方の實際である今度見て來やうと思ふたのは即ち此點であつたそれで旅行先き至る處學校園の事を見聞て來たのである、學校園については既に私は六七年前からまだ西洋の方の事は調べぬ前きから必要な事と思ふて居つた、それは理科の材料を供給したり、實地を觀察させたりする事から學校園の必要を感じたのである、それから段々やる中に尙他の見方からも其必要を感じて來たのである一體小供は園藝を好むもので田舎の小供は申すに及ばず都會の眞中にあつても同様である縁日などに行つて草花や木を買つて來て喜んで花壇に植ゑて居る、故に斯ういふ事は彼等の自然の心理的要求である學校では即ち其自然の要求を満足せしむるために園藝を課するの必要があるそれでこれまで學校の庭園の片隅で色々な植物の栽培をやらして居るが植物ばかりでは面白くないと云ふので先頃から兔や雞を飼はして居る又蜜蜂をも飼はして居る又或組では蚕も飼はして居る但しそれは菓子箱に一杯位に過ぎない兔に角養蚕もやらして居る、それから毛虫をもオタマシヤクシなども飼はして居る是等は皆學校園に關聯して居る仕事である、歐羅巴では學校園に果樹園、蔬菜園、植物園^(ママ)、樹園、葡萄園、草花園、農業試験地などの諸區劃を置いて居る、今回見た中で滋賀縣の^(ママ)甲賀郡水口町の女子實業補習學校同高等小學校では頗る大袈裟にやつて居て甚だ参考になる事が多いと思ふて見て來た、其他香川縣でも一ヶ所参考になるのを見て來たそれは三豐郡の和田村と云ふ所の學校園で果樹蔬菜草花の栽培から育樹養魚も行つて居る吾々共一行の同校へ見に往つた時には校園の池の鯉を上げて吸物を作つたり校園の收穫物で三四品の料理を拵へたりビールを抜いたりして御馳走になつた此の料理は皆女生徒の手に成つたものであつた小供の作つた物を小供が料理して呉れその上同校生徒の少年音樂隊の吹奏まで聞かせられて甚だ愉快に感じたのである兔に角今後は果物の要求などは益々増すことゝ思ふから果樹の栽培は盛にやりたいものである今日は果樹は大概手入れをしないで殆ど野生の有様である随つてそれ等に結實した果物も甚だまづい、蔬菜の栽培についても同様である林業についても農商務省や府縣で盛に植林樟樹の栽培などを獎勵して居る、學校は宜しく林業家や園藝専門家と連絡を有つて校園を經營すべきである私が見て來た様な立派な學校園は恐らく一縣に一ヶ所或は五六縣に一ヶ所位しかない若しも斯ういふ様なのが全國に普及したならば兒童教育の上は勿論地方の農藝を發達させ農家の副業を盛にしたり森林を良くしたりする上に效驗が少くないと思ふ我が文部省にも大に校園を獎勵する考があるといふことでもあれば今後は特に此點に注目して戦後教育の主題目たる實力養成の一助ともなるやうにしたいものである。

樋 口 勘 治 郎 君

私ですか。飛んだ順序の飛火でこまりますが、私も關西の方に丁度三ヶ所に行つて参りましたから其見聞の儘を御話して責をふさぎませう。最初呉に参りました。先づ其會を周旋した人に就てチヨツト御紹介したいと思ふ。會長は澤原俊雄と云ふ多額納税議員であります。親も郡長をして居つた事もあり、同じく貴族院にも出たことのある人の中で中々の人物である、是等の人々親子三人が講習會の講義を聞きつゝ何くれとなく周旋せられ、此會の費用が足らぬ時には寄附する

と迄に骨折つて居られた。ア、云ふ人達が地方にあつて教育に盡す事になれば何事も行ひ易い。呉のやうな軍事の爲めに發達した街で、今日でも毎日二戸、三戸、戸数が殖えるのは皆な戦争に就て繁昌するのであるが、かういふ所にまで教育の熱心家が出て、時局中にも拘らず、講習會まで開いたといふのは、喜ぶべき現象といはねばなるまい、副會長の佐々木と云ふ人も澤原氏に劣らぬ熱心家で衆議院に野心のある人であるが單に此會に盡力したのみでなく、平生でも教育には熱心で自ら高等女學校を建て、毎月數十圓の不足を補助して居る。會員にも天下に報告すべき人が多かつた。其の一人は香川縣三豊郡の石井定彦と云ふ人である、此人は一度議員にもなつた人であるのに、其の後久しく三豊郡の一小學校長として孜々其の職務に勉めてをる。昨年香川縣の講習會であつた時の話に教育會の事を刷新せむためには教員の團體を作らなければならぬ。個人個々は立派になつても全體の組織が立派にならねば事業があがる筈がない。今日は自治制が行はれて、地方自治が發達して行く外に職業的自治が起つて行くやうである、地方を一ツにして居るものが利害を一ツにする其の利害を自ら治める如く、全國の職業を一ツにして居るものが亦其の利害を共にする點を自ら治めると云ふ風に職業的自治が起つて來た。代言人組合、醫業組合、茶業組合などは其の例である。教員にも今日の如く研究調査を目的とする教育會の外に教員會が起らなければならぬといふことを二人で話しあつて、私は同氏が嘗て香川縣で、此の如き結合をつくりかけた時の書類などを持つて來てをるが、此人は又吾等の講義を聞直しに來た。其の熱心實に感服の外なしである、講習中三笠艦が着いて居つたから是を見たいと云ふ事を申した處が、それは出來ぬが艦長を訪問すると云ふ事で來たら宜からうと云ふ事で、吾等は此の世界の歴史を左右した大軍艦を見ることが出來た。世界を震動させた東郷大將の椅子に腰をかけて、ウキスキーの饗應に預つた時の感は言語にあらはせぬ。數十人の血布、敵彈の破片、艦長を負傷せしめし手すりの棒、長官を危からしめむとせし敵彈の破壊力、見るにつけ聞くにつけ、本艦奮闘のさまを想像せしめた。見をはり、聞き終つた後に感じたことは何かといふと、綿密なる注意と、精密なる理學の應用とが天^(ママ)裕以上のことを爲したに相違ないといふことであつた。其後ち戦利艦アリオールの方を訪問した。三笠艦に比べるに数十倍の損害である。船側には二坪もあらうと思はれる大穴があいて、ズツクで塞いである。砲塔でさへめりこんで、いかんで、砲が動かなくなつてある。十二インチ砲が半分折れて居る、煙突などは蜂の巢のやうである、實に日本軍の威力は非常なものであつたことが譯る。是ならば命の惜い以上は降参も仕方がなかつたらうと思はれる位であつた。又こゝで陸海軍が向ふ見ずに自分等の便利丈けを押通す、亂暴でも無理でも構はずやる事の一例ともいふべきことを見た。鎮守府を設ける時呉の山腹に退去させられた村がある。其の村が始めは僅かに阪^(ママ)を降りさへすればわけなく一直線に呉市の方へ出られたのを、鎮守府が次第に擴張せられて、其の通路をたたれて遠廻りをせねばならぬ、而も峻しい坂に登らなければならぬ、ことになつて甚だ不便である。呉市は爲めに十何萬圓掛けてトンネルを掘ることにしたさうである。吾々も其の坂路を上つて見たが、なる程羊腸なる折れ道で、雨天などには女子供などには通行も困難であらうと思はれた。ついで鎮守府の方には、人民に此んな不便をさせなければならぬ必要があるかと見るに、吾々が一見した所では斷じて無い。もとの通路の邊は今も

原になつてある。こゝへもとの通りの道を存して、其の兩側へ木柵をつくつて、鎮守府を二分し
 さへすれば何でも無い、擴張された一方には決して、此の道によつて他の部を隔離せられてはこ
 まるやうな建物は無いといふこともたしかに聞いた、外から見ると随分亂暴な話してであるが、さ
 て海軍の側に立つて云へば、何事も此の位の勢でしなければなるまい、秘密を保證し、危険を豫
 防するのに、此の位までがん張つて事をしなくてはなるまい。教育の仕事も此んな氣込みが必要
 である。他の便不便を顧みぬといふ事其れ自身はよく無いとしても、外が吾の便否を考へて呉れ
 ぬときは、此方も少し極端な主張をしなければ、中庸の處にまとまることは出来ぬ道理でありま
 せう。某縣の師範學校の如きも、舊城内にあつて陸軍省の御用地を借りて居る、運動場の一方は
 澤山の古木がある中に、運動其の他に邪魔になる若干本の樹があつて、之れを伐ると眞に學校の
 都合が宜いのでありますが、陸軍省はどうしてもきらせぬ。文部もどうすることも出来ぬといふ
 ことであります、總ての方面が斯う云ふ風であらうと思ふ。戦後の經營に於て、いよ〜平和的
 戦争にうつる大事の舞臺に於て、陸海軍省と文部省との相撲が、又此んな調子でなければよいが
 と思はれます。

次に大阪で感じたことを申しますと、先刻も食堂で申した通り、紳士の定義が金の多寡で極ま
 ると云ふやうな所であるからして、今迄は講習會などを開いても、澤山の人が集まるまいと思ふ
 考へより、講習費の如きも取らずにやつて居た、其れでも、二三百人より出て來ぬ、殊に本年は
 大阪府教育會の事業としては始めて開いたのださうだが、教育會の意見としては會費を始めてと
 ることであれば、三百人は集まるまいと思ふた所が、夫れが六百七十人も集まつて、實際机の置
 く所に困つた位である、夫等のことで彼の商業の外には不熱心であつた邊でも教育と云ふことの
 大事と云ふことは考へついて來たことが分かり、又同時に關西は此の時局に係はず經濟状態が
 宜いであらうと想像する材料になる、年々人口二萬を増す大阪を始めとして彼の地方は非常に景
 氣が宜く關西は關東の及ばぬ状態にありました、大阪に於て尙ほ一ツ申したいことは、東京などよ
 りは教育會が社會と結びつかなければならぬと云ふ考へが十分に了解されて居るかと思はれる、
 教育會と云ふものが只教員だけ集まつて居る會ではいかぬ、實業家も、政治家も這入らなければ
 ならぬと云ふ所からして、銀行家の小山健三だの前の知事の菊池侃二など云ふ人も盡力して居る、
 又知事が教育會長になつて居つても、熱心に盡力するものは少いが、彼方の高崎知事は講師の所
 まで禮に來ると云ふ位で熱心に世話をして居る、其の教育家と政治家、實業家と接近して居る状
 態が面白く見えます。尙ほ彼所の毎日新聞の記者岡田氏、前に朝日新聞の記者をして居つた清
 水氏なども其の役員の一で、教育會の雑誌の編輯は此の毎日新聞の教育記者がして居るやうな
 状態で、眞によく色々な方面と接近して居ることを認めました。次に鹿兒島に行きました、此所
 は丁度本年棚橋君も行かれたのでありますが、隨分道は遠し、苦しい。其の事は前から想像して
 居たが、マア想像以上であつた。併し私も風俗習慣の違つた所を見たいと思ひまして、出かけて
 見ました。彼の地に參つて先づ健兒の社を見たいと思つて、いろ〜としらべ、又様子も聞きま
 したが、モー今では格別の變つたことがない、只學校に出る生徒の復習、夜學の監督を、社の長
 となり先きに立つ人が任じてやつて居る、殊に多くは小學校教員が中心となつてやつて居るやう

な有様に認めたのであります。尚ほ詳しくお話もいたしたいのですが、餘り長くなりますから、此の邊で止めて置きます。

● ● ●
小 谷 重 君

今日は小學校教員待遇問題の研究があると云ふことで、其の爲に時間が費されるであらうと思つて、何の用意もありません、只指名せられてボンヤリと起立したのでありますが、若し強いて言はねばならぬと云ふことならば、支那のことも申し上げるか、(私は此の間四ヶ月ほど上海に行つて居りました。)或は又私が歸つてから後ちの事であれば、此の間からの騒動、即ち此の騒ぎが教育に對する關係如何と云ふやうなことで申上るより外はありません、併し後の問題は動もすれば議論過激に涉り、累を曾根金川君に及す虞れがありますから、簡単に支那のことに就てお話をしようと思ひます、夫れも支那の複雑した事柄に就ては、ナカ〜二年や三年では其の真相が分らないと云ふことでありますから、ウツかりしたことを云ふと、ヒドイ目に逢ひます、殊に支那に行つて居る日本の教育家などには大抵此の『教育界』雑誌を配附してありますから、いゝ加減な法螺は吹けません、そこで私は只上海で見ただけのことを、只大體の有様をお話しようと思ひます。

御承知の通り上海には世界各國の人民が居りまして、何でも十何ヶ國の外國人が居ると云ふことであります、其の中で第一は葡萄牙人、英吉利人、次は亞米利加人、佛蘭西人、日本人、獨逸人などで、無論支那人は最多數を占め、十の九以上もございませう。日本人はマー四千人位居ると云ふ調べであります、他の國民と比較して葡萄牙人、英吉利人には數の上で劣りますけれども、他の外國人中では日本人は多い方に回つて居ります。其の多い日本人が上海に於てドウ云ふ風に見えるか、ドウ云ふ種類の人が行つて居るか、ドウ云ふことをして居るか云ふと、先づ上海に著いて波止場に上つて方々歩行いて見ますと、隨分日本人にも逢ひますが、第一服裝から申しても日本人は眞に憐れに感ずるのです、内地に居つて見ますと、日本の服は優美でサウして便利に出來て居るやうに思ひますが、さて外國人が澤山居る、其の中に這入つて見ますと、眞にミスボらしくて、夫れを着て歩行くことがモー既に一つの恥のやうに感じます、私なども何處までも日本服でやり通さうと思つて、日本服ばかり持つて行きましたが、あまりをかしいので俄かに洋服を拵へて着るやうになつたです、其所になると支那服は餘程洋服に似て居つて、餘りをかしく感じない。どうも日本服は、北齋の繪にでもするには面白いかも知れないが、此の忙がしい世の中で着る着物とは申されないのです、而かも上海に居留して居る日本人は、九州あたりの中以下の人間が多いのですから、猶更日本人の風采が揚つて居ない、若し外貌から云へば是が露西亞と戦つて勝つた日本といふ文明國の人民であらうかと、外國人は不思議に思ふであらうと考へられます。又住居に就いて云うても、日本人は疊を西洋家又は支那家の中に敷いて、サウして住つて居るものが多いが、是も外國人の中では隨分變テコに見える、要するに衣服から云ふても住居から云ふても、日本流は一種特別で、而かも世界各國民の陳列場へ出すと、甚だ滑稽に又非文明的に見えるのです。殊に上海邊に居る日本人には、外國人の間だから構はないと云ふやうな厄介な考を持つて居るもの多くて、酔拂つて丸裸體になり、或は浴衣がけて臀をまくつて、

公園のベンチに掛ける様な連中がある、それであるから心ある日本人は冷汗をかくと云ふやうな有様であります。

上海に居る日本人ではドウ云ふ人が主もになつて居るかと思ふと、先づ上海で少し巾の利いて居るのが正金銀行員、三井物産の社員、領事館員、續いて大阪商船會社員、大東汽船會社員、それから私どもの商務印書館員位で、之れを取除いたら殆んど云ふに足らぬのであります。其の他のもので何が一番勢力があるかと思ふと、お恥しいことですが洋妾即ちラシヤメンで、是れは四千人の中で千人と註せられて居る、此の調査は間違がないと思ひます、其の他に少しは勢力ある商人も行つて居りますけれども、多くは浮浪の徒であつて、日本で喰詰めたから支那にでも行つて見やうと思ふ様な人々が大部分を占めて居る、或は宿屋の番頭となり、或は理髮人となり、或は小さな雜貨店を開いて居るとか、或は詰らない飲食店を出すとか云ふ様な譯で、日本人の勢力と云ふ者は、他の國民に比して一向發展して居らぬ實になさけない次第であります。

夫れで私が考へますには、近頃移住殖民と云ふやうな論が頗る盛んである、私も日本のやうに年々歳々人口が多くなる以上は、外に向つて發展しなければならん、移住殖民は是非とも必要であると思ひますけれども、男で云へば無頼の徒女で云へばアパスレ者が外國に澤山行くと云ふことは、日本國の國益でなくして、却つて日本の恥を外國に曝らす様なものではないかと思ひます。今後移住殖民を獎勵するに就ては、此の點は餘程考へものではありますまいか。是と合せて前申述べた日本の衣服住居はどうしても改良する必要があるはしまいか、上海を見たに就いて第一に私の感じた事を併せて申上た次第であります、今晚は是で御免を蒙ります。

* * *
* * *

時正に午後十時、會はこゝに閉會を告げた。

『教育界』 第五卷第壹號

教育茶話會記事 (第九回)

小笠原 均

第九回教育茶話會は、豫定の通り十月十一日午後六時より神田區錦町三丁目の學士會事務所にて開かれた。今回出席者の顔觸れは、左の通りであつた。

帝國印刷株式會社專務取締	岩 田 僊太郎 君
文 學 士	常 盤 大 定 君
文 學 士	小 谷 栗 村 君
	曾 根 金 川 君

東京市深川小學校長	鶴岡重治君
文學士	矢野太郎君
『教育』記者	牧口常三郎君
『英文日露戰爭記』記者	藤本武猪君
	福田琴月君
文學士	阿部莊二君
山口縣德山中學校長	杉山富槌君
文學士	

正六時一同食堂に入つて晚餐を共にし、暫時四方山話が盛んであつたが、廳て七時頃となつたので、席を二號室の西洋間に移した。すると、先づ左の『小學教師の待遇問題』調査案が委員から報告せられた。

小學教師の待遇問題

(括弧内の事項は希望に屬すること)

1、修養に要する資本

年限

金 錢

官公費 私 費

2、教師の資格

身體 品行 才能

3、教師の特權及束縛

特權

徴兵 (選舉權) (被選舉權)

束縛

營業權 政治的結社の束縛

4、教師の勤勞

危險壽命と興味

時間

5、教師に必要な生活費

『教育界』雜錄欄記事『小學教師の生活費』参照

6、師範學校募集人員と應募者との割合

7、轉職者の割合

十箇年以内轉職者の割合

他に轉職せるものゝ割合

他より轉職せるものゝ割合

今夜私の御話致したいのは、露國現今の教育の有様である、昨年の春以來吾が日本國が露國と戦端を開きまして、海陸共に戦へば必ず大勝利をして遂に一種の平和を以て終局を告げたのであるが、此の露國の現今の教育の有様はドウ云ふ風になつて居るかと思ふ事は日本國民として研究して見るのも今日の場合甚だ面白くして有益な事と思ふ、併し私は是を研究して見たいと思ふ意思があつたけれども雑務に忙はしい爲めに是を研究する餘暇がなかつたのである、處が過日東京高等工業學校長の手島精一氏から一ツの材料を寄せられました、私に取つては委しき新しき材料でありますから、是を今晚の教育茶話會にて御話し致さうと思ふのである。

それはドウ云ふ材料かと云ふと先般白耳義のリエージ博覽會にて博士のコヴァレフスキーと云ふ人が演説せられた事であるが其大略を書いたものを其儘御話して見たいと思ふ、第一に露國一般の普通の教育は御存じの通り比較的他の歐米各國に比べて最近に發達したものである、今日は尙ほ吾が國に比べて教育發達の程度が低いと斷言しても決して間違ひないやうである、彼の露國の有名なペートル大帝の時代迄は教育は誰が握つて居つたかと云ふと坊主である、そうして其教育を受けるものも宗教界のものと政府側即ち上流社會に限られてあつた、處でペートル大帝が普通の極く初歩の小學校教育より高等なる學問を一般人民に施さうと思ふ事の基礎は置かれたけれども前世期に至る迄は其效果比較的少なかつたのである千八百六十一年即ち前世紀の半ば頃迄は普通人民の教育は殆んど十分に行はれて居らなかつたと云ふて宜からうと思ふ當時僅かに存在して居つたものも宗教者の間にのみ在つたのである、又或る一部分の地方殊に教育に注意して居る政府側の方に行はれて居つた位みで其他は全く教育と云ふものは行はれて居らなかつたと云ふ有様である、それから千八百六十一年は露國の奴隸制度を廢した歳であるが此歳から教育上の發達は此時機を以て起つたと云ふて宜い時代であつた、其の發達の模様は他の歐羅巴の諸國から見れば遅々たるものであつて十分に進んだと思ふ事は出來ないけれども先づそれから動き初めたのである、處が亞米利加合衆國の教育事務官の千九百〇二年の報告に依ると、露國は其小學校に此の歳入れた生徒の数は四百二十萬三千二百四十六人であつた、是を露國の人口に比べると僅か三分三厘である、是を他の歐米諸國及び日本に比べて見ると合衆國は其歳は人口の二割一分であつた、瑞西では二割、英國は一割八分、獨逸は一割六分、佛蘭西は一割四分、日本では一割、其他以太利では七分、希臘は六分であつた、斯の如く露國は發達したとは言ひながら、僅かに全人口の三分三厘である、是を見ても教育の進歩の遅い事が分る、殊に最初述べたコヴァレフスキー博士の報告に依ると露國の教育は此位みの割合に出來たと云ふ事は案外宜く出來たと云ふて居る、露國は此歳迄は只武力と云ふ腕力の方面に進んで居つたけれども此年から三分三厘の生徒を得た此時代になつてから教育上に就て注意をするやうになつたのである、故に進歩は遅いけれども此割合に進んで行けば教育は盛んになつて來ると思ふ、是はコヴァレフスキーの説に依つて能く分かる、即ちコヴァレフスキーの言ふ處は、露國は進歩の程度は遅いけれども追々充分發達した國となるであらうと思ふて居る、同じくコヴァレフスキーの報告に露國に於ける一般普通の學校に於て千八百五十六年には僅かに四十五萬の生徒しかなかつた、千八百八十年になると其數忽ち増して百十四萬となり、千九百四年即ち昨年になると忽ち五倍になつて五百二萬二千七百七十と云ふ生徒

になつたのである、そして注意すべきは今の五百萬以上の生徒中三割五分は女生徒である、是を以つて見ても僅か五十年の間に非常なる進歩をして居る事が分かる、尙ほ將來は長足の進歩をする事は疑ひないと思ふ、此の普通教育の學校はドウ云ふ人が組織して居るかと云ふと大概地方に於ては露國で言ふとゼムストボース、日本で言ふと自治體と言ふもので市でやるとか地方にて町村であるとか云ふものが費用を出して組織して居る、而して文部大臣の監督の下とにある、即ち日本で言ふ視學官、監督官と云ふものが是れを直接に支配して居る、そして學科は普通學科即ち讀書とか算術とか種々のものがあるが其他かに希臘教、露國では是を正教と云ふて居るが此希臘教なる宗教を學校で教へて居る、それから寺院に在つて用ゐる言葉でスラボニツクと云ふのがある此言葉をも教へて居る、其外に唱歌も教へて居る、地方の學校は小學の修業年限が五年であつて都會は六年である、そして前申述べたやうに市の學校は皆な市のある洲の費用で以てやつて居る、例へば恰度東京市ならば東京府で全體を統轄してさうして費用をも負擔して居る、それから、又他宗教の學校も存在して居る、それから純然たる露國民の外に、御承知の露國が漸々と征服して今は露國の支配の下とにある處の國、露國民より言へば自分以下の國民であるが是等の爲めに設けた學校もある、例へばバルチック海に沿ふて居る種々の國々や獨逸人から成つて居る處のヴォルガ河畔の地方是等は主としてルーテルの宗教改革派に屬して居て宗教の相違する處から別になつて居る、又高加索、土耳其斯坦等のマホメット宗を奉じて居る處には是に對する學校を設けて居る、もつと下等になると彼のジユデヤ人に對しては自分の都合の宜い適當なる學校を立てる事を許して居る、斯う云ふ風に人種宗教に由つて都合宜く設けて居る、其他に夜學校及びサンデースクール即ち日曜學校がある、是等の學校にては宗教以外の學科を主として教へて居る、又寺の費用を以て建てた學校がある、日本で言ふとニコライ教會で駿河臺に神學校を建てたやうに斯う云ふ種類のもので澤山ある。

そして、今迄云ふたのは初等の學校であるが、其より以外に現今では上の學校がある、さう云ふ學校は二種に分けて一ツをギムナシアと云ひ、是は古典を教育するを主として居る、他の一は所謂リヤルスクールでは是は實地の學校と云ふべきもので極く近代の學問や技術を教へる爲めに存在して居るのである、然れば初等以上の學校は幾何あるかと云ふと千九百〇五年即ち當時のギムナシアの数は二百〇七、豫備校は三十五ある、而して實地學校は百二十四存在して居る、そして現在それ等の學校に出席して居るものは十三萬六千ある、尙ほ一層進んで高等なる教育の露國に初めて起つたのはモスコウ大學である、其年は千七百五十五年であつた、其次にはドールパート大學で此學校は以前一度存在して居たけれども十七世紀に廢絶して千八百二年に再興されたのである、それから續々出來て今は露國の大學は十ある、即ちモスコウ、ドールパート、カールコフ、カザン、ヘルシクホールズ、(一八〇四) セントペートルスブルク、(一八一九) キーフ、(一八三三) オデッサ、(一八六四) バルソヴィエー、(一八六九) トムスク、(一八八八) 此十大學が存在して居る、此等の學校は四ツの學科を教へて居る、語學、化學、醫學、法學である、其他首府即ちセントペータースブルクの大學では東洋語を教へて居る、それから第二に出來たドールパート大學はルーテルの宗教をも研究して居ると云ふ事である、そして其十ある大學で最も大きいのは

モスコー大學であつて生徒は五千四百四十一人居る、モスコーに次ぐのはセントペーターズブルクの大學であつて生徒は三千三百三十九人である、今のドールパートの大學を除けて九ツの大學の生徒の数は二萬一千ある、是を學科に依て分類して其割合を見ると法律を修めて居るものが全數二萬一千の四割四分、醫科は二割八分で、科學は二割五分である、それから是等十の大學以外に多少見るべきはツアールスコエ、セロと云ふ處にある帝國講義室の如き幾多の教育に關する建設物がある、又モスコーヤ浦潮斯德には東洋語學の研究所がある、是は大學と言ふて居らぬけれども先づ殆ど大學と同じやうなものである。

女子の方で言へば小學の事は略して置いて中等教育の有様を陳べて見るならば千七百六十四年カザリン第二世の時に女子教育學校が置かれたのである、けれども是は貴族の娘でなければ這入れないと云ふ事になつて居つた、千八百五十八年以後になつて始めて一般の人民が此學校に這入る事を許されるやうになつたのである、其數を申して見れば千九百〇三年即ち一昨年の計算に依れば學校の數は四百三十五、生徒の數は十三萬四千ある、それから今日の日本の高等女學校以上の學校女子大學とでも云ふべき學校は千八百七十二年セントペートルズブルグ、モスコーと二ヶ所に置かれた、同じ年に女子の醫學專門學校と云ふものが設立されて千九百四年即ち昨年には生徒の數は千三百九十二人あつた。

尚ほ此外に別に三階級に成てゐる宗教學校と云ふものが存在して居る、第一は凡ての階級の人民の子供を入れる、第二は宗教家の子供に限つて入る事を許してある第三は坊主自身が這入つて研究する學校である、次に師範學校はないかと云ふと教育者を養成する學校もある、其れは九十七あつて其生徒は五千二百人ある、夫から小學教員を養成する處は別にあつてそれは三百七十三ある、其他醫學校、専門の技術學校日本で言ふと工業學校のやうなものがある、次に農業學校とか又は美術學校、音樂學校、商業學校及び海軍陸軍の學校もある、商業學校の數は百六十七、農學校は二百二ある、露國現今の教育は右申したやうな風であるが然らば露國政府が主として如何なる教育に骨折つて居るかと云ふと普通教育である、其故に現今の露國の方針は高等なる専門學校よりも普通教育の發達を圖ると云ふ有様である。

● ● ● ● ●
杉 山 富 槌 君

私は田舎のものであれば、田舎の狀況なりとも御話するより外に、諸君の御爲めになる御話は出来ませぬから、我が山口縣の教育概況をかき摘んで御話致しませう、由來藩閥の一ツとして世の中の人に考へられて居る山口縣は、槌に一種の特長を持つて居るに相違ない、尤も私は山口縣のものでありますから、國の自慢をするやうであるけれども、比較的進取の氣象の富んで居るものゝ多いと云ふ事は、事實であらうと思ふ、委しい統計は知らぬけれども、海外に出て勞働者として又は實業家として働いて居るものが非常なる數に上つて居る、地圖で御覽になると分かりますが、南方に一ツの島があつて、是は一郡を爲して居る、此の島を大島郡と稱へて居りますが、此郡民は最も多くの出稼人を出して居る、移民會社の手に依つて出て居るものも、此の郡の如きは澤山あるのである、隨つて海外から送金する額も非常の多額に上つて居る、その他遠洋漁業に従事して居るものが、北方四方南方に於て漁師の半分は殆んど遠洋漁業の方を専門として居るやうであ

る、それから是は精密な數は分らぬけれども、婦人の海外に出るものも非常に多いやうに思ふ、さう云ふ工合であつて、餘程進取的氣象に富んで居る事は認められる、此度び山口高等學校が高等商業學校に變更されたのは、滿韓經營の爲めに必要な人物を養成する爲めであると云ふ事である、それであるから山口縣の高等商業學校の如きは、東京、神戸、長崎等の學校とは違つて、三年の修業年限になつて居つて、清語、韓語に力を盡して居る、目下の處はさう云ふ風であるから、近くは滿韓の事業を經營しなければならぬと總ての人は意氣込んで居るやうである、又教育に従事して居るものも、矢張り滿韓の經營に力を盡さなければならぬと云ふ事を勧めて居る、青年も亦先輩の後とを仰いで居つて、ボンヤリして居る事は、今日に處する策でないといふ事は知つて居るやうである、前の氣象に加へて、さう云ふ感じを持つて居ると同時に、今迄の氣象に加へて、さう云ふ感じを持つて居ると同時に、今迄防、長二州の人種は世に記憶されべき事業を起したから、私等も大なる事業をしなければならぬと云ふ事を考へて居るやうである、それに概して教育の方面に於ては、山口縣は比較的力を盡して居ると言つて差支ないと思ふ、三十二三年頃に山口縣の中學は一つであつたけれども、分校等を獨立させ、今日は五校である、それから大島郡に商船學校があつたものを縣立にし、又一方には漁業なぞの進歩と云ふ處からして、水産講習所の如きも、水産試験所の外に新たに設ける、又程度の低い工業學校を設ける、それから他に私立設置の商業學校があると云ふやうな工合で、學校も單に中學校のみならず、實業學校等まで進取的の政策を取るに必要な學校を出来るだけは發達せるやうにして居る、御承知の通りに、三十二三年頃には古澤滋君が縣知事をして居られたが、此の人は教育には熱心なる方であつた、其の次には武田千代三郎氏が知事になられ、同氏は教育上に就て完成した方である、尙ほ教育上の施設から申せば、特に注意すべきは圖書館であるが、三十二年には萩に郡立の圖書館を一つ設立する事になつた、是は田舎のものとしては大規模で、其から後に三十五年であつたが、山口に縣立の圖書館が出来た、是は今の前の萩に在る郡立の圖書館の三倍位の規模である、其の外兒玉男爵が獨力を以て設置された兒玉文庫なるものが徳山にある、圖書館の設置は流行になつて居るが、併し山口縣に於ける圖書館の紀元は古いもので、さうして出来るだけ眞面目に行つて居る、さうして其の圖書の利用が能く行はれて居る、一例を以て言へば、山口圖書館は其の他に巡迴圖書館の制を行つて居るが、是は各郡に廻はすと云ふ風になつて居る、それから新刊の外國の冊子の如きは、矢張り縣立學校の間で、之を購買して置くと云ふやうな工合で、其の點から言へば、一つの圖書館が利用せらるゝ事は、都下の圖書館より數倍の働きがあると思ふ、戦役が始まつてから、費用がドウなつて居るかといふと一厘一毛も削減せずにやると云ふ事迄進んで居る、それから都下の地に西洋人を置くと云ふ事は何んでもないやうであるけれども、地方で西洋人を置くと云ふ事は六ヶしい事であつて、其の費用を豫算に編入して置いて居る學校は、僅かに數校であるやうに聞いて居るが、山口縣は五校共に一人づゝの西洋人を雇ふて居る、施設に關する事は、それ位みにして置いて、最初言ふた通り、進取的氣象に富んで居る事は慥かである、將來に於ても山口縣よりは實力を有する社會上の位地を占むる人の出来ぬと云ふことはあるまいと思ふ、モウツ學生各養成所がある、是は詰まり陸海軍の將校志望に對して貸費をするものであるが、勿論貧乏なも

のに與へると云ふ事は土臺であるけれども、極めて寛大な事をやつて居る、或る意味から言へば將勵的と見ても宜い、是は各縣共に競ふて計畫をして居るやうであるが、山口縣の方は最も歴史が古いやうである、それ等も非常な資本金で約七萬圓ばかりになつて居るやうである、それは中學校、地方幼年學校に對して爲す事である、山口縣の教育はマア大體こんな有様であります、

● ● ● ● ●
福 田 琴 月 君

何かチヨツトでも話せと云ふ事でもありますけれども、別段御話しする程の考もありませぬが、只私は此頃ある新聞で見ましたが、露西亞の名畫工の畫かれたものが掲載されて居つたのであります、私はそれを見て大いに感じた、それは旅順の籠城の時であつたが、マカロフは陣中であるにも拘はらず、大いに美術の力を以て露西亞の名士の多くの心を勵ましたと云ふ事であります、是は誠に敵ながら殊勝なものであると考へますから、戦後の日本兒童教育の上に就て、大いに参考とする價值あるものと思ふ、それから此頃歐羅巴から歸られた人の話を聞きますと、伯林の眞中には本屋が澤山あるけれども、教科書を賣る本屋がなく、伯林の小供の爲めには繪本が澤山あると云ふ事であります、是も聊か注意を拂ふ價值のある話と考へます、是等外國の有様を見ても、教育は寧ろ直覺的に繪を以て其ものゝ情に訴へると云ふ事は、誠に有效なる事と思ふのであります、是は旅順要塞の話聞き、又歐羅巴より歸られた人の話と對照して、益々深く感じた次第であります、そこで日本に於ても、子女教育の任にあるものは、美術家の力を借りて、教育に之れを應用し、讀むと云ふよりは見ると云ふ方面から、子女に對して知情の發達を促すと云ふ事が、誠に必要なる事と考へます、今晚は少々身體の工合が悪うございますから、是で御免を蒙ります。

● ● ● ● ●
阿 部 莊 二 君

私は此頃生徒の御供をして遠足に行きまして大きな聲を出したものですから、喉を痛めて居りますが、今日は生憎いつもの御話上手の方々が見えないので、御指名の御鉢が折角私のやうなものゝ處へ廻つて來たのでしやうから、一寸思付いた事を少しばかり御話して、皆さんの御考を伺つて見やうと思ふ、私は商業學校の生徒に接する機會を持つて居るので、時々君等は學校を卒業してからドウ云ふ様な者になるのかと云ふ事を聞くと、何んでも非常に大きな事を考へて居るやうである、三井や岩崎の大番頭さんにでもなつて東洋の商業を一人で背負つて立つやうな事を云つて居る、そこら當りに店を張つて居る商人などは、鼻先へも寄りつけない様な風です、志氣の壯大なるは寔に嘉すべきであります、其處には警戒すべき一種の思想が暗流して居るのではないか、只日本の内地には色々な方面に人が餘つて居る、もつと適當に云へば、受動的方面に人が餘つて居る、實業は盛んに唱へられて居るけれども、實業社會にも人が餘つて居る、今度の戦争の結果戦争に使ふ金は使はなくなるだらうけれども、軍費は却つて増すであらう、随つて色々な方面に事業の大緊縮が行はれ經濟的の經理をやる様に、改革が行はれるに定つて居る、そうすれば益々人が餘つて來る、尤も事業の緊縮は感心しないが、經理の方法を經濟的にやるのは、如何なる時にも必要な事ではあるが……、そこで學校の生徒が多く望んで居る處は、或る大事業の事務の一部分を負擔して、其修養したる技能を發揮するのであると云ふ事を考へて見ると、益々人物過剰と云ふ事になるだらうと思ふ、一方では必要上事業の緊縮をする又開化の趨勢上經濟的

になる、一方では是から世の中に出てそう云ふ處に地位を求めやうとして居る、まるで逆に行くのであるから、權衡が取れないで、大に困るのである、教育者は世の中に出て餘るやうな人間を拵らないで、ドン〜働いて行けるやうなものを拵へなければならぬと思ふ、學問の研究は、獨りでも出来るけれども、實業は社會でやらなければならぬものだから、社會でやれる様な實業家たる様に、生徒を鼓舞誘導するのが、實業教育に従事する者の要務ではなからうかと思ひます、普通教育の方でも同じ様な心懸が入ります、それならばドウ云ふ風にするかと云ふと、既に人の計畫して居る事業の地位を占めて行く事は出事(マツ)ないのであるから、自分から自分の職務を作つて行くと云ふ事をやつて行けば出来るのである、處が自分からやつて行く事は無論初めからサウ立派には出来ぬものであるが、併し小さい事細かい事卑しい事でも構はずやつて行けば、随分出来ると思ふ、殊に先きの人のやつて居らぬ事を新に開拓して行く事は必要であらうと思ふ、實業教育を受けたものは徒に人の手先に使はれて、虎の威を假る狐で得意になつて居るよりは、自分が獨立して事業をやつて行くと云ふ風にすれば、人物過剰を濟ふことが出来る、一體自分で自分の仕事を計畫して行くから實業なので、他人のインストルメントになつて威張つて居るのは虚業である、少くとも非實業である、然るに日本の人はさう云ふ事を好まない風がある、又大變サウ云ふ事を卑む風がある、何々會社の重役であると云ふ様な事をエライやうに思ふて居る、小賣店でも開いて自分がやつたり、又は千金丹でも擔いであるくのは、見苦しいやうな考を有つて居る、又世の中からもそう云ふ風に思はれる、私はさう云ふ氣風は改めて行かなければならないのではないかと思ふ、自分で自分の運命を開拓する様な事は、ドンナ小規模の事でも、決して詰らぬ事でないと思ふ様な氣風を世間で拵へ、又是から世に出る者にもさう云ふ事に詰らぬものでないと云ふ事を鼓吹した方が宜いと思ふのである、要するに始めから體裁を飾つたり、間違つた見識に基づく外聞などに拘泥しない様な、眞正の意味の着實有爲なる人物を作る様にするのが、本當ではないかと思ふのである。

● ● ● ● ●
常 盤 大 定 君

私は教育の方面には極く單純なものでありますから御話した處が面白くないに相違ない、そこで私はかねて研究したいと思ふて居る事に就て少々御話します。それは何かと云ふと、民間信仰の対象になつて居る諸天善神の中で、籍を印度に持つて居る帝釋天とか摩利支天とか毘沙門天とか云ふやうな天神を、一ツ研究して見たいと思ふ、佛教取りきりの諸佛菩薩も澤山ありますが之が研究は餘程六ヶ敷い。波羅門教に籍を持つて居るものが却りて研究し易い點を有して居る、其中に於て今日は少しく帝釋天に就きて御話します、此天は古くより能く行き渡りて崇拜せられて居るから、其名は誰も知つて居るが、この神さんは大に面白い頗る趣味に富んで居る、大昔を言ふと印度人は東漸したもので、其初中央亞細亞より一方は西に流れて歐洲人の祖先となり、一方は東に流れて印度民族の初を爲したものであるが、この印度民族の最初に土著したのは、五河地方である。即ち印度の流域である、この地方に於て、最も著るしき天然現象に向て、歌を唱ひ物を供へて、嘆美供養したのが宗教の本になつて居る、著き天然現象とは、光明ある天體で、太陽とか、曙光とか、天空とか、すべて光るものである、光るものは神力の發現と考へたからなので、

光のある處は最初に拜まれて居る、就中最も初めに注目を引いたものは太陽であるけれども、併し漸々東漸し、段々熱くなつて來るに随つて太陽はありがたくないうやうになつて來た、太陽の熱よりも、雨の方が大に希望せらるゝ様になつた。而して此雨の神はインドラといふので、これが後に帝釋天として非常に美なる神話を以て歌はれたる神であるが、其神話の起りは、至りて簡單である。空に黒雲が起つて來たから雨が降るかと思ふと遂に降らない爲に、非常に失望する時がある、降雨のないのは惡魔が居つて妨害するに相違ない。此時に人民の爲に雷の聲電を以て其惡魔を退治し、一時に雨を降らすのが、彼インドラである。かゝる理由からインドラ即ち帝釋天は、最も難有い神となつたのであるが、此戦争の時に帝釋天を助けて行くのは摩利支天である、帝釋天、摩利支天は共に戦争の神であつて、古往今來、一勝一敗、空中に於て始終戦をして居ると云ふ事である、其戦争談が初めから面白く書かれて居るが、後には種々の色彩が加へられて、實に小説の如き結構を有するに至つた、扱此帝釋天がドコに居るかと思ふと須彌山の頂上の三十三天の最中の喜見城に居り、又この須彌の四方を鎮護するのが四天王である、以上は甚だ疎末に筋書だけを述べたのであるが、帝釋天のことは、斯の如くにして出來たのであります、これが支那を通りて日本に來りてドウ云ふ風に變化して居るかといふ事を研究して見たいと思ふて居るが、之に關して種々の材料を供給して下さるゝ方があらば、甚だ難有い、殊に縁紀又は傳説などは其神の作用、傳來、年月等を明らかにするものだから、大に之を歓迎する次第であります。

* * * * *

以上辯士の演説に對して質問も出た、意見も出た、かれこれするうちに、午後の十時となつたので、こゝに閉會を告ぐることになつた。

『教育界』第五卷第貳號

教育茶話會記事 (第十回)

石川松溪

第十回教育茶話會は、例に依り去月十一月、神田錦町の學士會に開かれた。當夜出席の面々は

文學士	小谷栗村君
バチエラー、オブ、ロース	渡部萬藏君
東京朝日新聞記者	吉田升太郎君
東京市學務課員	曾根金川君
文學士	矢野太郎君
法學士	山本信博君

東京市小川女子小學校 松田 茂君
福田 琴月君
文學士 阿部 莊二君
文學士 佐々 醒雪君
樋口 勘治郎君

等の顔觸れであつた。先づ一同食堂にて晚餐を喫し、夫れより第二號の西洋室に入つて、幹事の挨拶あり、續いて例の有志演説に移つた。

渡邊 萬藏君

江木博士は、曾て藝名論を主張して、吾輩は辯護士として、原被兩造の爲に、頼まれれば何方へでも理窟をつける、併ながら法學博士としての議論は、萬古不拔の意見を立てるだけの覺悟を有つて居る。夫れであるからして辯護士としての名前を何か欲しい、俳優の團十郎は悪人にも扮すれば善人にも扮するが、堀越秀としての彼の人格は別にあるだらう、斯う云ふ議論をされましたが、私は教育に就きては全く門外漢で此處に出まして教育に關するお話は出来ないのであるが、身振りの使ひ分けをして江木博士の藝名論のやうに、唯々教育茶話會に出た渡部としてと云ふだけのお話しも出来ないであります。夫れで只一寸と亞米利加に居つた時に觀たことに就て極く、簡單にお話申上たいと思ひます。

モーリスなことは誰も承知でございますが、亞米利加の大學は、實地應用を主義として居るから、或は比較的に程度が低いかも知れませぬが、又吾々の如く亞米利加に行つて、亞米利加の大學卒業したものは、無論亞米利加人で大學を卒業したものよりは、學力が低い者もあるのは事實であります。入學するにも卒業するにも外國人には特典を與へてあります、日本の帝國大學にも大分外國人は這入つて居りますが、矢張り特典を與へてあるだらうと思はれます。

夫れで亞米利加の大學の中でも、市俄古大學は獨逸の伯林大學と共に世界に於て程度が高い方だ、されども、コーエヂケーションで男女合併の教育である、尤も亞米利加は、大^{ユニバーシティ}學、高等^{ハイ}學校も、師範^{ノーマル}學校も、小學校^{グラムマー}も、總てコーエヂケーション主義になつて居る、併ながら市俄古大學の如きに至ては、尤も明白に男女の先天的の精力の比較が出来るやうで、即ち市俄古大學の程度では到底婦人には堪へることが出来ないから、規則としてはコーエヂケーションであるけれども、實際は婦人の大學に居るものは、年々減つて來て、今では僅か數人になつて居る。又其残つて居る者も勉強の爲めに非常に健康を害して居るが、試験の成績は到底男子に及ばぬのである。

お話は別であります、婦人に高等教育を授けるのは、餘程考へものだと云ふ事になつて居る。元來亞米利加は新開の國であります、色々仕事が多いので、國民の多數を占めてをる中等以下の男子は學校教育を受ける暇がなく、夫れ一實務に當つて居るのでありますから、中等以下の社會を見ますと、婦人の方が却つて教育を受けて居るやうな状態である。夫れは婦人はサウ早くから男子の様に勞働に堪へませぬ故、婦人の方が多く學校に通ひ、其の結果婦人の方が高く高い教育をも受けて居るやうな傾きになつて來た。夫れで此の婦人が高等教育を段々にうけて、教

育と財産と平均がとれない、且つ生活の程度が高い國柄だから、ドウしても其婦人が獨身で暮すものが多くなつて来る。斯う云ふ傾向は年一年太甚しくなるのだから、社會問題として考へものであつて、又假令他に嫁入しても、其の中等以下の家庭には、夫の方が無教育のものが多いで、主人よりは妻君が却つて知識も人格も高い。大工の妻君や、土方の山の神に學士號を有つて居るやうなものがある。サウ云ふ風であるからして米國の識者は、社會問題として此の女子教育に就て、種々講究されて居るので、社會の秩序を保つ點から云ふても、又個人間—家庭の上から云ふても斯く男女の教育の釣合ひのとれぬことは、國家の大問題であらうと思ひます。

夫れから此の大學を見ますと、御承知の通り各州に公立の大學がありますが、非常に良いものもないが其の代り非常に悪いものもない、大抵平均して規則も嚴重になつて居る。私立大學の方になると、非常に程度も高く、且種々の設備に富んで居る學校もあれば、又非常に程度の低いものもある。併し米國で第一流の大學と云へば御承知の通り多くは私立大學である、ハーバード、エール、コロンビヤ、コーネル、シカゴ、スタンフオードなど云ふは私立であつて、第一流の大學であります。是等には世界有數の大學者を講師に持つて居る、總ての施設も完備して居る、基本金も澤山ある。殊にシカゴ大學、スタンフオード大學の如きは、基本財産は非常に澤山ある。サウかと思へば私立の方には實に苛い、長屋の片端を借りて大學の授業をやつて居るものもある。

夫から下つて高等學校を見ますと、何れも三年の期限であつて、科目は非常に澤山ある。小學の方を見ますと八年若くは九年でありまして、小學の程度は日本よりは非常に高いやうに思はれます。五六年頃になりますと、日本の尋常中學位の程度のものも課して居る。是れは一は讀書力の關係も非常にあるのであらうと思ひます。日本の方は讀書力をつけるのに非常に年限もかゝる様に見うけられますが、米國では容易く讀書力が就きますから、日本のやうに讀書力を養ふ時間に他の學科を課する様になつて居るので、此の良成績があるだらうと思ふ。其れで米國には日本のやうな尋常中學はなく、小學から高等學校になつて、夫れから大學になると云ふやうな順序である。

尙ほ此の教育のことに就ては、門外漢であります、米國に行つて居つて、其の際に見て來たこと、感じたことも澤山ありますけれども、今回は是れだけに致して置きます。

樋口勘治郎君

一寸と幹事として渡部君に歡迎の辭を述べます。此の教育のことは今日までの如く、所謂教育者、教員と云ふものだけが注意をし、研究をし、骨を折つて居るのでは、實效を擧げることは覺束ない事柄だらうと思ひますのであります。デ渡部君が従事される所の新聞と云ふ機關は、廣く社會のものを誘掖して、進歩發達して行く世界の形勢、日々出没する社會の現象を、廣く世に示して行く所の道具であつて、大なる教育機關だと思ふのでございます。渡部君は只今門外漢であるとお話でありましたが、我々は此の教育のことを微力ながら心配して行くに就て、是非新聞と云ふ勢力ある機關の援けをからなければならんと、一同云ふて居るのでありますから、此の後永く教育の爲に御協力を願つて行きたいと希望いたします。殊に君が従事せらるゝ朝日新聞が、日本の新聞界に持つて居る勢力の大なるを思へば、吾等の意を強くするに足ります。

只今亞米利加のお話を承つて、同國の女子教育が或は進み過ぎたやうなことで、或る方面に於て男子の教育と女子の教育と釣合ひが取れぬと云ふお話を承りましたが、是等のことは、日本に於ても注意すべきことであらうと思ひます。

女子は男子と協力して行くためには、同じ様な性質のことを同じ様な程度を以て學んだのでは不便で、必ず女子は女子の本分、職業に就て適することを學び、男子は男子の職業、夫れに適する本分を學んで、サウして社會に出て職業や學問で競争するのではなくして、女子は男子の保護により、男子も女子の助力を得て、美しい社會を生み出すやうに進めて行かなければならんかと思ひますが、亞米利加は或は一時歐洲の極端に走つた——耶蘇教會の手で營まれた壓制教育に對する反動として、又極端に走つた自由教育の弊に陥つて居るのではあるまいか、渡部君のお話は、大切なる女子教育を行ふ方針、女子教育を進めて行くことに就て参考になることであらうと思ひます。殊に吾國唯一の女子大學は、純粹のアメリカ流の教育を施してをるときゝますについては、君が亞米利加に於て觀察せられたこと又之を基礎として作られた御意見等追々詳しく承りたいと思ひます。

又彼の國にては八年九年の小學校教育は、日本の中學と同年位、又は夫れ以上のことを學んで居ると云ふこと、夫れは國語の容易なることに基因すると云ふこと、如何にもサウであらうと思ひます。

此の頃小學校の國語の教育に就て調べて見て、國定の讀本の一の巻を讀終つたものは、二の巻をスラ〜讀んで仕舞つて、其の事柄を大抵知つて居る。一の巻で片假名と十までの數字とを習ひました生徒は、二の巻で新しい文字に接しない。只拗音とハヒフヘホの音便とが、新らしく出るだけのことであるから、其の二の本は、一卷六ヶ月かゝつて教はるべきものを、一晚に讀んで、仕舞つて事柄も大抵そらんじて居ると云ふやうな譯であります。若しも日本の國語が假名ばかりになつて仕舞つたならば、教育は餘程よく進むだらうといふことは想像するにたくありません。是等の點に就て、新聞紙に十分なる注意を拂つていたゞきたいのであります。最早、「日本新聞」までが假名附きになつた時代であるから、早く假名ばかりの新聞を生み出したいものではありませんか。

日本が第二の維新とも云ふ可き膨脹の時機に至つて、教育者も必ず刷新しなければならん。陸軍が二十師團になりますか、海軍が幾十萬噸の軍艦を造りますか知りませぬが、教育の方は經濟が許さぬために大擴張も出來ますまい。教育の方は澤山に經費をますことも出來ますまいが、せめては同じ經費を以て出来るだけの多くの効果を奏することをしなければなりません。陸軍の方では或は二年兵役に制度を改めるかも知らぬ、教育の方でも國字を簡單にすることとか何か、工夫を要する儀と考へます。私は普通教育を假字のみで與へるようになるのは、教育界の二年兵役制度といつてよからうと信じます。斯等のことを主張するに就て、又社會を警醒するに就て、新聞紙は勢力があるものと思ふ。殊に朝日新聞は東洋第一、日本に於ては肩比するものなく、東京と大阪とに大新聞を發刊して居られて、其の經濟力も大なるものであつて、斯界に唯一の勢力を奮つて居るのでありますから、既に渡部君のお話もあつて御注意になつて居る、國字問題のため

に御盡力あらんことを望みます。

幹事としての挨拶やら個人としての意見やら混雑いたしました、一言以て歓迎の意を表します。

● ● ● ● ●
佐 々 醒 雪 君

今渡部君のお話になつたことに就て考へ就きましたことを少し申しませう。此の前々回大田黒君のお話があつたことに就て、私は全然不同意だと云ふて置きましたが、其の後他の人に伺つて見ますと、近來の日本の教育は、實業界で要する程度より、少し高過るのではないかと云ふやうな疑が起つて來ました。

今の帝國大學の卒業生は、四五年前から此のかた、仕事がなくなつて困つてることがいよゝ激しくなつた。亞米利加に於ける學位のある女子が、下層の人間の所に嫁入すると同様に、帝國大學の卒業生が、三十圓四十圓の俸給で職業を求むる、夫れですから大學の卒業生はむづかしいやうである。然らば大學生は高等教育は受けたにしても、普通の國民として元來能力の不足な人間であるかといふに、兎も角大學に這入る位のもは普通教育に於ても中等教育に於ても、先づ拔群に學術も出來て、夫れで勝れた體力をも有つて居り、又優れた理解力をも有つて居るものが大學まで行くのであります。して見れば職業を求め得ぬのは箇人の不完全ではなくて、教育の不備といはねばなりませぬ。又一方から見ると、其の間に要する費用は随分少くない額であります。大學の在學中に千圓を要するさうであつて、高等學校、中等學校の在學中の費用を計算すると貳千圓は要かる、其の間その金を借りたものと見做して利子を累計すると千五百圓を要し、總計、一人の學士の爲に四千五百圓の金がかゝります。其の四千五百圓の金があれば、一ヶ年の一割の利子と見た所で四百五十圓、サウして見れば一ヶ月に此の金の利子ばかりでも三四十圓位は取れなければならぬ、取れ得べき理窟であります。夫れだけの資本を投じながら、今の様に苦むと云ふ状態でありますと、金をかけて教育するよりも、寧ろ其の金を貸して利子を取つた方が利方だと云ふことになる。

サウして見ると、今日の教育と今日の實業社會と、適合せぬ状態ではあるまいか、日本の社會には夫れだけ高い教育が必要でないといふことになれば、丁度亞米利加の婦人には、只今のやうな高い教育を課する必要がないといふ論と同様、日本教育も、今日のやうな高い學力が必要でないといふ結論が出ないとも限られないと考へられます。

吾々の立場から云ひますと、是非學校は總て盛んにしなければなるまいと思ひますが、前顯のやうな考へは父兄の間にひそんで居る議論ではあるまいかと思はれる。

十年前の子供は、丁稚から番頭にしようと思ひまするものは平民に多く、父兄が昔し月給を取つて居つた士族の子弟と云ふものが高き學校に居つたやうな状態でありましたが、今日大學の統計を取つて見ると、在學生の中に士族の数が減つて今日では貧乏士族の子弟よりも、資本家の子弟が餘計であることは事實であります。尤も是れは一時の流行に驅られて、誰も彼も高等の教育を希望すると云ふやうな點からして、平民の子弟も多く高等の學校に居ると云ふ譯でもありませうが、此の獵官熱に驅られた學校教育の結果が、果して有益であるかドウか、卒業して後に却つ

て其の就職が問題となつて、高等の教育をうけた爲に、却つて學問に食傷し過るやうな状態ではないかと云ふ疑がある。

兎も角今日の教育に關係して居る方々が、教育をして斯う云ふ風に赴かせたと云ふことは云ひ得ることと思ふ。斯う云ふ状態に立至りましたと云ふことに就て、種々の原因もありませうけれども、詰り教育家が、今日まで自分の手に子弟を呼寄せることは随分上手にやつたのである、併しながら教育行政を取締つて居る人に、この需要供給の調和の考がやゝ乏しかつたのではあるまいか、第一が教育社會を監督して居る所の文部大臣が、是まで歴代政治界に實力を有つて居つたものは稀であつて、力の無いものが多かつた、從來の文部大臣の多くは、學問上、教育上の理窟は知つて居るだらうが、實社會に勢力をなす所の知識、能力は他の大臣に比して劣つて居つたと云はなければならぬ。久保田さんは豪いかも知らぬが、他の桂伯以下の人よりは勢力が鮮ない。勢力の鮮いと云ふのは、其の活社會に活動する上の能力に乏しいことゝ思ひます。若し文部大臣が我が教育界を代表するならば、教育界には實社會に對する知識能力ともに他の社會よりは缺乏して學問のみ學達して來たものであるまいか。兎も角サウ云ふ風の文相以下が案じ立てた學制、教育の方法は、日々發達する所の實社會と疎遠であるではないかと思はれます。

日本の大學は非常に發達して、今日では最早や歐米の大學にも劣らない。これは學理を學理として移植したから速に進歩したので、これを日本の社會にアドプトする上に於ては、教育は他の社會に劣つて居るやうであります。だが例へば工業界で汽車を作るとする、こゝでは外國の汽車を其のまま日本に持つて來ても、規模が大き過ぎて通用せぬ。歐米の汽車と日本の汽車とは違ふ、夫故に日本に適當な汽車を組立てることは、蒸汽力の學理を翻譯するよりも困難である。しかし一旦出來上れば全く日本の實用をなすのであります。が、學理の方は翻譯の立派なだけでは、實用に遠いのである、今子供を對手にする教育に於てはこの翻譯的なものが多くて、適用に於ては、多少社會に後れて居るのではないかと云ふ心配を近頃抱いて居ります。實はかういふ疑は教育界以外に對しては秘して置き度いことではあります。が、今夕は教育に直接縁故のある人のみでありますから、愚見を申し述べまして、御批評を願ふわけであります。

● ● ● ● ●
山 本 信 博 君

幹事から指命された以上は、お饒舌をしないと濟まないと云ふことですから、極く簡單にお話をいたしますが、是れは私の説ではなくて、私の疑問を抱いて居ることをお話して、諸君の御解決を願ひたいと思ひます。

私は學校に關係はありますけれども、作文と云ふ科は受持ては居りませぬが、他の作文を教授して居る先生がたに伺つたり、又生徒が作つて居ります文章を見ると、中等の學校に居る人にしては、譯の分らぬ文章を、非常に宜い頭を有つて居る人と見られる人が書いて居る、斯う云ふ風のものが大變ある。夫れで作文を受持て居る先生は、ドウも時間が不足で思ふやうに教授が出來ない、モー少し時間を多くして貰つて、十分に教授することを希望すると云ふて居る。是れは果して教師等の云ふやうに、其の教授の時間が不足して居つて、爲に斯う云ふ結果になるのであらうか、又は其の教授法の研究が足らぬ爲であらうか、兎も角我々の子供の時より劣つて來たやう

に思はれる。夫で作文と云ふものは、習はなくとも才能があるなれば出来るものであれば、別に多くの時間を割いて教ゆる必要もないと思ふが、又教ゆると云ふて二三時間を割いて教へなければ効果は擧らないものであらうか、習つてやれるものかやれないものか、打捨て置いても才能のあるものは上達するものか、サウ云ふやうなことは分らないのであります。

今日は文章を以てお立になる方々がお出でになりますから伺ひましたのでありますが、何時でも宜うございますから、ドウか此の點の御説明を願ひたいと思ひます。

● ● ● ● ● ●
吉 田 升 太 郎 君

數回御無沙汰をいたしましたので、申譯に出ましたが、何か話をせよと云ふことでございますから、別に考への纏つたこともございませぬが、一寸、一言と申し上げやうと思ひます。其の前に幹事に謝したいと思ふことがあります。今晚は朝日新聞の渡部君が此の席にお出になつて、眞に私共の爲に有益なるお話をして下さつて、非常に愉快、又大層利益に感じました。ドウカ今晚とても今晚渡部君が御出席下さつたやうな鹽梅に、此の會の光彩を一層添へ可き人を會ごとにお加へ下されて、其のお話を中心としてお話をいたしましたならば、非常に利益は多からうと思ひます。今晚渡部君の御出席につき幹事のお骨折を謝し併せて希望を述べます。

さて私は甚淺學であり、甚無識でありますが、今迄執り來つた業務の關係で斯んなやうなことを平素調べて居る。つまり學校でする仕事は、何所まで自由であるか、又國として教育と云ふことに何所まで干渉しなければならんか、詰り其の兩方の接觸點は何所にあるかと云ふことを、平素——大變大きな仕事ですが、——自分は任じて夫れを自分の仕事として研究して居ります。世の中に教育の學理を研究する、人は大分ある、又教育行政のことは其の道々々に於て講究されて居るが、此の教育と云ふものは何所まで教育者の自由であるか、何の位の都合迄自由に自分の考へを行つて行つてよいか、餘程研究しなければならん問題であらうと思ひます。サウ云ふ事に就て種々の問題を捕へまして研究して居ります。

夫れで小學校や中學校の有様を見まするのに、私共の見るところによりますると、教育者の自由に屬すべきことを、大層自分から制限して規則に拘泥して、やつて居るものがある。又教育者の自由にさせては行かぬ、制限しなければならんことを、教育者が其の制限以外に自由と思つて居るやうな傾もある。素より國家の必要上から制限を加へやうとすることは、其の制限に従はなければならん。併しながら成べくは害のない以上、國家の目的とする所に妨げないことは、教育者の自由にさせて行くのがよいと思ひます。今日中學校などでは、徴兵令の特典、文官任用令の特典のある爲には普通の私立學校では自由にやれる教育者の頭に任せてよき事でも、或る檢束をうける。其の檢束が中等教育の爲に必要なことであるか、一體中等教育は何んなものであるかと云ふことは、未だ分らない。小學校の教育でも分らない。少しばかりの事で中等教育は斯んなものであると云ふことは云へない、檢束しなければ非常に害がある、國家の目的に叶はないと云ふのでなければ、教育者の各自の頭に任せた方が宜からうと思ふ。又教育者の方の側では、教育其の物の力で生徒を躰けて行くべきに規則づくめや、機械的の仕方を以て生徒を躰けて行かうと云ふやうな傾がある。卒業の認定は、教育行政上の手段であつて、教育其の物の手段でも目的でもない。

卒業を認定する場合に、平素の品行上の点数を加へるとか、或は缺席の度数によつて点を引いて見るとか、機械的のことを以て生徒を躡けて行くことが、あるが、甚だ意氣地のない事と思ふ。免状をやることは、教育行政上のことであつて、其のことは教育上の手段に叶ふだけのことであれば宜いのが、此の手段を寧ろ教育其の物の方便に逆利用して居るのは大に面白くない。

大分議論のあることをございますが、中等學校に於て、一般に教授法が下手な爲に、學力が進歩せんと云ふことは、殆んど一般の議論となつて居るやうであります。而して小學校の部面はドウであるか、教授法の方法論は盛んであつて、夫れで小學校の教育はドウ云ふ風なものであるかと云ふ點は餘り構はないのである。私は、小學校の教授法の研究は、モ一宜い加減でよいと思ふ。小學校の教育はドウ云ふ風にしたらよいかと云ふことを考へると、只だ國民的精神を養ふとか、或は忠君愛國と云ふやうな事ばかりで、小學校教育の舵をとつて、いつてよいかと云ふことは疑であらうと思ふ。將來の世の中はドンな状態であるか、少くとも今の子供が大人となつて世の中に出た時は、ドンな社會の有様であるかと云ふことを見て取つて、サウして其の社會の生活に適し得るやうに教育して行くことが必要であらうと思ひます。素より我々の信ずる所によれば、將來に國家と云ふものは益々鞏固となり、永遠に續くものと思ふ。夫れと共に社會思想の進歩も測るべからずで、國家と社會との關係はどんな風に現れて來るかと云ふことは、大に研究を要するものと思ふ。詰り人間は勿論麵包を要するものである。精神界の方面から見れば異論もありませうが、麵包の問題を度外に措いて、人間社會の教育と云ふものは決して考へられないものと思ふ。マ一義務教育と云ふことはドウ云ふことである、何故國家が強迫するか、と云ふやうなことを考へますにも、又一方父兄の方から見まして何故貧苦のもの迄も子供を學校に送るのであるか、つまり兩方の側から考へて見なければ、小學校の教育は分らないと思ふ。

例へば國字の問題の如きもサウであります、單に教育の方面から見ると、成べく文字をやさ^(ママ)くして、サウして實際の事實の知識を得させる方法が宜いには相違ないが、父兄の側から見ると、子供が世の中に出て、日用のことを便じて行く上に、現在の國字國文を了解し、自由に使用する方を望むに相違ない。斯う云ふ方面のことをも考へなければならぬ。種々の方面から考へて、サウして生徒を教育して行かなければならぬ。夫れでなければ小學校の成績は擧げられないのである。

實際の教育は教育學で示すやうに簡單のものでない、近頃國家社會主義教育學、社會的教育學などもあります、一體教育學は教育の一部面を示すものであるからして、先輩の人は餘程此の點を考へて、小學校教員を指導して行かなければ、小學校の完全は得て望みなきことと思ふ。若し夫れでなければ、今後の國民を如何せんと云ふ問題が起つて來る。勿論忠君愛國の精神ある人間は出來なければなりません、唯夫れのみでは、其の社會に適合した人間が出來るか否かと云ふことは、餘程疑のあることと思ふ。

日本は今度の大戦争で世界的になり、又社會的になつて來るからして、大に眼界を廣くして教育に従事して行かないと、折角汗水たらして實に詰らないことになつて仕舞はなければならぬと思ふ。つきては小學校の方面では今少しく教育其のものの概念を研究する風が盛になるし、中等學校の方面では教授方法の研究が盛になるやうになつたならば、而して熱心に教育されたならば、

其の効果は必ず大に觀るべきものがあると思ふ。

考へは甚だ纏りませぬが、平素の考へを未定稿ながら申した次第であります。

● ● ● ●
松 田 茂 君

私が今擔任して居りますのは、女子の小學校であります。所が御承知下さつた通り私は本來男女共學に就て興味を有つて居るものであります。圖らずも女ばかりの片輪の學校を擔任するやうな運命に出逢ひまして、實は少々狼狽を致しました。しかし、擔任した以上は、主張とか興味とか勝手な熱を吹いて居るわけにも行きませんから、近來、一生懸命に、女子小學校に於ける教育の方針といふことについて頭を痛めて居ります。で、さしむき、只今では何んな考への下に事に當つて居るかといふことを此所で申上て見まして、御批評を仰ぎたいと思ひます。私の考へが若し一寸でも間違つて居たならば、其の害は少くも學區の中に及んで行くわけでありますから、どうか御遠慮なく御指導下さるやう願ひます。

先づ私の學校を見る人があつて、これは男の學校と何處が違ふかと問はれたならば、只女の子が集つて居るから疑ひもなく女子小學校でありますと答へるだけであります。それは、折角女子小學校といつても男兒と同じ教科書を使つて、男兒と同じ教授法の下に、男兒と同じ教育を施して居るのであつて、女子學校としての特色は別段發揮されて居ないからであります。しかし、これは發揮されぬのが當然かも知れませぬ。片輪の學校に特色を持たせたならば、夫れこそ眞に片輪ばかりを養成するやうになりますから。が、將來の問題は、將來の問題として、現に女子のみを集めた女子小學校があつて、そこで仕事をして居る以上は、出来るだけは、其特色を利用する様な方針を取らねばならぬ。本來女子は家を治めるのがその天職であらうと思ひます。若し或る特殊の職業に従事するとか、或は深遠の學理を研究するとかいふ人がありましたならば、夫れは女の中の變りものでありまして、そんなものは出来るときには學校で教育しないでも出来ます。若し私の學校から紫式部や清少納言が出て來たとて、夫れは私の學校の誇りではない。能い世帯持ちの妻君が出て來たならば、それこそ眞に誇りとするに足ると思ひます。尤も、能い世帯持ちの妻君といつても、様々の要素を備へて居なければならぬけれども、大體が少くもその時世に應じ、その社界に適したものでなければならぬ。然るに、今日の女子教育を受けた人は、多くはそれに應じて居ない適して居ないやうであります。今日の女子教育は多數が浮氣であつて眞面目ではありません。虚用的であつて實用的ではありません、貴族的であつて平民的ではありません。斯んなことで永く續いたならば將來我が國力上恐るべき影響が現はれて來はせぬかと思はれます。そこで、若し小學校にも女子小學校といふのが存在し得るものとしたならば、其の教育上の方針としては一に此の弊に染まらないやうに寧ろ進んで此の弊を矯めるやうに努めることが最も適切ではないかと思ひます。

さて、此の弊を矯めるには、第一に教科書が極めて不都合に出來て居ます、現今用ひて居る教科書は、男子小學校にも、女子小學校にも、亦男女共學の小學校にも單級にも多級にも流用せられて居るもの故、これを女子の學校に用ふるとしたならば、比較的迂遠な材料が澤山あると同時に切要な材料に缺けて居る點が甚多い。是れは先づ十分の調査を遂げて置いて、其の缺を補ふ

方法を講ぜばならぬ、それをするには第一に材料を遠慮なく取捨して、第二に其の取り扱い振りを講究することが肝要であらうと思ひます。

例へば、修身科で職業の撰擇は何んな標準に従ふべきかを討究せしめたり、算術科で陸地測量の資料を計算せしめたり、理科で礦業のことを嘯々したりすることは、男子には適しても女兒には迂遠であるといはねばならぬ。又、同じ燃焼のことを授けるとしても、女兒なれば實際的の事項を主題として、炭の繼ぎ方、薪の加へ方、ランプの手入法、心の切り方、火消壺の蓋の仕方等に就て、一々適實に應用が利くといふ風に教授して行かねばならぬ。修身科でいふなれば、家具は如何に整頓すべきか、それは何故か、其通りにしないならば何んな不利益があるか、一枚の風呂敷を疊むにしても、如何に疊むことが最も好い方法か、何故かといふ風に授けて往つて、猶、それを實際に訓練して、出来るだけ眞面目に、出来るだけ、實用的に、出来るだけ、平民的に遣つて行かねばならぬと思ひます。雑巾がけも出来ぬ女は、女中をしてそれをさせることも出来ぬ。女中をも使へぬ女は、會々氏なうして玉の輿に乗つた所で所謂令夫人のお役は勤まるものではありません。恰も、軍隊で靴の磨き方や、銃の手入法からして教練せられ來つたものでなくては將校のお役目は勤めさせないのも同じことでせうと思ひます。

男ですらも、最早口の人には用のない世の中ですから、女にして手足の利かぬ者を養成したならばそれこそ片輪者で、生涯幸福な家庭を作ることは覺束ないでせうと思ひます。

これが、私の女子小學校に於ける教育上の大方針であります。何うか御遠慮なく御批正下さるやう願ひます。

斯くて幹事より、小學校教員待遇問題の調査報告は次回に廻はすことを述べ、次回の話題をば、吉田君提出の

今後の國民教育上特に注意すべき事項

と定め午後十時頃會を閉ぢた。

『教育界』第五卷第參號

教育茶話會忘年會の記

醒 雪 未 醒 記

曰く大學事件、曰く清國書生事件、教育界紛擾の最中に於いて、我が茶話會は、其の忘年會を帝國大學に近きあたりに開く。蓋し、大學會議所に開かるべき本會は、教授會議等の爲に會場を轉ぜざるを得ざりしなり。僕少しく期に後れて開場に入るや、例の豪傑連は更なり、凱旋の勇士桐谷文平君、往年の腕白書生石井波平君などの新らしき顔も見えて、何となく活氣の室に溢るゝ

ものあり。嘉例によりて曾根君の挨拶の勿體ぶりたる、稍重くろしき愛嬌の間に、杯盤は運ばれたり、桐谷君が日露軍の比較談、前人未だ説破せざるところに入りて、人々の膝立て直しも暫なりけり。やがて佐々木君が慷慨談「無智者の智者を導かんとするは今の教育行政なり」と唱破するや、拍手將に樓を覆して、近く赤門内の氣焔を煽するに似たり。一波既に起りぬ、餘波長くして而して力あり、樋口君が所謂教育改進黨創立の宣言、或は予輩を拉し去りて、政治家の渦中に投げ、相携へて改進黨の急先鋒たらしめんと欲するかを危みぬ。忘年會はかくて一たび、討論會たらんとしぬ、杯中の物漸く冷ならんとして、熱心なる樋口君の改進黨は娓娓として盡さず。曰く「請ふ且く矛をして我が主張を盡さしめよ。これ教育界の危機なり、予が徒の最大事件なり。忘年の逸興を妨ぐるの罰は、金谷の酒數を十倍にするも尙ほ辭せざるなり」と。言殲をなして氏は今夜遂に樓上酔臥の客となりぬ。さても、氏が主張は、宛としてこれ政客の口吻、坐に官祿に衣食するもの多し、何者かこの在野黨を一喝し去るものぞ。高等師範の驍將棚橋君は立てり、然り毅然として立てり、しかも嗚呼氏が快辯の何ぞしかく滯滞せる、氏が主張の何ぞ朦朧たる。あらずや、氏は斷じてかの汜々として波と上下するものに非ず、其の自ら守るところ育英の業に在りて、敢て政論者流の間に冒進せざらんとするもの、其の政論に巧ならざると、其の挺身の勇猛なきとは、自ら氏が生平の懸河滔々の調を妨ぐるものありしのみ。故に曰く「予は竊かに樋口氏の壯舉を賛して、而も自ら陣頭の卒伍たる能はざるを憾む」と。坐偶一酔客あり、叫びて曰く「怯なる哉怯」とこれ終に酔客の言のみ、蓋し毫も驍將の徳を煩すに足らざるなり。しかも、更に酔客の饒舌を鼓するあり、更に吉田君の吏黨的口吻を装ふあり、舌戰漸く闌にして、玉漿いよ〜冷なり。偶々聾の如く、啞の如く、箸杯に專なる者と雖ども亦竊かに、天下の形勢を窺つて一旗幟を樹つるの地を選ぶものの如し。海内將に亂麻に陥らんとして、こゝに忽ち和平の曉聲を聲く、松溪石川先生が講談これなり。或は輕快に、或は壯重に、東海の傑士豊太閣の面目を活寫し來りて、恍として憤々者流が小是非を忘れ、夢幻の境に在つてこの古英雄に接するの懷あらしむ、かの囂々の徒即ち慙伏して忽ち聲を收むるもの、蓋し、玉漿妙理、かの張扇を助くるあればなり。かくて忘年會は初めて開かれたり、羽觴の飛ぶところ、世界すべて歡伯の國たり、醒むること久しきもの豈何ぞ酔を解せざらんや。玉纖々は勸む壺中の春、髯武者の阿房陀羅經の意外に巧にして、氣取屋の謠曲遠吼に似たらんは、げに逝く年を忘るゝ團欒ならずやは。

『教育界』第五卷第四號

教育茶話會記事 (第拾貳回)

安 田 生

第拾貳回教育茶話會は、去月十一日午後五時半より、東京帝國大學内の教授會議所 (俗稱御殿)

に於て開かれた。此の日の出席者は、左の顔觸れであつた。

哲學館大學講師	立柄 教 俊 君
文 學 士	小 谷 栗 村 君
バチエラー、オブ、ロース 東京朝日新聞記者	渡 部 萬 藏 君
東京高等師範學校教授	櫻 井 寅之助 君
文 學 士	佐 々 醒 雪 君
文 學 士	矢 野 太 郎 君
	石 川 松 溪 君
	加 藤 駒 二 君
文 學 士	阿 部 莊 二 君
	樋 口 勘治郎 君
都新聞記者	山 本 信 博 君
法 學 士	曾 根 金 川 君
(ママ) 文 學 士	阿 部 莊 二 君
文 學 士	大 井 徹 翁 君

談話は誰れ彼れの區別なく盛んに交換せらるのであつた。曰く、どうも新聞の三面記事には困る、三面記事はどうか毎夕発行の新聞に限つて記載することにでもして貰ひ度い。曰く、新聞記者の筆が、兎角死人に何等の同情のないのはいかんと思ふ、情死者にも同情すべき點は慥かに存在してをるのである。曰く何、曰く何、兎角話題は新聞の記事について續けられてをつたが、此の間、渡部君と山本君とは、たゞ無言の儘苦笑してをられた。聽て食膳の準備が整つたので、一同食卓に就いて晚餐を共にした。此の間にも談話は切りに各所に交換せられてをつたが、座の一隅に拍手の聲が起つたので、フト其の方を顧みれば、樋口君が起つて、開會の辭に兼ねて左の演説を試みられるのであつた。

樋 口 勘 治 郎 君

茶話會が生まれ出ましてから、丁度今日で滿一週年に成りました。是から茶話會の第二年に入るのであります。第一年を送るこの會を帝國大學の中のこの御殿で開きましたのは幹事等の聊か欣びとする所で、實に好い會場を得たことゝ思ふて居ります。この會場は我々に種々の事を聯想せしめます。最近教育界に活潑なる出來事があつた。大學教授が同盟して前文部大臣を苛めた。大臣は私が年始に行つて見たら門を閉ぢて居られたが、實にお氣の毒なことでありますけれども、是も教育の爲めであるならば止むを得ない。若し吾々の中から文部大臣が出たらば、官邸にはいつた其の日から、私邸に閉ぢこもる用意をして居なくてはなりません。新年に門を閉ぢる必要はありますまいが、官邸に未練をのこさず。よろこんで冠をかける覺悟が肝心であります。新年は祝の時、喜ばしい時であります。勝つて兜の緒を締めると云ふことゝ同じことで、喜びの中には亦如何なる悲しみもあり得るものでありますから、それに準備する必要があらうと思ひま

す。例へば久保田さんの如きも社會から負はれた義務を盡し得なかつたとお考へになつて責を引かれ、尙ほ門を閉ぢて謹慎なされた譯けかと思ひます。これを見ても喜びの中にあつて悲しみのあることを知らなければならぬことがわかりませう。抑も悲しみの原因は五六種もあつて權力を失つたと云ふ悲しみなどは其の重なるものでありますが、この會は未だ幸か不幸か、失ふべき權力がないから悲しむことが無いかも知れませぬが、そろゝ此權力……力をも造る準備をして往かなければなるまいと思ひます。私の話は娓娓としてつきませぬから、(笑聲起る)何卒召上り乍ら、……又此の御殿が聯想させるものに、大學生の運動會があります。此の運動會に於て疲れから起る悲し(ママ)みを見る事が出来ませう。是の悲みにも我々は準備しなければならぬ。餘り精神でも身體でも使つて疲れて苦痛を起すやうではならぬ。吾等は力を得んが爲めに相當の活動を要するであります。餘り疲れ過ぎぬ心がけが必要であります。尙又苦痛は單調と云ふことから起ることがある。例へば私の斯う云ふ娓娓とした單調の話をお聴きになると苦痛が起ることだらうと思ひます、その單調と云ふことを我々は今後戒めなければならぬ。客年はせめて會場だけでも變へやうと思ひまして、或は個人の人に、或は學士會事務所、或は多加羅亭、又彼の忘年會の様に、色々と苦勞してその單調を防ぐ工夫をしました。本年も亦どうぞ斯う云ふやうにありたい。時にはお互いの妻君でも、或は姉妹でも連れて参りまして單調を破つて、音樂でも奏して呉れるやうなことがありたいものであります。此の會はどこまでも茶話會でありますから、廣い範圍の中で色々な工夫が出来やうと思ひます。その中から自然と教育の爲めの意見なり、調べなりが出て來たならばそれで満足すべきであつて、例へば昨年調べ始めた教育者の待遇問題如きも其の後娓娓として進んで居りますけれども(笑聲起る)……急ぐには及ばない。一個人の命ちは極つて居るけれども、團體の命ちは永いから、慎重の態度をとつてゆつくり調査してよからうとおもわれます。

又この苦痛は非常な變化からも起る、單調から起る如く亦非常な變化から起ります。それでこの變化のあまり激しくない、丁度其の中庸を得て變化して行くと云ふことにもお互ひに注意して往かなければならぬかと思ひますから、屢々耳にする遠足の如きはまづ近足位にしておいてほしい。尙ほ非常に貧しくても苦痛である。是は私も能く知つて居ります。此の會も適當な計畫を立て、基本金の少し位はこしらへて行くがよからうかと考へます。併し又非常に富んで居る人にも富の苦痛と云ふことがある。から、寄附金募集だの何だのといふ大騒ぎをするにも及びますまいが、凡そ是等の權力の無い苦痛、疲勞の苦痛、單調の苦痛、變化の苦痛、貧窮の苦痛富の苦痛等の起る所以によくお互ひに注意しまして、三年目の會をも、恰も今日愉快に迎へる如く愉快に幸福に迎へたいものと思ひます。

ソコでそれに就て何う云ふ風にすれば宜いかと云ふことのお考を皆さんからこの食事の終つた後に餘り娓娓としないやうに陳べて戴いたら宜いかと思ふのであります。それだけを開會の言葉といたします。(拍手)

會 根 金 川 君

唯今樋口幹事からお話を致しました様に、今回が本會の滿一週年に成りますから、概要一年間

の晩に、樋口君の御親父の七十七の喜字の御祝がありまして、自分も招かれて、其の席末を汚しましたが、其の時私は七十七の阿父さんと七十一のお母さんとお両方の健全にお揃であると云ふことは、實に樋口君の幸福で、此の上の目出度ひことはないと思ひまし、^(ママ)た偕丁度其席に御承知の畫家の尾竹國觀氏が居られましていろ〜^(ママ)特意的筆を揮つて、芽出度い畫を書いてをられました。それを見て私の思ひ起したのは、「小國民」と云ふ雑誌に出てをつた記事です、丁度國觀氏の十一歳の時に描かれた畫が出してあつて、この人は將來必ず畫の方面に於て伸ぶべき人であると云ふことが書いてありました。所が果して氏は今日熾んに畫界に盛名を馳せて、得意の境遇にをらるゝのであります。それについても私は大に天才教育の重んずべきものであるといふことを感じたのであります。何んでも天才を殺さないやうな、益々天才を發揮せしむるやうな教育も非常に大切であると云ふことを感じたのであります。』それから四日の晩に代議士の長谷部君から、郷里の青年を集めて新年會を催すから、來ないかと云ふことでありましたから、出席して見たのであります。^(ママ)この長谷部君の郷里は、私が丁度明治二十六年頃に奉職してをつた所でありましたが、その頃に教へた小學時代のものが、今では大學の學生になつて居るものもあれば、早稻田大學や慶應義塾の學生になつて居るものもあるし、さう云ふ學生に取圍まれて、先生々々と呼ばれて、色々昔話や將來の希望話もしたり聞いたりして、實に愉快を感じました。教育者の有難味は蓋し、斯う云ふ所にあるものと自分は深く感じました。此の味は實際教育に従事した人でなければ分らぬと思ひます。』それから最後に又カツギ屋のやうなことを申しますが、何故か此の茶話會の開會日は晴天が多いやうです。今迄も多く晴天でありますし、又た昨夜來の雨で心配をしてをりましたが、只今此の通りよい天氣に成りました。世の中に東郷日和があるならば、私は又茶話會日和があるやうに存じます。此のやうに天幸を得てをる本會は更に人力を盡して益々盛大に至らんことを望みます。下らぬことを申してお耳を汚したことを謝します。(拍手)

立 柄 教 俊 君

私はこの會創立の時に生まれて以來、何うも缺席勝ちで諸君に餘りお目に懸りませんでした。本會は一年の間に段々發達して開會の日とは大いに觀を異にして、會員も大層殖えて大層立派な會になつて居るのは實に喜ばしい、次第であります。

デ唯今何かお話をしなければならぬことになつたのでありますが、別に何と云ふ考へもありませんが、今日の通知には戦後の教育と云ふことになつて居りましたから、そのことに就て少々考へて居ることをお話をしたいと思ひます。近來日本の教育は餘程方針が順當に向つて居つて、今後その方向を進めば教育は益々盛んになつて、國家の繁榮、國民の隆昌の機運には十分に適することゝ思ひます、今戦争があつた爲めに別に何う云ふ風に教育の方針を變へなければならぬかと云ふ様なことは何にも無からうと思ひます、今までの發達して來た方向を取つて往つたら宜からうと思ふ、併し若し茲に戦後に於て注意すべき點を擧げて見ましたならば澤山ありませうが、何にも戦争後であるからと云ふ譯けでは無い、つまり従前の方針より見て殊に必要と思ふことに過ぎぬのです。今一二之を申上げて見たいと思ひます。

戦後の教育に就て一番大切なことは萬口一に出るが如く經濟發達を圖らなければならぬといふ

のであります。ど一してもその方向に進まなければならぬ、即ち商業工業農業を盛んにして國民經濟の發達を圖らむければならぬのであります。戦後に於ては國民は三十億位みの國債は先づ負擔しなければならぬ、其の利子だけでも非常のものである、それに平生の經常費等を合せると國民が負擔する額は大變なことになる、之を考ふれば實業教育と云ふことには十分に骨を折らなければならぬと云ふことは言ふに及ばぬことである、それで今度我々教育者が實業の方に向つて力を盡すに就ては、餘程注意を爲なければならぬ、今普通教育に於て實業的に教育を施すに就て従前の歴史を考ふるに、嘗て實業教育と云ふことは大變盛んであつて、明治二十二三年頃かと思ひますが文部省が將勵して全國の小學校に盛んにやつて居りました。それが何時の間に止んで終つて、全國に於て一時は手工などをやつて居る所は東京に一二しか無かつた、といふことであります。而して戦争が無くても實業は餘程盛んにならなければならぬ機運に向つて居るのであります、戦争の爲に一層其の必要が迫つて來たのである。さて今度又やつて果して成功するかと云ふことが一つの心配である、若し前の通りになると大變なことである、ソコで前に失敗したのはやはり實業科につきて教師がそれだけの素養のない人であつたと思はれる、それでそれだけの功が擧がらなかつたと思ふ、何うしても教師と云ふものが素養がなければならぬ、元來教師は實業なんと云ふ者が嫌ひで教師になつた連中が多い、それがやると云ふのであるから難しいと思ふ、それで先づ第一に教師の教育が必要であらう、教師の方が能く出來たならば假令實業科と云ふものを一科目として學校に置かないでも色々の學科を教授する間に其成績を擧げることが出來ると思ふ、その教師と云ふものが出來ない中にさう云ふ學科を置いた所で又前日のやうになるであらうと心配するのであります、それが一つの問題。

モウ一ツは無暗に金を溜めたいと云ふて餓鬼のやうに鶏を飼はせるとか、何んとか云ふことを一概にやつては逆も往くまいと思ふ、實業を盛んに爲なければならぬと云ふことは實業専門の知識を與へなければならぬ^(ママ)云ふことばかりでは無い、農業なら農業、工業なら工業、商業なら商業の知識を與へやうと云ふことよりは、第一に大切なることは精神の養成と云ふことである、農業の知識を餘計に持つと云ふことよりはその農業に要する所の精神、又商業ならその商業に關することよりはその商業に要する所の精神、即ち所謂徳育の上に於て修養をする、その方が元であらうと思ふ、第一教育の上に於てその品性を養ふと云ふことが元になると思ふ、何にも金は無くても、金は人間が造ることが出來る、品性さへ出來たならば金は出來ると思ふ、縱令金があつても人間に品性が無ければ金は役に立つものでない、獨逸などは酷い目に遭つたが、國民の品性と云ふものから金も出來るし、又ア、云ふ風に發達を爲したのであります、實業教育は大切には相違ないけれども、その専門の知識を與へるよりは寧ろ基礎的の精神を養成することが大切であらうと思ふ。

モウ一ツ私が思ひますことは、之も珍しいことではありませぬが、日本で今まで失敗したのは皆外國の様子が能く分からないので失敗して居るのであるから、外國の事を一層能く教へるやうにしなければならぬと思ふ、國際談判をしやうが商業をしやうが、向ふの様子分からないと云ふことが大弊害である、この點に深く注意しなければならぬ、それは何う云ふことかと云ふと、

普通の教育に於ては地理歴史と云ふやうなものゝ教育、殊に近世の歴史と云ふものに就て能く教へる、今日では新聞を讀んでもナカ〜外國のことが一般人に分からない、それは何うかと云ふと、外國に關する知識が乏しいと云ふことが元である、爲に失敗した所を見ると戦後に於ては何うしてもその點に注意しなければならぬと思ふ、ソレに就ては詳精しいことをお話したいが、マア大體に於てさう云ふことである、即ち特に注意爲なければならぬことは、この外國の様子を能く知らせると云ふことである。(拍手)

● ● ● ● ● ●
櫻井寅之助君

戦後の教育と云ふことに就ては大要を言へば誰も一致する様な分かり切つたことになり又細密に涉れば種々様々に注意すべき點のある様に思はれる現に京都府教育會の如きは昨年十月頃大分綿密な調査の結果を發表してをるソコで唯今立柄君から品性と實業と云ふやうなお話がありましたが、私は一ツ教師の方に注文を付けやうと思ふ昨日の『讀賣新聞』の机の塵とか言つた欄に面白い皮肉が言ふてあつたが餘り露骨だから其意味だけを取るとこふなんです。

某さんは斷の一字を額に懸けて居らるゝがあれば其乃父の極めて決斷の宜かつたと云ふことを景慕せらるゝの意か但又自ら能く之を行ふといふ意であらふか記者の考では斷の一字は最某氏の難しとする所蓋しアレは自分の缺點をソコに掲げて自ら誠めとして居るのであらうと、ソレで私の教師に對する^(ママ)註文と言ふのも其所らの意味合とお聴取りを願つたらよからふと思ふ。

私の注文といふは大に犠牲的精神を發揮すべしといふことで之は國民一般に望むべきであるが先以て世の教師たる方々に此事を希望するのでありますこのことに就ては『教育界』に於て箕作サンの御説があつたと思ひますが、頗る同感の次第で之を實現するのはなか〜六ヶ敷いことであるが、教師となるには何より是が必要な資格じやあるまいかと、思ひます幡隨院長兵衛とか唐犬權八と云ふやうなものは、市井の匹夫でありますけれども、彼等が權威を以つて居つたといふのはやはり俠氣、縱令淺墓な名譽心の奴隸であつたにせよ一方に義俠な犠牲的精神を發揮したことが彼等に一種奪ふべからざる權威を與へたのではあるまいか其所に又彼等は相當の満足を見出したではありますまいか是からの教師となるものは世間の爺親や兄貴に代つて夫等の若いものを一番人間に仕上げてやらうと斯う云ふ犠牲的精神で仕事することが出来るならば縱令教育者以外の者が如何やうに申して批評しやうとも案外安じて居れるのであるまいかと思ふ、精神が此所にあつたならば、其仕事の效果も隨て立派であらふと斯う云ふ感じを私は持つて居ります、いくら戦争の爲めに日本の國勢が進んでも物質的待遇で教師を満足せしむることは出来る丈勉めて欲しいが隨分六ヶ敷からうと思ひます。

又今申す様な事を別の方から解釋して見ると、この間までは日露の間に武力の戦争であつたが、是からは、平和の戦争である、戦ひには常に必ず對手があるが、我々の敵は何人であるか、その敵を分類して見ると云ふと國と國と敵對することもあり、人類と他の動物、生物一般とが敵對するとも見らるれば、又人類もしくは生物と無生物と敵對するといふ様にも見ることが出来るし又我々一個人に宿つて居る慾望とか何んとか云ふものと敵對するとも見えます要するに我一人の敵我等の團體に對する敵は種々様々で非常に多い人生は畢竟之等に對する奮闘であるそれで西曆第

十九世紀と云ふ前世紀に於て人類對自然界の戰爭で最も能く之を征伏し制御したものは、今二十世紀の劈頭に於ては一番榮えて居る「ナチュラルサイエンス」を多く研究してその方から多くの利器を得て最も巧みに利用した人民が今日の強國を作つたのであるその點に於て最も後れて居つた國は其國勢が今一番後れて居るやうに思ふ、して見ると是からの問題は何うしても成るだけ小異を捨て、大同に就き範圍は對者の如何により色々あるが其れ相應に鞏固な團結を作つて共同の敵に對ふといふでなければならぬ、即ち所謂大同團結をやらねばならぬ、ソ一云ふ時分に團體の各員が己れが〜と云つて皆が豪がると仲割れがして何も出來ぬことになる、矢張之れにも犠牲的精神を發揮せねば望む様な勝利は得られぬ、船の中で幾ら相撲を取つても船は前へも後へも進む譯のものでない權を出して外に向ふて力を働かせなければならぬ、唯今私は學校で若い者の世話をして居りますが彼等の團體生活に於てもこの犠牲的精神を發揮^(ママ)して皆が一致してやると案外麗はしい結果を得ることが出来る、と云ふことを學生が悟つて來たやうに思ふのであります、デ何うか是からのことは公共の爲には私利私益を潔く犠牲として惜まぬといふ精神を以て何事も行はれるといふ風に望ましよう思ひます。

最後に一寸申添へたいのは先程も實業云々のことがありましたが、略ぼ同感でありまして、之には少し自分の學校で學生等が近頃やりましたことを吹聴したいのであります、御承知の通り東北地方に於ては大變な饑饉慘狀で甚しい所は目も當てられぬといふ風に聞こえますが、私の方の學生共がアレへ義捐金をしたいと申出ましたから、飲食などに使ふのを儉約して義捐するも宜らしい、同じ使ふものならば義捐するも宜しいが、併しドージヤ斯う云ふ話がある、學校の中に土持をする仕事があるが、土持を一時間やつたら五錢、二時間に十錢と云ふことで、是は二人でも三人でもやれる、その取つた金を義捐すると云ふことにしたら、冬休中外の運動の仕にくい折柄^(ママ)丁度腹こなしにもなつて良からうと云ふ話をした、所が随分面白い皆に相談して見やうと云ふので、段々募つて見た所が二百人ばかりになつて、やつたが一人一時間五錢であるから、二百人二時間づゝやつた、それで二十圓と云ふことになつた、モツとやつて見やうと云つて居るから幾らになりますか外から見て居た仁は髯武者の土持を見て囚徒でも見る様だナド冷かしたと申し升が私共は皆名譽の土工と云つて随分寒い日もありましたが委細構はず多勢で以てナカ〜愉快にやりました斯う云ふやうなことは折にふれて流行るやうになつたならば至極結構なことであるまいか。……立柄サンの説もありましたから一寸申添へました次第であり升。』^(ママ)

● ● ● ● ●
佐 々 醒 雪 君

戦後の教育と云ふことに就て種々お話がありましたが、私は別に細かいことは申しませぬ、この戦後の教育と云ふことに就て何ものが最も注意しなければならぬかといふと、私の考では唯今度の戰爭に依つて得た所の國民の自覺と云ふことを十分に教育の上に推擴けて行くと云ふことであらうと思ひます。この外に戰爭後に於て實業教育を急に起すとかいふ風のことは殆んど無意味のやうに考へられる、これは『教育界』にも論じておきました。

戰爭から得來つた國民の自覺は實に大きいものであらうと思ふ、之を間違ひ無いやうに、自負心に變じない様に子供の頭に入れると云ふことは、極めて必要なことでこの點が成功したならば、

外交の失策は計算するにも及ぶまい。元來日本國が露西亞に必ず勝つと云ふことは、我が國民も戦争以前には知らなかつた。我々の國民の中に……神様とも何んとも思はなかつた人間の中に、東郷大將が居ると云ふことは、戦争を経て始めて知つたことである。我々も始めて知つたことで子供は尙更ら知らなかつた。子供等に東郷大將は自分の友達の中にも居る、自分も或は東郷大將である、日本國は小さいけれども、世界の最も強大^(ママ)な國になつたのであると云ふことが十分に分かりましたら、それより大きな教育は殆んど無からうと思ひます。若し戦後何ものか企てなければならぬならば、それを間違ないやうに自覺せしむることです。全國民が各々自分の力を自覺して、自重し、奮激するといふことより以外に、殖産興業の方も、文運刷新の途もあるものではないと私は信じます。(拍手)

大 井 徹 翁 君

私は経験も何もありませんので、つひ近頃までこの大學の人間でありまして、僅かに社會に首を突込んだ位であります、が、昨年の秋頃より近懸の師範學校に教育的方面の受持を囑託致されてその方に於て幾分か一日の職を取つて居ります、斯の如き不肖が賢明なる諸先生の會合に出席することが出来たのでございますが、或は出席する資格があるや否やと云ふことは問題でございましょう、併し私は一つの斯う云ふ好縁を得たのであります、それは私の知人の市川君が本會の會員なのでございまして、私が先日同君の宅を訪問致した時に君も教育に首を突込んだことであるから、我々の友人で催して居る教育茶話會と云ふものがあるが、佐々先生なども出られず、其他の先生方も出られますからして君も出席したならば爲めになるだらうと云ふことで、それならば至極幸運の次第と喜んで居りましたが、丁度機會も至りまして市川君から本會は今晚この席で開かれると云ふ通知に接して、私は今日の授業が終るや否や汽車を飛ばして参つた次第であります、實にこの席に出ることの出来たのは私の今日の榮譽であるのみならず、是が機會として私の將來の幸運の始まりであるかと考へまして、非常に自ら喜んで居る次第であります、何うぞ不肖を見捨てず將來永く御教訓の程を願ひたいのであります、聊か本會に出席の辭として一言陳べた次第であります。(拍手)

小 谷 栗 村 君

私は、外人の日本女子觀を紹介し度いと思ひます。それは近着のファミリー、フレンドに載つてをつた記事です。

日本の女子は、支那其他東洋諸國の女子に比すれば、非常に立派な位置に在るけれど、我英國の女子に比すれば、大分不自由な者である、彼等は子供の時分から、舉動言語、總て柔和一點張りで訓練せられて、他人の前で大きな聲を出したり、高い響をさしたりする事を嚴禁せられて居る、そして又子供の時分から、其母が嚴密に監督して、料理法、裁縫、又育児法等、家事一切の事を教へられて居る、けれ共其成長して後の仕事は、極めて簡單である、日本の家庭には、英國の家庭のやうに、座敷に椅子、机、書棚、暖爐と云ふやうな器具がなく、富有者と雖も、極質素な生活をして居て此簡單の家の中で、日本の女子は、清潔に優美な生活を送て居る、凡世界中に、杏のやうな眼をして居る日本女子程、静かで、楽しさうで、又よく働く婦人は無いのである、

日本にては、衣服の流行が激しく變はらない、それで日本の女子は其着物を色上げしたり、縫ひなほしたりして、幾度でも着る、之を屑籠に投げ入れるのは非常な年數を経てからの後である、そして其衣服が實に働きよく出来て居て、健康的の者で、先づ謂はゞよく發達した常識的衣服である、

高等教育は女子に不必要として、まだ發達して居ない、そして日本の女子は大抵十七八歳になると、學問を止めて結婚するのであるが、結婚と共に、女子の愉快的な生活は終を告げて了ふ、英國では女子の愉快は、結婚以後に在るのに、日本では其れと反對である、

なぜなれば、日本では結婚すれば、女子は全く男子の奴隷となつてしまう、加之花嫁は單に花賀の奴隷となるのみならず、花賀の母に従て、其命令に従はねばならん、所が其養母と云ふが、大概は嫁いぢりをするので、女子は結婚後多く困難をするのである、

日本の女子は早く年をとり、早く醜くなるやうである、是は早くから結婚して家政の重荷を負はされるからであらう、

日本の女子は、其夫と共に社會に出る機會がなく、又知識上共通の趣味を持って居ないから、結婚後の幸福は、寧ろ夫と共に享くるにあるに非ずして、其子供と共に居るのに在るのです併し其子供と云つても娘であれば、其成長と共に、他人となつてしまうのである、要するに、是を我英國の女子と比較するに到底其自由、幸福の點に於て比らべ物にならない、思ふに英國の女子程、幸福な地位にある者は、ありますまい。(拍手)

* * * *
 * *

演説はこれで終はつた。此の時先刻食事の際投票せられた幹事改選の結果が報告せられた。矢張り樋口、矢野、曾根の三君が再任せらるゝことに成つたといふ報告であつた。時正に十時に近いので幹事から閉會の旨を告げて三々五々相伴ふて歸途についた。

2015年度 創価教育研究所 活動報告

今年度の研究所の主な活動は以下のとおりである。

1. 研究教育活動

- ①神立 孝一、勘坂 純市、牛田 伸一、富岡 比呂子
「創価教育論」(前期:月曜日4コマ・後期:月曜日2コマ)
神立 孝一、勘坂 純市、中山 雅司、牛田 伸一、富岡 比呂子
「創価教育論」通信教育部 (夏季、秋季、地方スクーリング)
- ②神立 孝一「創価教育の歴史と現状」
創価大学教職大学院・教育学部主催 中国・首都師範大学「短期研修プログラム」講義〔2015年7月21日〕
- ③神立 孝一「創価教育学会史序説」
2015年度夏季大学講座〔2015年8月29日〕
- ④勘坂 純市「創価大学での「池田大作とA. J. インビー対談集発刊40周年記念事業」トインビー・地球市民の会「21世紀とトインビー〔終刊号〕」〔2015年11月30日発行〕
- ⑤杉山 由紀男「よき人生の社会学－高齢社会と創価教育」2015年度夏季大学講座〔2015年8月28日〕
- ⑥中山 雅司 「戦後70年の夏に－核問題と『地球平和への探究』－」
2015年度夏季大学講座〔2015年8月29日〕
- ⑦伊藤 貴雄「創価教育(価値創造への教育)小史」
「Eine kleine Einführung in die Geschichte der „Soka Erziehung“ (Erziehung zur Wertschaffung)」(ドイツ語、日本語)
ドイツペンゲン文化センター SGI 学生部研修会〔2015年9月5日〕
- ⑧富岡 比呂子「創立者の教育思想－女子教育の観点から－」
創価女子短期大学 教養講座 I〔2015年5月27日〕
- ⑨富岡 比呂子「創価教育思想と平和」
創価大学教職大学院・教育学部主催 中国・首都師範大学「短期研修プログラム」講義〔2015年7月16日〕
- ⑩塩原 将行「“創価教育の源流”から学ぶ－戸田城聖を中心に－」
創価大学教育学会連続講義〔2015年10月17日、同年12月12日〕
- ⑪塩原 将行「創価教育の源流の執筆に携わって」
四権分立研究会講演〔2015年8月8日〕

2. 講演会

- ①吉澤 五郎（比較文明学者、聖心女子大学名誉教授）
「生への選択」と希望の道 『二十一世紀への対話』出版40周年によせて
対談集『二十一世紀への対話』発刊40周年記念講演会〔2015年5月18日〕
- ②佐藤 優（作家、元外務省主任分析官、同志社大学神学部客員教授）
「地球時代の哲学：池田・トインビー対談の今日的意味」
対談集『二十一世紀への対話』発刊40周年記念講演会〔2015年6月5日〕
- ③石川 恵子（創価女子短期大学学長、元別科長）
「草創の創価大学を語る 別科日本語研修課程の歴史」〔2015年10月31日〕

3. 研究会

- アンドリュー・ゲバート（創価大学非常勤講師）
「牧口常三郎の日蓮受容を、歴史化された宗教概念を通して考える」〔2015年10月23日〕

4. 紀要刊行

『創価教育』第9号〔2016年3月16日〕

5. 展示・コンクールの開催、資料提供等

- ①対談集『二十一世紀への対話』発刊40周年記念事業
「A.J. トインビーと池田大作」展
創価大学文系 A 棟特設展示場〔2015年5月2日－8月30日〕
- ②対談集『二十一世紀への対話』発刊40周年記念事業
二十一世紀への対話賞 読書感想文コンクール（高校生対象）
〔2015年8月3日－9月4日〕
- ③対談集『二十一世紀への対話』発刊40周年記念事業
二十一世紀への対話賞 懸賞小論文コンクール（大学生、短大生、大学院生対象）
〔2015年8月3日－9月4日〕
- ④第三文明「創価教育の源流」〔2015年4月－2016年3月〕

6. 研究所訪問者

- ①ガンジー研究評議会議長 N・ラダクリシュナン〔2015年6月19日〕
- ②スペイン アルカラ大学〔2015年11月24日〕
教育学部学術主任部長 アナ・ベレン・ガルシア・バレラ 准教授
- ③アメリカ デポール大学〔2015年12月8日〕
教育学部長 ポール・ザイオンツ教授

池田大作教育研究所 所長 ジェイソン・グーラー准教授

④韓国慶熙大学〔2016年2月23日〕

河暎愛 慶熙大学・女性教授会 会長

趙姫元 慶熙大学・人類社会再建研究院 教授

7. 人事

山口 隆子担当課長が退職となった。〔2015年7月31日附〕

堀口 真吾主任が創価教育研究所主任となった。〔2015年10月1日附〕

編集後記

本年度は、創立者と歴史学者のアーノルド・トインビー博士との対談を収録した『二十一世紀への対話』発刊40周年にあたる。本学でも記念事業の一環として、「池田大作とA.J.トインビー展」を開催した。さらに、我が国におけるトインビー研究の第一人者として著名な吉澤五郎氏（聖心女子大学名誉教授・トインビー・地球市民の会特別顧問）に御講演をいただき、トインビー博士の研究及び日本との関係についてのお話を頂戴することができた。元外務省主任分析官であり、文筆家として活躍する佐藤優氏にも池田・トインビー対談の今日的意義について歴史的な観点から御講演をいただいた。お二人には心より感謝を申し上げる次第である。

本紀要では、毎年、大学の主要な式典における来賓の祝辞を特別講演として掲載している。本号では、フィリピン共和国の最高裁判所元長官であるヒラリオ・ダビデ氏の第41回創価大学卒業式での祝辞、ウズベキスタン元文化・スポーツ大臣のクジエフ・トゥルスナリ・カーリモヴィチ氏の第45回創価大学入学式での祝辞、そしてハーバード大学のヌール・ヤーマン博士の第45回創大祭・第31回白鳥祭「創価栄光の集い」での記念講演の合計3本を収録している。いずれも、これからの創価大学の社会において担うべき責務や使命、人間主義のあり方について新たな視座を提供する意義深き講演であった。

論文は、1本収録している。台湾の文化大学の元学長であり、本学の名誉博士でもある中国文化大学池田大作研究センターの林彩梅氏が創立者の世界市民教育観について分析し、考察を加えている。

講演は、学内外の講演者より5本収録した。まず、神立講演では創価教育学会の歴史について検討・紹介されている。吉澤講演と佐藤講演は前述したように池田・トインビー対談の『二十一世紀への対話』出版40周年を記念しての講演となり、当日は学生だけでなく本学の教職員も詰めかけるなど、参加者の興味関心の高さを感じさせる貴重な講演であったといえよう。現在、創価女子短期大学の学長である石川氏の講演では、氏が日本語別科の研究科長であった草創期の大学について言及されている。本研究所の所員である伊藤氏の講演は、在外研究の地であるドイツで創価教育（価値創造の教育）についてスピーチをしたものであり、今回は日・独両語で掲載した。

高橋報告では、中国における池田思想研究の動向について掲載されており、今年で12回目を迎える。台湾でおこなわれた「第9回池田大作平和思想研究国際フォーラム」のほか、広東外語外貿大学での「2015池田大作思想シンポジウム」や新設の池田大作研究機関についても紹介されている。資料紹介としては、月刊誌『教育界』に掲載された教育茶話会記事を収録している。こちらは、『創価教育』第7号に掲載された資料の続編となっており、牧口研究を考えるうえで貴重な歴史的資料といえよう。

以上のように概観してみると、今回は、記念講演、学外識者の講演も含めると合計8本の講演を収録することとなり、非常に読み応えのある号になったといえよう。また、掲載された執筆者や講演者の国名もフィリピン、ウズベキスタン、アメリカ合衆国、

台湾などグローバルな広がりを感じることができる。本学の主要な式典も大学アーカイブの一部としてとらえることとなるため、特に記念講演の収録は、今後も継続しておこなっていく予定である。来賓が残した本学学生、また創立者へのメッセージを記録していくという試みは、創立 50 周年を間近に迎える今後の本学の発展を展望するうえで必要な作業となっていくに違いない。

また、創価教育や池田思想についての研究が展開されている様子は林氏の論文や高橋氏の研究動向、また佐藤氏の講演からも読み取ることができ、今後、世界で行われている創価教育に関する実践や研究をまとめ、正確に残していくことの必要性を痛切に感じる次第である。創価教育は固定化された概念ではなく、国や文化、そして実践する人によってもさまざまな形に応用・解釈されえるものであり、さらに変革、発展を続けていくことで新たな価値を生み出す思想ともいえよう。本研究所はその研究の一端を担うべく、今後も海外諸機関との連携を取りながら、研究に精進して参る所存である。読者の皆様方にも御批正を頂きつつ、さらなる充実化を図って参りたい。

最後に今回の紀要作成に際し、紀伊國屋書店をはじめ御協力・御尽力いただいた方々に、この場を借りて篤く御礼を申し上げたい。

2016 年 3 月 16 日 (M.N, H.T)

創価教育 第9号

2016年3月16日 発行

代表者 神 立 孝 一

発行者 創価大学創価教育研究所

〒192-8577 東京都八王子市丹木町 1-236

TEL. 042-691-5623 FAX. 042-691-5654

印刷所 株式会社紀伊國屋書店

Contents

Special Lectures

The Legacy and Solemn Duty and Manifest Destiny of Soka University Graduates	Hon. Hilario G. Davide	1
Know Thyself	Tursunail Karimovichre Kuziev	13
The Higher Humanism: The Path to Enlightenment	Nur Yalman	21

Article

Philosophy of Daisaku Ikeda on Global Citizenship Education	Lin Tsai Mei	29
--------------------------------------------------------------------	---------------------	-----------

Lectures

Introduction to History of Soka Education Society	Koichi Kandachi	61
“Choose for Life” and Way of Hope: The 40th Anniversary of the Publication of “Choose life”	Goro Yoshizawa	101
Philosophy in era of earth: Relevant Implication of the Dialogue of Daisaku Ikeda and Arnold Toynbee	Masaru Sato	119
Soka University Pioneer Days: History of Institute of the Japanese Language	Keiko Ishikawa	135
Short History of Soka Education (Education for Value Creation)	Takao Ito	151

Report

The Direction of Ikeda Thoughts and its Studies in China (12)	Tsuyoshi Takahashi	159
----------------------------------------------------------------------	---------------------------	------------

Document

‘Articles of speech meeting on education’ serialized in “Kyoiku-kai” (2)		167
---------------------------------------------------------------------------------	--	------------